

纵横天下

——第四届中国名校 大学生辩论邀请赛纪实

主编
张德明
谢家骝
汪天云



复旦大学出版社

纵横天下

——第四届中国名校 大学生辩论邀请赛纪实

复旦大学出版社

上 篇

纵横天下事

初赛第一场

人类应加强还是限制对海洋资源的开发

辩题:(正方)人类应加强对海洋资源的开发

(反方)人类应限制对海洋资源的开发

正方:东北师范大学队

反方:华南理工大学队

主席:夏军

时间:1998年11月1日上午

主席:

各位老师、各位同学、电视机前的观众朋友们,大家好!今天由上海教育电视台、日立中国有限公司、上海日立家用电器有限公司联合举办的第四届中国名校大学生辩论邀请赛正式拉开了帷幕,来自香港中文大学、南开大学、华中理工大学、东北师范大学、华南理工大学、北京科技大学、福州大学和上海大学的八支劲旅,汇聚在黄浦江畔,他们将就当代中国和全球面临的一系列世纪性的课

题展开辩论。

本届大赛由七场比赛组成,即四场初赛,两场半决赛,一场大决赛。在比赛开始前,请允许我将上海教视辩论赛模式的程序向大家做一总体介绍:

比赛由队员陈词、盘问、现场指导、自由辩论、总结陈词五部分组成。为便于评判团评判,便于观众(听众)掌握辩论进程,在比赛开始前各队教练应向评判团提交一份千字左右的文字材料,并以背对背方式向观众(听众)介绍本方论辩方案。两队教练发言各四分钟,当用时三分钟时,笛声提示一声,请示范;用时结束,笛声警示两声,发言必须停止,请示范。双方教练发言结束后,辩赛正式开始。

陈词阶段:

正方一辩,时间四分钟;

反方一辩,时间四分钟;

正方二辩,时间三分钟;

反方二辩,时间三分钟。

盘问阶段,由问答组成,顺序依次为:

反方三辩提问;正方三辩回答,提问;

反方二辩回答、提问;正方二辩回答、提问;

反方一辩回答、提问;正方一辩回答、提问;

反方三辩回答。

正方三辩提问;反方三辩回答、提问;

正方二辩回答、提问;反方二辩回答、提问;

正方一辩回答、提问;反方一辩回答、提问;

正方三辩回答。

提问用时十秒,回答用时二十秒。用时结束时,笛声警示两声,发言必须停止。

教练现场指导阶段:

双方队员分别位于辩台两侧,各队一名教练上场指导,双方共用时二分钟。

自由辩论阶段:

由正方首先发言,然后反方发言,依次由辩论双方轮流发言。各队累计用时五分钟。

总结阶段:

反方三辩发言,时间四分钟;

正方三辩发言,时间四分钟。

比赛程序介绍完毕。

当人类第一次踏上探索太空的旅程的时候,宇航员俯视着脚下的小小寰球,激动地写下他所看到的一切:这是一个美丽的圆球,在浩瀚的星空中,她那迷人的蔚蓝色格外夺目。是的,地球上71%的海水把我们人类的居住环境染成了永不消褪的生命基色。60亿人口已在29%的陆地上留下了什么?60亿人口还能在71%的蔚蓝色中做些什么呢?今年是国际海洋年,作为本届比赛的第一场辩论,人类究竟是应该加强还是限制对海洋资源的开发,相信这一辩题具有十分深远的时代意义。好,让我们与来自北国和南方的两支辩论劲旅一起思考!

观众朋友,此刻进行的第一场比赛,由东北师范大学队对华南理工大学队。他们将就“人类应加强还是限制对海洋资源的开发”这一论题展开辩论。

现在,我们首先请正方教练胡海波教授发言,时间四分钟。请反方教练和队员回避。

教练陈词

正方教练:

尊敬的主席、评判团的各位评委、各位来宾,大家好!我们今天的辩论,目的在于寻求开发海洋资源的合理途径,更好地保护海

洋、开发海洋、利用海洋。下面,就我方论辩方案向各位作简要的说明。

一、立场分析与理解

表明我方立场的命题是:人类应加强对海洋资源的开发。在这个全称价值命题中,“人类”是指依赖自然、改造自然的实践性存在,是集合概念。“开发”是指人类对海洋资源进行研究、勘探、开采、综合利用和保护的创造性活动。“应加强”是指对海洋资源的开发应该通过合理的引导、调整、改进,加大力度和提高水平。“海洋资源”是指海洋中蕴藏的与人类生产、生活有关的一切物质因素和物质条件。在以上基本概念中,“人类”、“开发”和“应加强”最为关键。我方以“人类”为核心,以“开发”为逻辑起点,以“应加强”为价值取向,理解自己的立场,设计逻辑框架。

二、逻辑框架设计

以开发是创造性地保护、利用海洋资源的实践活动为逻辑起点;以海洋资源开发不足,保护、利用水平不高等事实判断为论据;以人类实践理性不断走向成熟的逻辑主线进行论证,由此构成逻辑中介;以人类应加强对海洋资源开发的历史必然性为逻辑终点。我方的逻辑底线是:人类对海洋资源的开发在本质上是创造性的实践活动。

三、对双方立场利弊的分析

对我方有利的主要论据是:

- (1) 人类生存与发展面临着严重的人口、环境和资源问题;
- (2) 海陆开发不平衡,远海、深海资源开发不足,保护、利用海洋资源的水平不高。

我方的主要论点是:

- (1) 加强对海洋资源的开发,是人类解决生存与发展问题的基本前提;
- (2) 加强对海洋资源的开发,是开发海洋与保护海洋的内在

要求；

(3) 加强对海洋资源的开发,是人类创造新文明的必由之路。

对对方有利的主要论据是:

(1) 全球生态失衡、海洋污染、近海生物资源匮乏,海洋资源的有限性;

(2) 人类以往开发海洋资源的失误;

(3) 人类欲望的膨胀,人类实践理性与实践条件的局限。

对方可能提出的主要论点是:(提示铃响)

(1) 为了保证人类活动的合理性,人类的一切开发活动都应限制;

(2) 为了人类的可持续发展,应限制对海洋资源的开发;

(3) 为了保护海洋,应限制对海洋资源的开发。

四、我方的战略、战术

我方的战略是以自由辩论为核心,以人类应加强对海洋资源开发的必然性为战场,实施以攻为守的整体性战略。

我方的战术是:

(1) 围绕自由辩论的核心战场设计陈词和盘问的内容。

(2) 对方可能从保护海洋的角度攻击我方立场,为了争取主动,我方把保护海洋问题作为陈词、盘问、自由辩论的重要问题,以攻为守,拼抢对方阵地。

(3) 如果对方从“人类的一切活动都应限制”的逻辑前提立论攻击我方,将对我方极为不利。我方从逻辑、现实和辩题三个方面准备了对策,可化险为夷,(警示铃响)变不利为有利。

主席:

对不起,时间到!谢谢胡海波教授。下面请反方教练入场。现在请反方教练华南理工大学德育教研室副教授刘继红发言,时间四分钟,请正方教练和队员回避。请!

反方教练:

主席、评委、各位来宾，大家好！

我方的立场是“人类应限制对海洋资源的开发”。请允许我从以下四个方面做教练陈词。

一、破题

本辩题中的“人类”，是一个集合意义上的概念。从疆域层面看，人类指的是全球上的人；从时空层面看，人类既指现今的人，也指过去和未来的人。“应”是应当，表明一种态度，具有包涵性和倡导性。“海洋资源”是指在海洋立体范围内一切可为人类所利用的物质。“开发”则是指以海洋资源为对象，人类所进行的以获利为目的的活动，开发本身就是一个不断发展的过程。而“限制”是指对人类的行为依据客观规律进行规范，以确定合理的“度”和“序”。

今天，我们在这里讨论人类是限制还是加强对海洋资源的开发正是表明自己的态度，无论是加强还是限制，其目的都是要使人与自然达到和谐发展。无论从人的自身特性还是海洋生态规律以及海洋资源开发现状看，我方都认为人类应限制对海洋资源的开发。

二、论证体系

（一）判定标准

人是大自然之子，人与自然的关系协调发展才能维持人类的生存和发展，这是客观规律，也是人类追求的终极目标。海洋生态系统既严密又脆弱，一旦遭破坏便难以修复，因而决定了人类应当限制对海洋资源的开发。

（二）理论基础

人是集理性与非理性于一体的生物。人易受利益和欲望的驱使只顾眼前利益而忽略长远利益，因此，人的有理性既要有赖于人的自我约束，更要有赖于社会的规范，而限制正是一种规范。

（三）事实依据

回顾历史，立足现实。人类对海洋资源的无限制的开发所带来

的恶果可以说是触目惊心，比比皆是。我方将采用大量事例来论证我方的观点——人类应限制对海洋资源的开发。

三、对方立场猜测

（一）认为陆地资源日渐枯竭而人类对资源的需求却与日俱增，因而决定了人类应加强对海洋资源的开发。

（二）认为海洋是一座聚宝盆，可最大限度地满足人类生存和发展的需求，所以应加强开发。

（三）以整体涵盖个别现象，认为人类加强对海洋资源的开发是主流，而在开发过程中所产生的负面影响不过是冰山一角，无伤大雅。

（四）扩大“开发”的概念，例如将开发扩展为加强科技开发就是加强对海洋资源的开发，或者将对海洋开发偷换为对海洋资源的开发。

（五）对方可能以人类和平与发展为基点，强调加强开发的必要性。

四、我方对策

（一）强调限制不是禁止，但禁止却是限制的当然方面。

（二）承认人类对海洋资源的开发是必需的，但人类为了长远利益和可持续发展，应当尊重客观规律，限制对海洋资源的开发。

（三）个别虽然不能代替整体，但个别却能影响整体。对整个海洋生态系统来说，个别的不慎开发无疑埋了一颗定时炸弹。

（四）阻止对方偷换概念。强调加强科技开发与加强对海洋资源的开发和加强海洋开发分属于不同的范畴，不能混淆。

（五）注重事实，以事实为依据展开进攻。

总之，我方将采取攻守结合，驳论结合的战术，力求阐述清晰，事例生动，驳斥有力，全面而深刻阐述我方的立场——这就是，海洋是全人类共同的遗产，人类应当限制对海洋资源的开发，以“拯救我们的海洋”！谢谢。

辩 论

主席：

谢谢刘继红教练。现在请双方队员入场。

在比赛正式开始前，请允许我介绍一下两支参赛队伍的阵容：
坐在我右侧的是正方东北师范大学队，他们的立场是“人类应加强对海洋资源的开发”。

一辩：教育科学院教育学专业 四年级本科生 丁杰

二辩：中国语言文学系汉语言文学专业二年级本科生 赵晖

三辩：中国语言文学系汉语言文学专业二年级本科生 张义军

坐在我左侧的是反方华南理工大学队，他们的立场是“人类应限制对海洋资源的开发”。

一辩：交通学院制冷与空调技术专业三年级本科生 肖竟成

二辩：新型建筑材料与装饰设计专业二年级本科生 郑昱

三辩：外语系科技英语专业二年级本科生 张建敏

今天辩论赛的评判团由七位专家组成。他们是：

上海社科院文学研究所研究员 花建

南京大学副校长、博士生导师、教授 许敖敖

上海社会科学院副院长、研究员 俞新天

复旦大学教授 张骧珠

华东师范大学教授 黄丽镛

上海外国语大学社会科学院院长、教授 朱威烈

上海财经大学金融学院常务副院长、博士生导师、教授 戴国强

本场比赛由上海市公证处公证员陈梅英公证。感谢他们的光临。

现在比赛正式开始。首先我们请正方一辩丁杰同学阐述论点，

时间四分钟。请。

正方一辩：

谢谢主席，尊敬的评委、朋友们，大家好！我们跟来自南海之滨的对方辩友一样，真诚地向往海洋、关注海洋、热爱海洋！21世纪是人类生命飞越的世纪，海洋是生命的摇篮、资源的宝库、环境的调节器。保护海洋、开发海洋、利用海洋是人类走向未来的光荣使命。今天，我们辩论海洋问题，目的就在于寻求人类发展的合理方式，重建人与自然、人与海洋应有的和谐关系，我方认为，人类应加强对海洋资源的开发。

第一，加强对海洋资源的开发，是人类解决生存、发展问题的基本前提。20世纪以来，人口、资源、环境等问题始终困扰着人类，尽管产生这些问题的原因是复杂的，但主要根源在于人类对自然界的开发存在着海陆开发不平衡、远海开发不足、深海开发不足等问题。人类至今仍然被限制在相对狭小的生产领域和生活空间。因此，人类应加强对海洋资源的开发，拓展生存空间，获得丰富的生活资源，更好地解决人类生存、可持续发展的问题。

第二，加强对海洋资源的开发，是切实保护和充分、有效利用海洋资源的根本途径。我们所说的开发，决非简单、重复性的开采，对海洋资源的开发，是人类对海洋资源进行研究、勘探、开采、综合利用的创造性活动，是保护、开发、利用海洋资源的系统工程。目前，人类对海洋资源的开发，总体上处于认识不足、开采不足、利用不足的初级阶段。加强对海洋资源的开发，不是单纯盲目地扩大开采，而是要更新开发观念、改革开发模式、提高开发水平、拓展开发领域，更为充分、合理、有序地保护、开发、利用海洋资源。人类在以往开发陆地和近海资源的教训中，学会了关注人类的整体利益和长远利益，学会了按照自然和人类双重尺度的统一进行开发，学会了对开发活动进行引导、校正与调整。当今时代，人类的实践理性和实践水平已经逐渐走向成熟。基本上具备了加强开发的精神条

件、物质条件和实践基础。加强对海洋资源的开发,对于减轻陆地环境和资源的压力,控制陆地对海洋的污染,改善海陆整体的生态状况,都起着非常积极的作用。

第三,加强对海洋资源的开发,是人类文明的必由之路。人类文明的根源在于,人类是实践与发展的存在。人类自然性与创造性的双重生命本质,决定了人类拥有依赖于自然和不断改造自然的双重品格,决定了人类必须保护海洋并加强开发海洋的双重使命。保护海洋就是保护人类自身。加强开发,就是创造人类生命的财富,创造人与自然之间和谐的实践理性与时代精神,创造更加和谐的人类文明。为了我们每个人都拥有生命的活力和生活的从容,加强对海洋资源的开发,是人类应有的抉择。对方辩友可以不同意我方观点,然而,限制开发人类怎样生存,怎样发展呢?请对方辩友深思并给予回答,谢谢!

主席:

谢谢丁杰同学。下面请反方一辩肖竟成同学陈词,时间四分钟。

反方一辩:

谢谢主席,我方当然不同意正方观点,我发现,当我这个反方一辩还没开口发言之前,正方辩友已有意无意给我们戴了一顶歪帽,那就是将我们的观点限制开发歪曲成为不开发了。这不禁让我想到我们国家的计划生育,计划生育是限制超生多生,而并非说我们不能生啊!我方的立场是开发可以,但应限制,我们认为人类应限制对海洋资源的开发。人类是一个集合意义上的概念,“应”是应当,具有包涵性和倡导性,表明一种态度,而“限制”,是规定范围不许超过,即要使人类的开发行为有一个合理的“度”和“序”。必须指出,“限制”不等于“禁止”,而“禁止”却是限制的当然方面,海洋资源是指海洋立体范围内一切可为人类利用的物质。“开发”,这里指的是以海洋资源为对象,人类进行的获取利益的行为。开发利用海

洋资源不同于海洋科学技术研究,不同于保护、保全海洋环境,更不同于海洋的综合管理,它们是并列的概念,这在中国海洋事业白皮书中已有明确的表述。我们认为人类应限制对海洋资源的开发,理由如下:

人类五千年的文明史使我们认识到,人是集理性和非理性于一体的生物,当人的理性处于主导地位时,人的行为就会符合客观规律,具有科学性。而当人性中非理性的一面产生作用时,即在人的短视和贪欲支配下的行为,不可避免会带来破坏。从刚被发现二十七年就被人类捕杀殆尽的大海牛,到今天北冰洋屈指可数的蓝鲸,都说明了这一点。这些既有赖于人类的理性去认识、反省,更有赖于我们社会的规范,包括法律、道德、经济等手段加以限制。

第二,从人类对于自然界的认识来看,我们认为,人类应限制对海洋资源的开发。无论是原始社会的刀耕火种,还是到工业革命之后的机械化生产,无一不向我们揭示出一个道理:人类的活动必须遵循客观规律。只有这样,人类的生存与发展才有保障,当人类无视客观规律的限制,随意行动时,必然受到惩罚。今天我们讨论对海洋资源的开发必须遵循客观规律,即不仅要考虑人类的需要,也要考虑海洋生态系统的承受能力和开发的可持续性。

第三,我们认为,从人类长远的生存与发展的需要来看,人类更应限制对海洋资源的开发。人类要实现可持续发展,就必须有可持续利用的资源。而今天的人们已清醒地看到:一方面认为地球资源取之不尽,用之不竭的时代已经过去,另一方面生存环境不断被破坏,各类污染不断加剧。这些都要求我们在开发海洋的过程中对人类的行为加以限制。

人与其他生物的区别是什么呢?是人有理性,正是因为这理性,使我们认识到人性中的弱点,认识到人类的开发行为必须遵循客观规律,认识到人既要生存,还要发展。人类只有一个地球,海洋是我们最后的疆界,为什么我们不能善待我们的海洋呢?还我一汪

深蓝,让人类的理性之光,照亮我们前方的道路,谢谢!

主席:

谢谢肖竟成同学,现在请正方二辩赵晖同学发言,时间三分钟。请!

正方二辩:

谢谢主席,大家好!刚才对方一辩同学陈词,实质上是抽象地将限制开发等同于保护海洋,而又武断地将加强开发等同于破坏海洋,请问破坏海洋与加强开发有必然联系吗?限制开发就是真正地保护海洋吗?针对对方辩友的偏颇,有必要进一步阐明我方观点。

第一,人类生存发展的需要与生存状况之间的矛盾决定了应加强对海洋资源的开发。据科学家预测,海洋生物有20多万种,而人类充分开发利用的不足1000种,海洋能源近800亿千瓦,但人类对其尚未充分利用,海洋中蕴含丰富的矿产资源,而人类究竟对其充分利用的又有多少呢?面对丰富的海洋资源,人类至今尚未摆脱开发利用的狭隘观念和粗犷落后的开发方式,面对发展的文明趋势,人类至今还为生存与发展问题所困扰,难道还不应当加强对海洋资源的开发吗?

第二,开发海洋与保护海洋的内在联系,也决定了应加强对海洋资源的开发。内海环境与资源的破坏主要是由于陆源污染和开采过度造成的,解决这些问题的关键是,增强环保意识,提高开发技术,实现环保产业化。增、养殖技术的提高缓解了人类对海洋原生鱼类的过度捕捞,现代勘测技术的升级使人们对海洋矿产资源的开发不再盲目,可持续性利用的原则,充分体现了人类日益成熟的自律精神和实践理性。知识经济的发展,海陆综合治理的实施,对重建生态平衡,起着极为重要的作用。

第三,人类文明发展观,呼唤对共同利益与长远利益的真切关注,向往经济繁荣、文化融合的社会进步,追求人类自身价值的全

面实现。这一切美好的憧憬有赖于人类在加强开发的实践中才能形成。历史证明,从爱琴海的古代希腊文明到大西洋的近代欧洲文明再到太平洋的现代文明,展示了人类面向海洋加强开发的历程。在历史的长河中,人类具有古朴田园的浪漫,也必将迎来现代文明的从容。谢谢各位!

主席:

谢谢赵晖同学,现在请反方二辩郑昱同学发言,时间三分钟,请!

反方二辩:

谢谢主席,大家好!请教对方辩友,改变旧方式,不让粗暴的开发继续存在,这难道不是限制吗?再请教对方辩友,加强开发总会带来不合理的影响,保护是在限制这些不合理,保护与加强如何统一呢?对方辩友说,只有加强才能满足人类日益增长的需要,那么我告诉您,限制就是规范现在无序无度蜂拥而上的开发局面,以达到资源的更合理利用,从而更好地满足人类与日俱增的需求,在菲律宾苏米兰岛,捕鱼和开发在核心区内被禁止,缓冲区也只许用生态回声法捕捞,有了这些限制,生态环境得以改善,鱼儿更多了,尽管关闭了三分之一的渔场,渔民却轻轻松松地让捕捞量在一年中翻了番。面对限制产生的直接经济效益,各位又做何感想?

下面,我将从事实角度进一步论述我方观点。

首先,人是有贪欲的,这难道可以避免吗?人类追求生存发展的需要当然没有错,但人的欲望何时能有尽头?开发常常被加强成一种混乱的抢占乃至疯狂的掠夺。随着渔船的无度增加,拖网能力的不断加强,小鱼和小小鱼在劫难逃,鱼妈妈也被端上餐桌,无论她们多么艰难地怀着再造生命的希望,都被人类残酷地撕碎。还有可爱的企鹅,在掠夺者眼中,它们只是财富,它们把它们活生生扔进开水中去煮,仅仅为从每只企鹅身上榨取半升油脂,而每年被屠杀的企鹅竟达15万只,同是海的孩子,相煎何太急啊!