



2 018 5225 4

中國經濟學叢書

李權時著

李權時經濟財政論文集

商務印書館發行

中國經濟學叢書
李權時經濟財政論文集

此書作者版權翻印必究

中華民國三十年十一月初版

每冊定價大洋叁元

外埠酌加運費匯費

著者 李權時

發行人 王雲五

上海寶山路五〇一號

印刷所 商務印書館

上海寶山路

發行所 商務印書館

上海及各埠

Chinese Economic Association Series
A COLLECTION OF CHUAN-SHIH LI'S
ESSAYS ON ECONOMICS AND
FINANCE
BY CHUAN SHIH LI, PH. D.
PUBLISHED BY Y. W. WONG
1st ed., Nov., 1931
Price: \$3.00, postage extra
THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI
All Rights Reserved

自序

我編這本經濟財政論文集的目標是在乎把近年來我在海上各報章雜誌叢書等所發表的關於經濟財政的論文，除掉已編入二年前世界書局出版的李權時經濟論文集的之外，稍微有系統的整理一下，以便喜歡研究經濟財政者的參考。將來如果再有所發表，擬輯為第二集以就正於邦人君子也。

本集共約二十餘萬言，都十六篇。第一篇「經濟學及經濟問題淺說」係節錄黎明書局出版的社會科學大綱；第二篇「民生主義述要」及第五篇「勞資交涉中的團體議價」係節錄青年書局出版的「民生主義討論大綱及勞工叢書」；第三篇「浙江暫行取消二五減租爭論平議」係採自上海時事新報社評及復旦大學商學期刊；第六篇「經濟學季刊發刊辭」，第八篇「從銀價暴落說到幣制建設」，第十一篇「金本位之由來」，第十四篇「一九二一年前的美國預決算制度」，第十五篇「一九二一年後的美國預決算制度」及第十六篇「介紹曲蘭脫著逃稅論」均係採自中國經濟學社出版的經濟學季刊；第七篇「貨幣購買力理論」，第十二篇「稅制概論」及第十三篇「遺產稅理論」均係節錄世界書局出版經濟學叢書中拙著的幾本書；第四篇「勞資合作」與第十篇「不用金幣的金本位制與有限銀本位制」均係採自前衛月刊；而第九篇「評甘末爾設計委員會的幣制報告」則係採自銀行週報。

我對於上述各報館，雜誌社，叢書社，及書局等是表示十分的感激的，特誌此鳴謝。

中華民國廿九年十月

李權時識於滬濱

李權時經濟財政論文集

目次

一 經濟學及經濟問題淺說	一
二 民生主義述要	三二
三 浙江暫行取銷二五減租爭論平議	六三
四 勞資合作	八〇
五 勞資交涉中的團體議價	九〇
六 經濟學季刊發刊辭	一一四
七 貨幣購買力理論	一一七
八 從銀價暴落說到幣制建設	一六八
九 評甘末爾設計委員會的幣制報告	二一八
十 不用金幣的金本位制與有限銀本位制	二二六

十一	金本位之由來·····	二三六
十二	稅制概論·····	二四九
十三	遺產稅理論·····	二七三
十四	一九二一年前的美國預決算制度·····	三一一
十五	一九二一年後的美國預決算制度·····	三四四
十六	介紹曲蘭脫著逃稅論·····	三九五

李權時經濟財政論文集

經濟學及經濟問題淺說

一、經濟學是什麼？經濟學（economics）是一種社會科學，牠的研究的對象，大都是人類謀生的各種單獨的或相互的現象。換言之，經濟學就是研究人類謀生的種種活動的一種社會科學。這樣，所以如果我們叫經濟學爲「謀生學」「生計學」「民生學」「貨殖學」等等，也是名稱其實的。

二、經濟學的史的發展 經濟學本來不是一個獨立的科學，在上古與中古的時代，人類的經濟思想是常常與倫理和政治思想混合的。自從英人斯密亞丹（Adam Smith）在一七七六年披露了他的名著原富論（The Wealth of Nations）之後，世人纔慢慢地以科學相待。原來斯密之得爲經濟學的鼻祖或創造者，也並不是偶然的。在他之前，還有十六七世紀的「重商主義」（mercantilism）和十八世紀的「重農主義」（physiocracy）。前者偏於干涉論，以爲只有能發展輸出貿易的工商業是生產的；後者偏於放任論，以爲只有能利用自然界的勢力而產生原料及糧食的土地和農作是生產的。斯密氏生逢其會，乃融會貫通此二派經濟學說之所長，而發表他的折衷於重商與重農之間的自由論；既不主張工商業爲唯一的生產要素，亦不主張土地與農作爲唯一的生產

要素，而以為農工商業同是俱有生產能力的；既不主張重商主義者的絕對干涉論，亦不完全主張重農主義者的絕對放任論，而以為放任雖是上策，但是有時亦不得不採用干涉政策以濟放任政策之窮。斯密氏之自由主義後遂成為英國正統派或經典派經濟學者的根本信仰。厥後英國又有所謂孟楷斯透派 (Manchester School) 者，就是信仰斯氏的自由主義之應用到國際貿易上面去的經濟學者。斯氏的自由主義之宰制歐洲大陸的經濟思想者幾一世紀之久，至十九世紀中葉而反動遂起；在國際貿易論方面，則有德人李斯特 (F. List) 之倡保護關稅論或新重商論；在分配論方面，則有烏托邦社會主義者 (Utopian socialists) 之小共產社會論及科學社會主義者 (scientific socialists) 之無產階級專政論。及至十九世紀末葉，又有所謂合作運動，國家社會主義，費賓社會主義 (Fabian socialism)，基爾特或行會社會主義 (guild socialism)，及修正派社會主義等之風起雲湧。及至二十世紀的初葉，就是現在的時代；論關稅政策，那末保護關稅盛極一時，大有回復到十六七世紀的重商主義的趨向；論經濟制度，那末赤色的共產主義在歐戰後的數年風行東歐或俄羅斯，又大有回復到上古及中古的共產社會的氣象。總之，經濟學或經濟思想之發展的方向，大半是受了經濟界環境的支配，有非專靠人力所能勉強挽回者。十六七世紀的重商主義為發達當時的國民經濟之必要條件；十八世紀初期的重農主義，亦為祛除當時的國民經濟的發達的障礙的必要條件；英國在十九世紀中葉之採行自由貿易主義，亦為在厲行重商主義二三百年的必要政策；十九世紀德法美等國之採取保護貿易政策，亦為抵抗英國的經濟優勢之必要的方

策；輓近各種社會主義之勃興，其原動力就是與社會主義根本不相容的資本主義和經濟的帝國主義；而最近蘇俄的過激主義的倒壞，其原因又不外乎人類的性情在根本上是與純粹的而且大規模的共產制度相反的。吾人如執此原則去衡量古今中外各時各地的經濟學說或思想，惟覺其各有來歷，各有其存在的理由和必要，萬不容吾人以自己純粹主觀的眼光去褒之或貶之。

三、經濟學與其他科學的關係 世間的一切科學，本來是互相關聯的。經濟學之與其他科學有或密或疏的關係，一如其他科學之與經濟學有或密或疏的關係。第一，經濟學的理論，當然脫不了名學上的三段論法，這是經濟學與名學有關係。第二，經濟學往往須靠數字及統計來幫忙，如簿記、會計，及各種經濟統計等等，這是經濟學與數學有關係。第三，經濟學上的報酬漸減律，實在是發生於物理界及生理界的現象；家庭經濟有特於生理學，心理學，物理學，及化學等；農業經濟有特於化學，物理學，生物學，地質學，森林學，昆蟲學，及氣象學等；工業經濟有特於化學，物理學，心理學，電光學，及水力學等；商業經濟亦有特於各種自然科學如地理學，航海學等；這是經濟學與自然科學有關係。至經濟學與各種社會科學，其間的關係當然是更爲密切。原來經濟學的自身就是社會科學之一，其與其他社會科學之有關係，自不待言。舉凡人口的多寡，風俗好尚的良惡，各種社會制度的適時與不適時，在在均足影響國民經濟之開展，這是經濟學與社會學有關係。政治之良窳，政策之進取與保守，租稅之合理與不合理，以及政府對於社會經濟之種種設施，都是直接的或間接的可以影響到國民經濟的；其實就世界各國的政治與經

濟的趨勢看起來，此二者的關係是非常之密切的，是幾乎不能分離的，所以甚至有人說：『政治就是經濟，經濟就是政治。』這並不是一種誇大之言；這是經濟學與政治學有關係。民智民德民力有升降，則國民經濟即大受其影響，同時經濟有辦法，則關於提高民智民德民力的設備亦必能增加與改善，這是經濟學與教育學及宗教學有關係。票據法之有無，足以影響到金融界之榮枯；遺產法之緊弛，足以影響到財富分配之均與不均；反之，如果經濟狀態有耐久的變遷，則法制亦必隨之而有所變遷；這是經濟學與法律學有關係。現在的經濟現象必然的免不掉過去的經濟現象的因襲，而同時又可以做將來的經濟現象的萌芽，這是經濟學與歷史學有關係。人類一切的經濟活動都要受倫理的裁制，而同時倫理觀念亦免不掉受經濟現狀的影響而逐漸改變，這是經濟學與倫理學有關係。

四、研究經濟學的科學方法 研究經濟學的科學方法是與研究其他社會科學的科學方法一樣的，就是演繹法，一是歸納法。演繹法是補救歸納法之勞而無功，歸納法是補救演繹法之杜撰武斷，所以二者是互助的，不是互排的。歸納法又有歷史法，實驗法，及統計法三者之分。

五、經濟學的內容或分部 經濟學的內容或分部，大概是可以分做四論或五論的：就是（一）消費論，專門研究人類的消費的經濟行爲；（二）生產論，專門研究人類的生產的經濟行爲；（三）交易論，專門研究人類的交易的經濟行爲；（四）分配論，專門研究人類的分配的經濟行爲；及（五）財政論，專門研究人類的政治團體

的經濟行爲。

六、經濟理論與經濟事實 經濟學的內容是兼顧理論與事實的；理論一方面的經濟學是偏重原理的，所以可以叫做經濟原理；事實一方面的經濟學是偏重問題的，所以可以叫做經濟問題。不過理論與事實，原理與問題，是有互相爲因果的密切關係的：大概天下凡百的事體，是先有事實而後纔有理論的，或先有問題而後纔有原理的，而理論或原理亦往往能產生新的事實或問題。從此可知我們研究經濟學的人，是須事實與理論或問題與原理並重的，而尤其不可忘卻者，就是先須注重經濟的事實或問題，後須注重經濟的理論或原理；只重事實而不重理論的經濟學者必無新學理的發明，只重原理而不重問題或事實的經濟學者其學說亦必不能於全民有福利也。

大概人類的經濟行爲可以分做三個級段：即（一）過去的經濟行爲，（二）現在的經濟行爲，和（三）將來的經濟行爲。所以經濟學的範圍是也可以分做三種。就人類過去的經濟行爲講，那末專門討論事實的，則有經濟史；專門研究理論的，則有經濟學史；就人類現在的經濟行爲講，那末專門研究理論的，則有國民經濟學原論；偏重理論的，則有農業政策學，工業政策學，商業政策學，交通政策學，保險政策學，殖民政策學，國家經濟學或財政學，及世界經濟學等；專門研究事實的，則有農工商等企業經濟學和家庭經濟學等。就人類將來的經濟行爲講，那末又有偏重理論的社會政策學和社會主義學等。這樣，我們可以參酌日人福田德三的廣義經濟學分類法，把經濟

學的範圍類別之如次：

經濟學（即廣義之經濟學）

一、過去之經濟（一）經濟史；（二）經濟學史或經濟思想史。

二、現在之經濟（一）國民經濟學（即狹義的經濟學）

甲、原論（即最狹義的經濟學）

乙、各論（子）農業政策；（丑）工業政策；（寅）商業政策；（卯）交通政策；（辰）保險政策；（巳）殖

民政策。

（二）國家經濟學（即財政學）甲，國家財政學；乙，地方財政學。

（三）企業經濟學（即私經濟學或營利經濟學）甲，農業經濟學；乙，工業經濟學；丙，商業經濟學。

（四）家庭經濟學（即家政學或消費經濟學）

（五）世界經濟學。

三、將來之經濟（一）社會政策；（二）社會主義。

注重人類現在經濟行爲的學者，大概又可以分爲兩派：其一即市場或價格的經濟學者（market or price economists），其二即社會或福利的經濟學者（welfare or social economists）。價格經濟學者的理論是根

據於現在的經濟事實的，但是他們的結論是比較的滿意於現在的經濟制度的，所以大致變做靜態的經濟學者 (static economists)。福利經濟學者的理論也是根據於現在的經濟事實的，不過他們的結論是比較的不滿意於現在的經濟制度的，所以無不變做動態的經濟學者 (dynamic economists)。靜態的經濟學者太相信現在經濟現狀的有永久的繼續性，以為現在的經濟制度必然的不會大變的；動態的經濟學者太不相信現在經濟現狀的有繼續性，以為現在的經濟制度不久必然的會倒下來。其實二者都犯了太理想而不顧真實的事實的毛病。真實的事實是什麼？就是一部份的經濟事實是常常在那裏改變的，即如生產方法，分配過程，和消費標準等；而又有了一部份的經濟事實是往往換湯不換藥的，即如根據於佔有慾的私產制度，根據於支配慾的競爭制度和根據於男女慾的家庭制度等是。

七、經濟學與經濟術的調和 經濟學 (economic science) 是以客觀的態度去解釋經濟事實，經濟術 (economic art) 是以主觀的態度把經濟學理應用到事實上，所以二者是應互相扶助，交相為用。大概學與術的區別的有五端：就是（一）第一學是注重客觀的環境（即事實）的，而術是注重主觀的意志或情感的；（二）第二學是注重『是』字 What is？其唯一的職務在乎描寫現實事情而分析其因果關係，術是注重『應』字 What ought to be 其唯一的職務在乎批評和改革現實事情而督促其進步；（三）第三學是注重在冷酷的**研究**，其本身是並無所欲達的目標的，術是注重熱烈的擁護或反對某種事實，以期進入類於至美，至善，至樂之境

(*summum bonum*) 的；(四) 第四，學是注重結果的，術是注重動機的；(五) 第五，學既抱了客觀的不偏態度，所以對於公私的利害以爲是毫無衝突的，術既抱了主觀的偏袒態度，所以對於公私的利害是以爲大有衝突的。總之，學是注重真理的，術是注重道德的。

學與術須相輔而行，猶之真理與道德須互相調和。違反道德的真理，必不是真理而是假理；違反真理的道德，必不是真道德而是假道德；真理必須合乎道德或倫理，真道德或真倫理也必須合乎真理纔好。同樣，真學是必須合乎真術，而真術是也必須合乎真學纔好。真學是知的一方面事情，真術是行的一方面事情；欲求王陽明先生所提倡的知行合一的學說的實現，那末真學與真術也是必須打成一片纔好；不過真知而後纔有真行，晚近孫中山先生提倡知難行易的學說，也就是這個道理，其學說是可以與王陽明先生「知行合一」之說互相發明的，由此我們可以知道，真行，真術，真道德是必須從真知，真學，真原理發出的；所以人類求進步的出發點是必須先求知，必須先研究事實而推求其不拔的真理。

事實的不拔的真理爲何？即所謂自然法則 (*law of nature*) 者是。自然法則之發現於社會界者則爲(一) 人類之求生存，安全，與自由 (*human craving for existence, security, and freedom*) 與(二) 人類之求平等 (*human craving for equality*)。自然法則之發現於自然界者則爲報酬漸減律 (*law of diminishing returns*)。凡真知真學真理必不可忽略此三個不滅的事實，而同時真行真術真道德也萬萬不可違反此三條不

磨的真理而行事。這樣，那末學與術，知與行，真理與道德，纔能互相調劑而並行不悖了。

八、經濟財貨的消費問題 人類自呱呱墮地之後，就須自己來維持生命，未墮地之前，倒還可以寄生在母體內。但是怎樣纔能維持生命呢？先要有空氣吸，次要有日光曬，再次又要有果腹與蔽體的資料享。前二者爲「取之不盡，用之不竭」，而且不必花費勞力去得來的自由財貨（free goods）；後一者所包括的是一切可以維持生命的物品，叫做經濟財貨（economic goods），因爲是牠們的供給來源有限而且必須經過相當的犧牲，所以必須經濟起來的緣故。此種人類自呱呱墮地以來享用經濟財貨以維持生命的一切行爲叫做消費（consumption）。換言之，消費就是人類滿足生存慾望的種種經濟行爲；而消費問題就是人類關於滿足生存慾望一方面所尚未解決的種種經濟問題。消費爲人類經濟生活的目標，所以消費問題亦當爲人類生計問題中的最要部份，所以我們研究經濟學應自消費論始，而研究經濟問題也應先從消費問題下手。

現在人類對於經濟財貨的消費，起碼是有三個重要問題急待解決。這三個問題就是（一）消費標準或生活程度的提高問題，（二）浪費之廢除問題，和（三）消費者教育之促進問題。以下請約略申述之。

（一）消費標準或生活程度之提高問題 消費標準就是人民日常所享用慣了的必需品，安適品，和便利品的品質和數量之總稱。消費標準之提高問題，是指一般貧苦民衆的消費標準之提高而言。大概消費標準可以分做三種：即（一）不可以過去的最低限度下的消費標準，（二）可以過得去的最低限度的消費標準，和（三）

合理的或理想的消費標準。我們要解決民衆的生活問題，那末，第一種最低限度下的消費標準是不能讓牠存在的，起碼要做到第二種最低限度的消費標準，最後還要設法達到第三種理想的消費標準。

最低限度下的消費標準爲何不能讓牠存在呢？因爲這根本上是一種非人的生活標準。至於

甲、可以過得去的最低限度的消費標準呢？那是人生所必須有的一種生活標準。這種消費標準就是指至少可以滿足人類的根本慾望而盡其生產和傳種的職責的一種生活方式而言。要一個人工作或生產，社會必須維持他的生產能力；就是必須給他以相當的生活或衣食住的資料；在衣的標題之下，社會必須給他以至少可以護體的衣服；在食的標題之下，社會必須給他以可以維持生命和充氣的食物；在住的標題之下，社會必須給他以相當的居室，相當的燃料，和相當的傢具。然而社會不能只顧他一身，還要供給他的妻子以至少限度的生活資料，因爲如果不是如此，民族就有滅亡的危險呵。所以最低限度的消費標準是指個人及其所組織的一個小家庭而言的。至於

乙、理想的消費標準呢？那是民生問題圓滿解決時的人人應當享受的生活標準。理想的消費標準並不是妄想的生活標準，乃是人類所應當享受的一種合理的和模範的生活標準。但是什麼叫做合理的和模範的生活標準呢？合理的和模範的生活標準，亦不過是以最低限度的消費標準做基礎，再加上人類應當享受的種種合理的幸福而已。此種人類應當享受的合理的幸福，在衣的標題之下，就是合家須有護體，方便，而且美觀的衣服，可以個

個站在大庭廣衆之前而不覺羞；在食的標題之下，就是合家的飲食，不但要求其飽滿，而且要求其科學化及帶有美術性；在住的標題之下，就是除掉必須的相當的臥室之外，還要有餐室，浴室，書報室及體面的會客室以供有時邀請友朋聚餐之用；在行的標題下，就是公家須改善各種交通，而私人最好須自備一輛小汽車；在修養的標題之下，就是合家須有高尙娛樂的習慣和研究學術的興趣；其他如家庭生活 and 公民生活，是也須有充分的時光去享受纔好。

現在中國民衆的消費標準是怎樣的呢？我們大概可以說，赤貧與貧苦階級無不是在最低限度的消費標準線下的，貧寒與清寒階級大致是僅能餬口的，即僅能享受最低限度的消費標準的，小康中富和大富階級大致是或能享受理想的消費標準的。我們如果要圓滿的解決全民的消費問題，其應當努力之處正多着哩！

(二) 浪費之廢除問題 現在人類的消費標準既然是很低，那末人們對於已有的經濟財貨是萬萬不應再去浪費的了，然而事實卻與之相反。即如赤貧與貧苦者的生計已經是非常困難，但是他們對於銷耗品的煙酒仍舊是非吸喝不可，這就是貧窮者的浪費。富有者衣食豐厚，逸則思淫，一切狗馬聲色鴉片等的社會罪惡，無不由富有者揚其波，這是富裕者的浪費。我們如果要提高人民的消費標準，那末就消極方面言，是不可不設法禁止貧富兩階級的浪費的了。

與浪費很有關係的一個消費問題就是奢侈問題；奢侈之極必定變做浪費，因為奢侈之極必定的變做有害