

宋史研究論叢

第五輯

宋  
晞著

中國文化大學山

宋  
晞著

宋史研究論叢

第五輯

中國文化大學出版部印行

宋 智著

宋史研究論叢

第五輯

中國文化大學出版部印行

宋史研究論叢 第五輯

毅

◎發行人 / 李福臻

◎著作者 / 宋晞

◎出版者 / 中國文化大學出版部

版權所有  
  
地址：台北市陽明山華岡路五十五號

電話：（〇二）二八六一—八六一·二八六一四〇六二

傳真：（〇二）二八六一七一六四

郵撥：〇一〇一四二五二號帳戶

◎登記證 / 行政院新聞局局版臺業字第二一一六號

◎印刷者 / 華岡印刷廠

地址：台北市陽明山華岡路五十五號

電話：（〇二）二八六一—八六三

◎初版 / 民國八十八年九月

定價：  
精裝二五〇元  
平裝二〇〇元

如有缺頁或破損，請寄回本部更換

ISBN 957-0340-01-0(第五輯：精裝)  
ISBN 957-0340-02-9(第五輯：平裝)

## 自序

我自在國立浙江大學史學研究所畢業後，擔任浙江大學史學系助教，就開始在南京中央日報文史與食貨周刊上發表宋代商業史研究的心得，後來應福建晉江的國立海疆學校聘，擔任副教授。民國三十八年八月經過廈門來台灣，在大學授課，於國際學術會議上宣讀論文與在國內外學術期刊上陸續發表宋史的論文或書評不少。中文部份自民國五十一年開始出版宋史研究論叢第一輯，六十七年底出版第二輯，七十七年八月出版第三輯，八十一年四月出版第四輯；第一輯且於民國六十八年七月再版。

自民國八十一年至八十五年間，撰寫的宋史論文也有若干篇，論文內容主要是包含三方面：第一是宋代學術史研究，包含〈宋代學術與宋學精神南宋浙東的理學宋、元時期與高麗、日本的關係，包含〈論北宋與高麗間的文化與貿易關係宋、元時代與日、麗的文化關係宋、元時代與麗、日的交通貿易關係宋史塗的研究，包含〈讀宋史塗蒙古傳論宋史塗立端宗、末帝紀宋代社會經濟史教學心得談近四十年來台灣地區的岳飛研究美國、日本出版的宋史論集與宋史研究工具書的評介。

現編成宋史研究論叢第五輯出版，末附英文提要與索引，以利中外學者閱讀與查考。

宋 晦 中華民國八十七年（一九九八）十一月二十四日於

陽明山 華岡 中國文化大學史學研究所

# 宋史研究論叢（五）

## 目 次

自序

一、宋代學術與宋學精神	一
甲、宋代學術	一
（一）整理古籍	一
（二）史籍整纂	一
（三）科技發展	六
（四）文學與藝術	一
（五）理學之形成與發展	一
乙、宋學精神	一
（一）禦侮與自強	一
	三
	三
	八

（二）井田與農兵	一一一
（三）理財與節賦	一一五
（四）任賢與士風	一六六
（五）民本與君心	一六六
二、南宋浙東的理學	一一一
（一）前言	一一一
（二）北宋諸家並興與洛學昌盛	一三三
（三）北宋浙東之洛學	一三五
（四）朱學、陸學與浙學鼎峙下之浙東學派	一三六
（五）朱學、陸學、呂學在浙東之傳授	一四二
三、論北宋與高麗間的文化與貿易關係	一四八
（一）前言	一四八
（二）北宋與高麗的交通路線與船隻	一四九
（三）宋麗間的文化關係	一五二
（四）宋麗間的貿易關係	一五五

(五) 結語	五七
四、讀宋史筌蒙古傳	六〇
(一) 明、清兩代與朝鮮學者對宋史之重修	六〇
(二) 宋史筌外國傳中有遼、金、蒙古三傳	六一
(三) 宋史筌蒙古傳之史料來源	六二
(四) 自宋史筌蒙古傳看耶律楚材的貢獻	七〇
五、論宋史筌立端宗、末帝紀	七四
(一) 明、清兩代改修宋史	七四
(二) 朝鮮纂修宋史筌	七五
(三) 宋史筌二帝紀與宋史二王之內容比較	七七
(四) 結語	九八
六、宋代社會經濟史教學心得	一〇一
七、宋元時代與日、麗的文化關係	一〇七
(一) 宋元與日本的文化關係	一〇七
(二) 宋元與高麗的文化關係	一〇九

八、宋元時代與麗、日的交通貿易關係	一一二
(一) 海上交通路線	一一二
(二) 宋元時代與高麗的貿易	一一三
(三) 宋元時代與日本的貿易	一一四
九、談近四十年來台灣地區的岳飛研究	一一七
(一) 前言	一七
(二) 彭國棟『岳飛評傳』	一八
(三) 蔣復璁『岳飛傳記』	一八
(四) 李安的岳飛研究	一〇
(五) 結尾	二三
十、評介『宋代的安危』	二四
十一、評介兩本有關宋史研究的工具書	二六
(一) 宋代史年表（北宋）	二六
(二) 宋人傳記索引	二八
英文提要	一三〇

索引

一四一

目

次

五

# 宋代學術與宋學精神 \*

## 甲、宋代學術

我國歷史淵源流長，論武功，當推漢唐；論學術文化則以兩宋爲先。宋代學者氣象博大，學術途徑至廣，治學方法亦密。彼等此項貢獻，在我國學術史上應予大書特書，不容忽視。茲就整理古籍、史籍整纂、科技發展、文學與藝術及理學之形成與發展等五方面述之如下：

### (一) 整理古籍

以整理古籍而言，古書之時代問題，內容之真實性問題，必須首先解決。孟子曾說：「盡信書，不如無書。」即暗示對古代遺書，不宜輕信。漢唐時代學者治學已具懷疑精神，但方法漸臻緻密，範圍漸見廣闊，造成學術上濃厚之疑古風氣，直至宋代學者方開始。如易經中「十翼」（彖辭、象辭、繫辭各分上、下，加上文言、序卦、說卦與雜卦。）乃三

聖（伏羲、文王、孔子）之一孔子所作，爲漢唐學者之譜所肯定，迄至宋代，乃有學者開始懷疑，歐陽修提出「十翼」非孔子所作。居士集卷十八易或問有云：

或問：繫辭果非聖人之作，前世之大儒君子不論，何也？曰：何止乎繫辭。（中略）自孔子歿，周益衰，王道喪而學廢。接乎戰國，百家之異端起，十翼之說，不知起於何人，自秦漢以來，大儒君子不論也。（中略）何謂「子曰」者，講師之言也。吾嘗以譬學者矣：元者善之長，亨者嘉之會，利者義之和，貞者事之幹。此所謂文言也。方魯穆姜之道此言也，在襄公之九年。後十有五年而孔子生，左氏之傳春秋也，固多浮誕之辭，然其用心，亦必欲其書之信後世也。使左氏知文言爲孔子作也，必不以追附穆姜之說而疑後世。蓋左氏者，不意救世以文言爲孔子作也。（註一）

歐陽修又作易童子問三卷，其卷三專言十翼非孔子所作。彼謂：「何獨繫辭焉，文言、說卦而下，皆非聖人之作，而衆說淆亂，亦非一人之言也。」（註二）彼肯定十翼乃救世研究易經者之集體創作，非成於一時，也非出於一手。其後有趙汝談撰兩塘易說三卷，陳振孫在直齋書錄解題中稱其「專辨十翼非孔子作」，乃係步歐陽氏之後塵而繼續發展者。

次言尚書，乃上古之書，相傳最初簡策多，經孔子刪訂後，選存一百篇。後逢秦代焚書，損失最多。漢初伏生傳出二十九篇，用隸書寫成，曰今文尚書。東晉元帝時忽有豫章

內史梅頤奏上漢孔安國傳古文尚書，增多伏生二十五篇，又從伏生所傳諸篇中，分出五篇，并書序，凡五十九篇，爲四十六卷。歷經南北朝、隋、唐、五代均在流行，直至宋代，方開始懷疑，首先提出者爲吳棫，彼云：

安國所增多之書，今書目具在，皆文從字順；非若伏生之書，詰曲聱牙，至有不可讀者。夫四代之書，作者不一，乃至一人之手，而遂定爲二體乎？其亦難言矣。（註三）

棫字才老，有書辨傳十三卷，惜已不傳。朱熹云：「近看吳才老說胤征、康誥、梓材諸篇，辨證極好。」（註四）彼亦懷疑晚出之古文尚書，係後人偽造，想受吳棫之影響頗大。此種論斷，爲清代學者考定古文尚書之偽鋪平道路。清初閻若璩云：

書古文出魏晉間，距東晉建武元年凡五十三、四年，始上獻於朝，立學官。建武元年，下到宋南渡初，八百一十有一年，有吳棫字才老者出，始以此書爲疑，真可謂天啓其衷矣。（註五）

閻氏在辨偽工作上之成就，乃吳棫、朱熹等人開導先路，可知宋代學者創始之功誠不可湮沒。

他如詩經之「大序」（總序）、「小序」（每篇分序）究竟出自誰手？迄無定論。南宋

學者鄭樵、朱熹對詩經之「大小序」排擊最力，鄭樵之詩辨妄，有極鋒利之詆斥。朱熹後來亦採其說，有云：

詩序實不足信，向見鄭漁仲有詩辨妄，力詆詩序，其間言語太甚，以爲皆是村野妄人所作。始亦疑之，後來仔細看一兩篇，因質之史記、國語，然後知詩序之果不足信。

（註六）

後來朱熹作詩集傳，便直接廢序言詩。清代史家崔述撰讀風偶識，更把鄭、朱兩家之說，加以發揮。

宋代學人懷疑周禮者多，洪邁容齋隨筆卷十六周禮非周公書嘗謂：「周禮一書，世謂周公所作，而非也。昔賢以爲戰國陰謀之書，考其實，蓋出於劉歆之手。」清末學者廖平之古學考，康有爲之新學偽經考，肯定周禮爲劉歆所造，乃遵循宋人舊說而加以引申者。懷疑左傳也大有人在，王安石最早提出：左氏是六國時人，曾撰左氏解一卷。今雖不可得見。但王應麟困學紀聞卷六有云：「王介甫疑左氏爲六國時人者十一事。」葉夢得春秋考卷三，統論云：「以左氏爲丘明，自司馬遷失之也。今考其書，雜見秦孝公以後事甚多，以予觀之，殆戰國、周秦之間人，無疑也。」鄭樵、朱熹等亦持相同看法。（註七）再如管子，蘇轍、葉夢得皆懷疑爲戰國時人所撰，朱熹更謂：「管子非仲所著。（中略）其書，老、莊說話亦

有之，想只是戰國時人收拾仲當時行事言語之類著之，並附以它書。」（註八）葉適、黃震等人文謂管子非一人之筆，亦非一時之書。

此外，宋代學者整理重要之經典與校勘羣書之工作，亦值得重視。以整理重要經典言，如朱熹寢饋於「注疏」之學為時甚久，自然了解漢儒之長度，而竭力加以表彰。彼云：「漢儒初不要窮究義理，但是會讀，記得多，便是學。」又謂：「漢儒注書，只注難曉處，不全注盡本文，其辭甚簡。」（註九）足見彼用功於注疏很深。鄭玄乃漢代經學集大成學者，朱熹頗推崇鄭氏，說見朱子語類卷六十四與卷八十七。南宋王應麟在若干書籍中輯成周易鄭注一卷。彼又有三家詩考一卷，專輯已散佚之齊、魯、韓三家詩遺說。此輯佚工作乃係宋代學者開其端。宋人整理羣經，成績顯著，如房審權周易義海一百卷，上起鄭玄，下至王安石，收輯百家註說。黃倫尚書精義五十卷，亦採取自漢迄宋之不同見解。王與之周禮訂義八十卷，所採舊說凡五十一家。衛湜禮記集說一百六十卷，所取凡一百四十四家。可見一斑。

校勘羣書工作，自漢代以後，以宋人為之最勤，而範圍亦最廣。經部有鄭樵書辨訛、張淳儀禮識誤、朱熹孝經考異等；史部則有趙汴新校前漢書、余靖漢書刊誤、劉攽漢書刊誤、吳仁杰兩漢刊誤補遺等；子部則有黎錦校勘荀子、錢佃荀子考異、朱熹陰符經考異、參同契

考異等；集部有洪興祖楚辭考異、黃伯思校定楚辭與杜工部集、朱熹韓文考異、彭叔夏文苑英華辨證等。如鄭樵、朱熹為特別擅長於校勘之學者。南宋後期周必大校刻文苑英華一千卷，在自序中痛論以印本易舊書，是非相亂之失。又略論校書之法：「實事是正，多聞闕疑。」校勘書籍工作，到宋代特別發達，與當時印刷術之盛行不無關係。書籍衆多，因此「目錄學」誕生，宋代學者編寫官簿和私錄之兩大類書目，均有解題，對讀者幫助甚大。

宋代最傑出目錄學家當推鄭樵，渠編撰通志藝文略時，總分羣書為經、禮、樂、小學、史、諸子、天文、五行、藝術、醫方、類書、文等十二類，為清儒孫星衍編祠堂書目所遙承。

## （二）史籍整纂

以史籍整纂言，宋代史學最大之特色，乃是詳於當代史事之記述，及時將當前之政治得失與社會變化編纂成書。馬端臨文獻通考引陳傅良建隆篇自序有云：

本朝國書，有日曆，有實錄，有正史，有會要，有敕令，有御集；又有司專行指揮典故之類；三朝以上，又有寶訓；而百家小說私史與大夫行狀、志銘之類，不可勝記。

（註一〇）

名目繁多之當代記述，爲中國歷史上空前成績。文獻通考經籍考史部正史門，除刊載歷代正史外，亦著錄三朝國史（太祖、太宗、真宗）一五〇卷。兩朝國史（仁宗、英宗）一二〇卷，四朝國史（神宗、哲宗、徽宗、欽宗）二五〇卷。洪邁九朝國史篇，敘述修史本末：「淳熙乙巳（十二年，一一八五），邁承乏修史，丙午之冬，成書進御，遂請合九朝爲一，壽皇即以見屬。」（註一一）北宋國史之編纂，無疑以歷朝實錄、日曆爲藍本。

政府既注意史事之編纂，自也激起宋代學者私人修史之勇氣，如南宋李燾積四十年撰成續資治通鑑長編。文獻通考卷一九三登載李氏進書奏狀四篇，可知此書乃分數次陸續呈獻朝廷者，其在淳熙十年（一一八三）奏狀中云：

臣累次進所爲續資治通鑑長編，今重別寫進，共九百八十卷，計六百四冊。其修換事，總爲目一十卷。又緣一百六十八年之事，分散爲九百八十卷之間，文字繁多，本末頗難立見，略存梗概，庶易檢尋。今創爲建隆至靖康舉要六十八卷，並卷總目共五卷。已上四種，通計一千六十三卷，六百八十七冊。（註一二）

此書自宋代以後，傳本漸稀，到清代修四庫全書，時從永樂大典中重新輯錄，別加釐析，定爲五百二十卷。

繼長編而續編之國史，有李心傳建炎以來繫年要錄，專載南宋高宗一朝三十六年史