

马 克 思

剩 余 价 值 学 说 史

马 克 思

剩余价值学说史

第 三 卷

郭 大 力 译

人 民 出 版 社

马 克 思
剩 余 价 值 学 说 史
第 三 卷
郭 大 力 译

人 民 大 学 出 版 社 发 行

北 京 新 华 印 刷 厂 印 刷

850×1168 毫 米 32 开 本 19.5 印 张 429,000 字
1978 年 10 月 第 1 版 1978 年 10 月 北 京 第 1 次 印 刷

书 号 1001·1133 定 价 1.30 元

目 录

[第十九章] 托麦斯·洛伯特·马尔萨斯	1
[1. 马尔萨斯混同了商品和资本的范畴]	1
[2. 马尔萨斯论述中关于“让渡利润”的庸俗见解。马尔萨斯的谬误的剩余价值观]	7
[3. 马尔萨斯派和里嘉图派在十九世纪二十年代的争吵。他们对工人阶级的态度的共同点]	12
[4. 马尔萨斯对斯密价值学说的片面解释。他在反对里嘉图的论战中利用了斯密的错误命题]	13
[5. 对斯密的劳动价值不变的命题，马尔萨斯所作的解释]	17
[6. 马尔萨斯在他反对劳动价值学说的斗争中，利用了里嘉图的价值规律需要修正的命题]	20
[7. 马尔萨斯的庸俗的价值定义。把利润视为价格的追加的见解。他对里嘉图的相对工资概念的反驳]	23
[8. 马尔萨斯关于生产劳动和积累的意见是和他人人口学说不一致的]	27
[(a) 生产劳动和非生产劳动	27
[(b) 积累	27
[9.][马尔萨斯所理解的]不变资本和可变资本	29
[10.]马尔萨斯的价值学说[补充说明]	32

[11.]生产过剩。“非生产消费者”及其他[马尔萨斯把“非生产消费者”的浪费热,当作防止生产过剩的手段来辩护].....	34
[12. 马尔萨斯和里嘉图之间论战的社会本质。马尔萨斯曲解了西斯蒙第关于资产阶级生产的矛盾的见解。马尔萨斯关于一般生产过剩可能性命题所作解释的辩护性质的背景]	47
[13. 里嘉图派对马尔萨斯的“非生产消费者”的概念的批判]	57
[14. 马尔萨斯著作的反动作用和它们的剽窃性质。马尔萨斯为“上层”阶级和“下层”阶级的存在进行辩护]	60
[15. 匿名著作《政治经济学大纲》中阐述的马尔萨斯的原理]	62
[第二十章] 里嘉图学派的解体	69
1. 洛伯特·托伦斯.....	69
[(a) 斯密和里嘉图论平均利润率和价值规律的关系].....	69
[(b) 托伦斯混同劳动价值的决定和利润的源泉。部分地回到了亚当·斯密和“让渡利润”的概念].....	72
[(c) 托伦斯和生产费用的概念].....	80
2. 詹姆士·穆勒[解决里嘉图体系矛盾的徒劳无功的尝试]	86
[(a) 剩余价值和利润的混同。利润率平均化问题上的烦琐哲学。把对立面的统一还原为它们的直接同一].....	87
[(b) 穆勒徒劳无功地试图把资本和劳动间的交换同价值规律调和起来。部分地回到需要和供	

给的理论].....	91
[(c)穆勒不理解工业利润的调节作用]	103
[(d)]需要,供给,生产过剩[关于需要和供给的直 接同一性的形而上学概念].....	105
[(e)]普累服[否认里嘉图和詹姆士·穆勒的某些结 论。试图证明利润的不断减少不是不可避免的]].....	110
3. 论战的著作	116
(a)《若干名词争论的观察》[政治经济学上的怀疑 主义;理论的争论为名词的争论所代替].....	116
(b)《原理的研究》[不理解资本主义生产各种引起 危机的矛盾].....	125
(c)托马斯·德·昆西[无力克服里嘉图观点上的 实际缺陷].....	133
(d)森牟尔·培利	135
[a.《若干名词争论的观察》的著者和培利在价 值范畴的解释上的肤浅的相对主义。等价 问题。拒绝把劳动价值学说看作是政治经 济学的基础].....	135
[b.在劳动价值和资本家利润这个问题上出现 的紊乱。培利把内在的价值尺度混同于商品 价值或货币价值的表现]	162
[γ.价值和价格的混同。培利的主观主义立场].....	176
4. 麦克洛克	186
[(a)里嘉图体系在彻底贯彻的假象下发生的庸俗 化和完全解体。对资本主义生产的无耻辩护。 不讲原则的折衷主义]....	186

[(b) 劳动概念的歪曲, 把劳动的范围扩大到自然 过程。交换价值和使用价值的混同]	196
5. 卫克斐尔德[对里嘉图有关“劳动价值”和地租的理 论的一些指责]	209
6. 斯蒂尔林[一种庸俗的关于利润的说明, 由需要和 供给的相互关系来说明利润]	210
7. 约翰·斯杜亚·穆勒[徒劳无功的尝试: 直接从价 值理论引出里嘉图关于利润率和劳动工资成反比 例的命题]	212
[(a) 剩余价值率和利润率相混同。“让渡利润”的 概念的要素。关于资本家“垫付的利润”的糊 涂概念]	212
[(b) 不变资本的生产和不变资本的使用结合在一 个资本家手中时利润率的表面的变动]	237
[(c) 关于不变资本价值的变动对剩余价值、利润 和工资的影响]	242
[8. 结束语]	262
[第二十一章] 经济学家的反对者 (建立在里嘉图 理论的基础上)	263
1. [一本小册子]《民族困难的源泉及其救治》	263
[(a) 把利润、地租和利息当作劳动者的剩余劳动 来看的见解。资本积累和所谓“劳动基金”的 相互关系]	263
[(b) 关于简单再生产中 and 资本积累中资本和收入 间的交换]	272
[(c) 这个小册子作者的功绩和他见解中的理论混 淆。他关于对外贸易在资本主义社会中的作	

用、关于“自由时间”作为真正财富所提出的问题的 重要性]·····	279
2. 莱文斯登[把资本看作劳动者的剩余产品。资本主 义发展的对抗形式和它的内容的混同。由此引起 的对资本主义生产力发展成果的消极态度]·····	286
3. 荷治斯金 ·····	292
[(a) 资本非生产的命题，作为里嘉图理论的必然 结论] ·····	293
[(b) 对于里嘉图把资本定义为积累劳动这样一个 定义的反驳。并存劳动的概念。过低估计物 化的过去劳动的重要性。和生产运动相关来 说的现有的财富] ·····	296
[(c)]不过是流通中一种现象的所谓积贮(储存品 等等——流通的蓄水库)·····	312
[(d) 荷治斯金对资本家为劳动者“存蓄”生活资料 的概念提出的反驳。荷治斯金不理解资本拜 物教的真正原因] ·····	322
[(e)]复利；在这个基础上发生的利润率的减低·····	331
[(f) 荷治斯金论劳动的社会性质，论资本和劳动 的关系] ·····	349
[(g) 荷治斯金在他的著作《通俗政治经济学》中系 统提出的基本命题] ·····	352
[(h) 荷治斯金论资本的权力和所有权的变革] ·····	356
[4.] 布雷作为经济学家的一个反对者 ·····	357
[第二十二章] 兰塞 ·····	365
[1. 区别不变资本和可变资本的尝试。把资本当作非 本质的社会形式来看的见解] ·····	365

[2. 兰塞关于剩余价值和价值的见解。把剩余价值还原为利润。关于不变资本和可变资本的价值变动对利润率和利润量的影响的不能令人满意的说明]	368
[3. 兰塞论“总利润”分为“纯利润”(利息)和“企业利润”。在他的关于“监督劳动”,关于“风险由以赔偿的保险金”,关于“超额利润”的见解中的辩护论要素]	395
[第二十三章] 舍尔彪利埃	405
[1. 资本两个部分的区分:由机器和原料构成的部分以及由劳动者的“生活资料基金”构成的部分]	405
[2. 论劳动人数和不变资本量相比不断减少的问题]	408
[3. 舍尔彪利埃已经模糊地感觉到,对利润率来说,资本的有机构成有决定的作用。他在这个问题上的混乱。舍尔彪利埃论资本主义条件下的“占有规律”]	413
[4. 论积累作为扩大的再生产]	424
[5. 舍尔彪利埃思想中的西斯蒙第主义要素。论资本的有机构成。资本主义比较发展的生产部门内可变资本的绝对减少。资本有机构成仍旧不变时不变资本与可变资本的价值比例的变动。资本有机构成和固定资本与流动资本间的不同比例。资本周转上的差别和它对利润的影响]	427
[6. 舍尔彪利埃折衷主义地把互相排斥的里嘉图概念和西斯蒙第概念综合在一起]	443
[第二十四章] 里查德·琼斯	447
1. 里查德·琼斯牧师:《论财富的分配和课税的源泉》伦敦 1831 年版第一篇《地租》[地租的历史理解的	

- 各种要素。琼斯在地租理论的个别问题上比里嘉图优越，和他在这方面的缺陷].....447
2. 里查德·琼斯《政治经济学导论，1833年2月27日在伦敦皇家学院发表的一篇演讲，附工资讲座提纲》伦敦1833年版[“国家经济结构”的概念以及用它来说明社会制度不同类型的尝试。琼斯关于“劳动基金”的混乱思想].....465
3. 里查德·琼斯《国民政治经济学教程》赫德福1852年版472
- [（a）资本主义生产方式历史理解的萌芽和把资本看作“积累的储备”这种资产阶级拜物教思想的结合。生产劳动和非生产劳动的问题]472
- [（b）琼斯论资本主义生产方式对生产力发展的影响。论使用追加固定资本的条件]488
- [（c）琼斯论积累和利润率。论剩余价值的源泉]504

附 录

- 收入及其源泉。庸俗经济学513
- [1.] 生息资本在资本主义生产基础上的发展[资本主义生产方式的关系的拜物教化。生息资本作为这种拜物教的最明显的表现。庸俗经济学家和庸俗社会主义者论资本利息].....513
- [2.] 生息资本和商业资本同产业资本的关系。更古老的形式。派生的形式530
- [3.] 剩余价值各部分在不同收入形式上发生的分离。利息和产业利润的比例。收入的拜物教形式的不合理性]535

[4. 剩余价值的转化形式的硬化过程以及这各种形式和它们的内部本质——剩余劳动——日益加大的分离。生息资本作为这个过程的最高阶段。把产业利润看作“资本家工资”的辩护见解]	545
[5. 古典经济学和庸俗经济学的本质区别。利息和地租作为商品市场价格的构成要素。庸俗经济学家试图使利息和地租的不合理形式取得一个合理的假象]	565
[6. 庸俗社会主义反对利息的斗争(蒲鲁东)。不理解利息和工资雇佣劳动制度的内部联系]	592
[7. 利息问题的历史背景。在反对利息的论战中, 路德优于蒲鲁东。关于利息的见解, 随资本主义关系的发展而起变化]	597
出版后记	615

[第十九章]

托马斯·洛伯特·马尔萨斯

[1. 马尔萨斯混同了商品和资本的范畴]

||XIII—753| 马尔萨斯的著作，要在这里加以考察的，有如下几种：

(1)《价值尺度的说明和例解》伦敦 1823 年版。

(2)《政治经济学中的定义》伦敦 1827 年版(还可以参看约翰·加泽诺夫所编的同一个著作，伦敦 1853 年版，附有加泽诺夫的《注解及补充论述》)。

(3)《政治经济学原理》第二版伦敦 1836 年版(可以查看 1820 年前后出版的第一版)。

(4)还有下一个著作要顾到，那是一个马尔萨斯主义者(一个和里嘉图主义者反对的马尔萨斯主义者)写的，题名《政治经济学大纲》伦敦 1832 年版。

马尔萨斯在《关于谷物法的效果的观察》(1814 年)中，关于亚当·斯密还曾说过：

“斯密博士显然由于他的习惯，被误引上了这个论证程序，以至把劳动(即劳动的价值)认为是价值的标准尺度，把谷物认为是劳动的尺度。……劳动不能，任何其他商品都不能成为现实交

换价值的准确尺度这一点，现在，已被视为政治经济学上无可争辩的学说之一，并且事实上交换价值的定义本身已经会引出这个结论。”

在1820年的《政治经济学原理》中，他采用了斯密的这个“价值尺度”来反对里嘉图，而斯密自己在他真正有所说明的地方，却从来没有用过这个价值尺度。马尔萨斯自己在他上述一部论“谷物法”的著作中，却采纳斯密的别一个定义，认为价值是由生产一个商品所必要的资本（积累劳动）和劳动（直接劳动）的量决定。

我们尽可以说，马尔萨斯的《原理》和以上引用的在若干细节上企图进一步引伸这些原理的其他两种著作所以会出现，大部分是由于他对里嘉图著作所获得的成功嫉妒心，并且为了试图恢复他在里嘉图著作出版以前曾经以熟练剽窃者资格骗得的鼎鼎大名。此外，在里嘉图的著作中，价值决定的说明——虽然还是一种抽象的说明——已经是针对地主及其侍从人员的利益而发。和工业资产阶级的利益相比，马尔萨斯更直接地代表的，却是地主的利益。同时，不可否认，马尔萨斯也有某种理论的、玄想的兴趣。他和里嘉图的对立，并且这种对立的方式所以可能，不过因为里嘉图自己已经陷在各式各样的矛盾中。

一方面是剩余价值的形成，[另一方面]里嘉图又把成本价格在不同投资部门的平均化，当作价值规律的一个修正来理解，还到处把利润和剩余价值混而为一（直接把二者视为同一），这些就是马尔萨斯得以提出他的反对的起点。马尔萨斯没有解决这些矛盾和混同，不过从里嘉图手里把它们接受下来，然后利用这种混乱，试图把里嘉图的根本价值规律等等推翻，并且得出他的保护者们乐于接受的各种结论。

马尔萨斯上述三个著作的真正功绩，是在这一点上：当里嘉图实际没有说明，按价值规律（即商品内包含的劳动时间）进行的商品交换，怎样会生出资本和活劳动间，一定量积累劳动和一定量直接劳动间的不平等的交换，也就是实际没有说明剩余价值的起源（因为他认为资本是直接和劳动交换，不是和劳动力交换）时，[754] 马尔萨斯却把基调放在资本和工资雇佣劳动间的不平等的交换上。加泽诺夫——马尔萨斯少数后期追随者之一——在编辑以上所引的著作《定义》时，就在序言中说出了这一层，并且说：

“商品的交换和分配（工资、地租、利润）必须分别考察……分配的规律，并不是全然取决于那些与交换有关的规律。”（序言第VI、VII页）

这不外就是说，工资和利润的关系，资本和工资雇佣劳动间，即积累劳动和活劳动间的交换，不直接和商品交换的规律相一致。

如果我们是考察货币或商品当作资本的价值增殖，——也就是不是考察它们的价值，而是考察它们的资本主义价值增殖——那很明白，剩余价值不外是资本所支配、即商品或货币所支配的劳动在它本身所包含的劳动量以上的余额（无酬的劳动）。商品会在它本身所包含的劳动量（等于商品中各生产要素所包含的劳动加一个加入其中的直接劳动的总和）之外，购买到一个其中没有包含的劳动余额。这个余额，形成剩余价值；价值增殖的比例，就是取决于这个余额的大小。并且，它所交换的这个活劳动的剩余量，也就是利润的源泉。利润（或宁可说剩余价值）的生出，不是由于一定量物化劳动和等量活劳动的交换，而是由于在这个交换中不付等价即被占有的那部分活的劳动，由于资本在这种虚假交换中占为已有的无酬的劳动。所以，如果我们把这个过程用什么作媒介的

问题撇开不说，——因为里嘉图没有说到这个作为媒介的环节，所以马尔萨斯更有理由可以把这个媒介环节撇开不说——而只看到这个过程的实际内容和结果，那么，价值增殖、利润、货币或商品到资本的转化所以会发生，就不是因为商品是按价值规律进行交换，不是因为商品是比例于各商品所费的比例劳动时间进行交换，而宁可反过来说，是因为商品或货币（物化劳动）所交换的活的劳动，比其中包含的或消耗的活的劳动更多。

这一点的指出——这一点在里嘉图的场合，没有尖锐地表示出来，因为他总是假设，是完成产品分配在资本家和劳动者间，而不考察引出这种分配的交换，即媒介过程——是马尔萨斯在上述几种著作里面的唯一功绩。不过，这个功绩再由如下一点抵销了：他把货币或商品作为资本的价值增殖，也就是把它在作为资本这种特殊功能上所有的价值，和商品本身的价值相混同；因而，在说明上，象我们将会看到的一样，他再回到了货币主义的糊里糊涂的观念——让渡利润——并卷入到那种非常叫人困惑的混乱中。因此，马尔萨斯没有超过里嘉图，却不过试图在说明上把经济学赶回到里嘉图以前，甚至赶回到斯密和重农主义者以前的阶段。

“在同一个国家，同一个时候，那些只分解为劳动和利润的商品的交换价值，是准确地由实际在它们生产上用掉的积累劳动和直接劳动形成的劳动量，加一切用劳动计算的〔资本〕垫付的变动不居的利润额来计量的。但这必然和商品所能支配的劳动量是相等的劳动量。”（《价值尺度的说明和例解》伦敦 1823 年版第 15、16 页）

“一个商品所能支配的劳动，就是价值的标准尺度。”（前书第 61 页）

“我没有在什么地方（在他自己的著作《价值尺度》出版以前）发现有人主张，一个商品能够支配的普通劳动量，必然代表并且计量它生产上用掉的劳动量加利润。”（《政治经济学中的定义》伦敦1827年版第196页）

和里嘉图不同，马尔萨斯先生立即把利润包括在价值的定义中，以便直接由这个定义推出结论。由此，我们知道，他感觉到了困难的所在。

但他把商品的价值和商品作为资本的价值增殖视为同一，是极不合理的。在商品或货币（总之，物化劳动）当作资本和活的劳动相交换时，它所交换的劳动量总是一个||755|比它本身包含的劳动量更大的劳动量。如果我们比较一下这个交换以前的商品（一方面）和那个因为它同活的劳动交换方才生出的产品（另一方面），我们就会发觉，商品是和它本身的价值（等价物）加一个它本身价值以上的余额即剩余价值相交换。但说商品的价值等于它的价值加这个价值以上的一个余额，是不合理的。如果商品是作为商品和别的商品交换，不是作为资本和活的劳动交换，在等价物互相交换的限度内，它就是和其中包含的同量物化劳动相交换。

所以，只有这一点值得注意：马尔萨斯直接把利润现成地包括在商品价值中，并且对他来说，这一点是明白的：它所支配的劳动，总是多于它所包含的劳动。

“正因为一个商品通常支配的劳动计量着它生产上实际用掉的劳动和一个利润加额，所以有理由把它（劳动）当作价值的尺度来看。所以，如果我们把一个商品的普通价值看做是由它的供给的自然的和必要的条件决定，我们就可以保证说，只有它通常能够支配的劳动，是这些条件的尺度。”（《政治经济学中的定义》伦敦

1827年版第214页)

“原始生产费用：这个用语，和供给的条件，正好意义相等。”
(《政治经济学中的定义》加泽诺夫编 1853年版第14页)

“供给条件的尺度：商品处在它的自然的和普通的状态中所能交换的劳动量。”[前书]

“一个商品所支配的劳动量，正好代表它生产上用掉的劳动量，加垫付[资本]的利润，因而事实上也代表并且计量着供给的自然的和必要的条件，即那种决定价值的原始生产费用。”(前书第125页)

“对一种商品的需要，虽然不和购买者准备并且能够为它交出的某种其他商品的量成比例，但事实上是和他愿意为这种商品而交出的劳动量成比例。这是由于如下的理由：一个商品通常支配的劳动量，正好代表它的有效需要，因为它正好代表那个劳动量和利润，它们合起来，是获得商品供给所必要的。一个商品事实上支配的劳动量和这个普通量发生差异时，则表示由于某些暂时的原因，需要已经过多或者不足。”(前书第135页)

马尔萨斯在这点上也有正确的地方。供给的条件，即资本主义生产基础上商品生产或再生产的条件是：它或它的价值(它所转化成的货币)在它的生产过程或再生产过程中交换到的劳动，比它本身包含的劳动更多；因为它不过为了要实现一个利润，才被生产出来。

例如，有一个花布制造业者已经卖掉他的花布。新花布的供给条件是，他用货币——花布的交换价值——在花布再生产过程中交换到的劳动，比它已经包含的或由货币代表的劳动更多。因为花布制造业者是以资本家的资格生产花布的。他要生产的，不