



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

古玉圖考

〔清〕吳大澂撰

據華東師範大學圖書館藏清光緒十五年上海同文書局石印本影印原書版框高二二三毫米寬三四四毫米

一一〇七・子部・譜錄類

古玉圖考不分卷 (清)吳大澂撰……………一

奕載堂古玉圖錄一卷 (清)瞿中溶撰……………七九

寧壽鑑古十六卷 (清)高宗弘曆敕撰……………一三七

西清續鑑甲編二十卷附錄一卷 (卷一至卷七) (清)王杰等輯……………五五一

21/34/07

古玉圖

攷

光緒己丑孟夏

吳大澂



上海同文書局用石影印

古玉圖攷敘

古之君子比德於玉非以為玩物也典章制度於是乎存焉宗廟會同裸獻之禮於是乎備冠冕佩服刀劍之飾君臣上下等威之辨於是乎明焉唐虞班瑞於羣后禹錫元圭而水患平成周公寶玉於伯升之國三代以來聖帝明王不寶金玉而

古玉圖攷敘

玉瑞玉器之藏未嘗不貴之重之所可攷者周禮典瑞之文攷工記玉人之職玉藻明堂位之所紀載鄭風衛風小雅之所歌咏爾雅釋器之所詳毛傳鄭注許書之所解流傳至千百年後其器猶散見於齊魯宋衛士大夫之家羅而致之哀而集之可與經傳相證明者不

一而足然而好古之士往往詳於金石而略於玉為其無文字可攷耶抑謂唐宋以後仿制之器多而古玉之真者不可辨耶余觀宣和古玉圖既病其蕪穢而不精呂氏考古圖雖有古玉一卷又惜其無所攷正元朱澤民所撰古玉圖察數十器相沿舊說多無證據於圭璋琮

古玉圖攷

敘二

璜典禮之所闕闕如也余得一玉必攷其源流證以經傳歲月既久搜討益廣今春得鎮圭青圭始知天子圭中必杼上終葵首之義得黃琮組琮始信許升重琮似車鉦之說鄭司農外有捷盧之說得玉解玉散始知明堂位之璧散璧角與內宰之瑤爵皆以玉為器而非以

玉飾口得白玉古韞始知決拾之決用棘用象骨亦有時而用玉毛公訓珎之義為不誤也得白珩蔥珩始知珩璜琚瑤衡牙之制又知世俗所傳昭文帶珥韞佩璲之璲舊說以為璲則非也玉璲為六瑞之一叩漢席符之所本大璜與佩玉之璜名同而制不同若此者皆足以資詰經之助而

古玉圖攷

敘三

補金石家之所不及爰屬族弟大楨圖其形制編訂成書以公同好玉鉅玉印玉押其有文字可據者六并附焉是為敘

光緒十有五年歲在己丑夏四月八日吳縣吳大澂書於濟甯節署

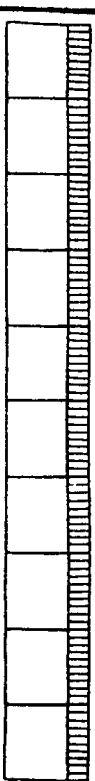


周鎮圭尺式

與大琮第一器尺寸正合疑此尺
為西周舊制



周摺圭尺式 與大琮第二器尺寸正合



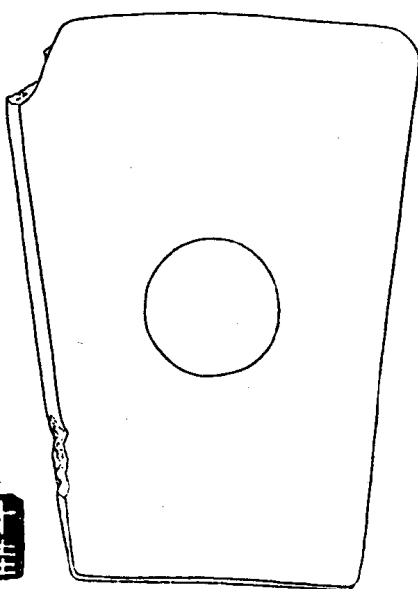
此尺鎮圭也因背有象鼻孔可以繫組插于神廟
之間故以摺圭別之

古玉圖攷

尺式

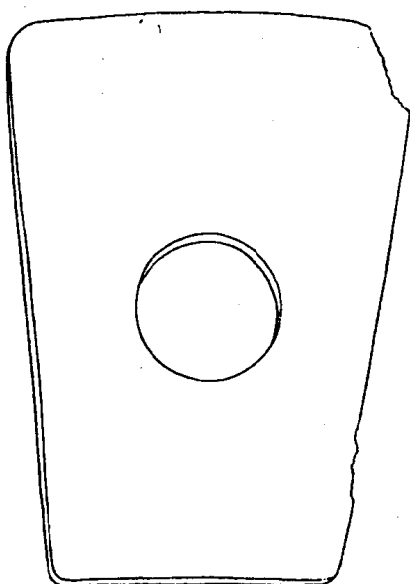
鎮圭

青玉五色斑圖小于器十分之七



十圭
山房

古玉圖攷



攷工記玉人鎮圭尺有二寸天子
守之又云天子圭中必鄭注必讀
如鹿車鐸之鐸謂以組約其中央
為執之以備失隊大徵竊疑鹿車
之鐸施之於圭似不相類是圭即尺
有二寸之鎮圭中有一穿徑約三寸
穿上四寸有半寸穿下亦四寸有半
寸因疑中必之必即古秘字說文

古玉圖攷

秘攢也攢積竹杖也一曰穿也蓋
它圭穿多近下用以繫組而已
天子之圭穿在中央可以手執
不致失隊故曰天子圭中必攷工
記攷秘六尺有六寸注秘猶柄也今
所見三代戈翟往有穿其穿即
謂之秘所執之木柄當有小櫟橫貫
於秘中故木柄亦謂之秘許書木

部柯稅柄秘攢五字連文并重
不訓秘為柄而訓為攢其必有所
本矣康成不直訓為柄而曰猶柄
也可知秘非柄之稱後人目貫秘之
柄用木遂从木旁古文不从木可以
天子圭中必證之說文璉大圭長三
尺杼上終葵首即本攷工記玉人攷
鄭注終葵椎也為椎於其杼上明

古玉圖攷

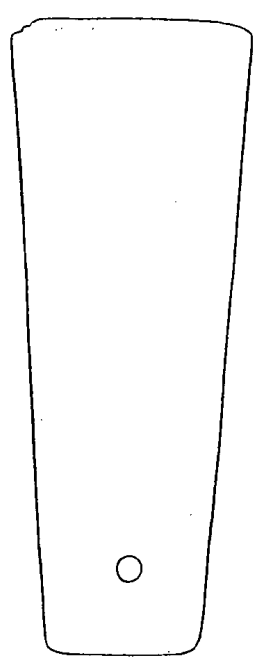
無所屈也杼綏也玉藻注終葵首
者于杼上又廣其首方如椎頭大徵
以為天子之圭與刺上之制不同以是
圭度之大圭鎮圭皆係杼上終葵首
記攷舉一以例其餘方言引燕記
曰豐人杼首杼首長首輪人行澤
者欸杼注杼謂削薄其踐地者是
杼上者言其長而薄終葵首者言其

廣而方也王氏說文白讀椎下引纂
文於楔方椎今人不知古圭有与方
椎相似者輒以藥鑿目之点猶三代古
琮概目之為釭頭是不可不攷正也

古玉圖攷

四

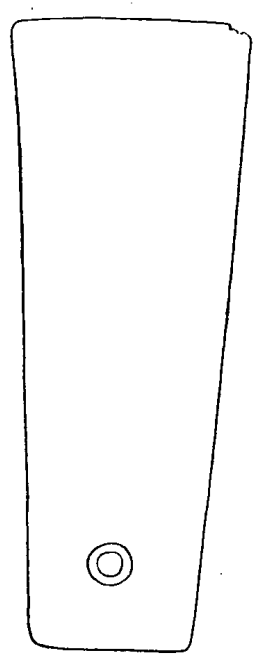
鎮圭 青玉圖小于器十分之七



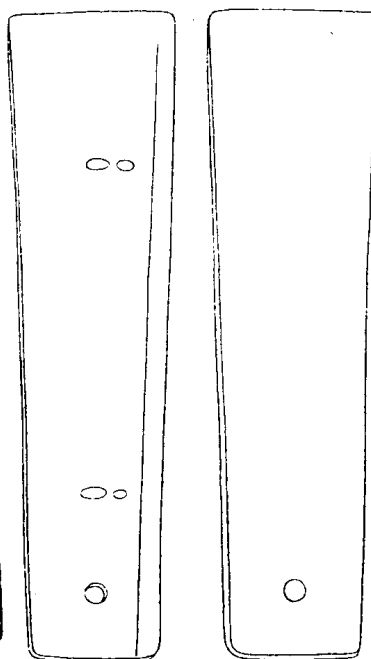
古玉圖攷

五

十圭
山房



鎮圭 青玉黑辨圖小于器十分之七



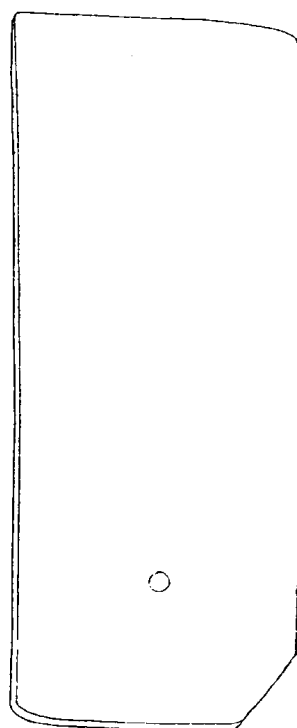
十圭

古玉圖攷

六

是圭尺寸與大琮第二器有駟文者絲毫不要即尺有二寸之鎮圭惟兩琮兩圭尺度畧有不同當係年代有先後權衡度量與時變易耳背有四孔可以繫組兩邊皆有繩痕似當時用作搢珽繫於紳帶之間者然與大圭尺寸不符也

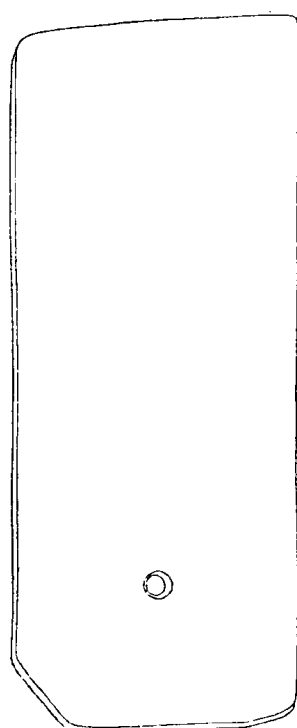
鎮圭 玉色純赤圖小于器十分之八



十圭

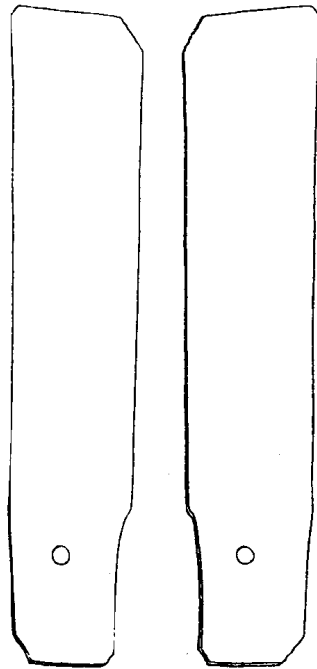
古玉圖攷

七



大圭

一名琕 青玉黑文隱如龍鳳穿下三四寸帶黃色 圖小於器十分之五



十圭

古玉圖攷

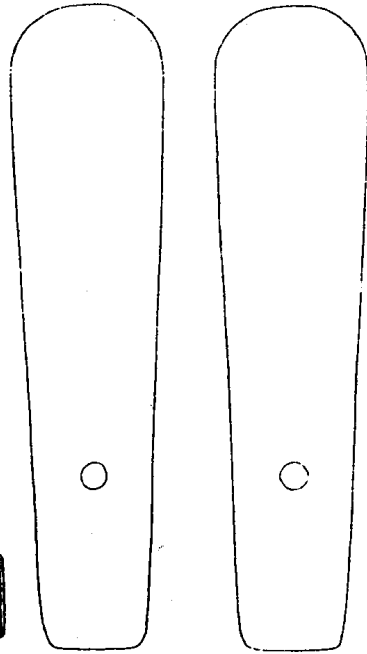
典瑞王晉大圭執鎮圭縹藉五采五就以朝日注故書鎮作瑱鄭司農云晉讀為搢伸之搢謂搢於伸帶之間若帶劍也瑱讀為鎮玉人曰大圭長三尺杼上終葵首天子服之注云玉所搢大圭也或謂之琕玉藻天子搢琕注以此為笏也琕之言挺然無所屈也是圭即天子所

服之琕以鎮圭尺度之長一尺九寸大澂竊疑玉人之三尺為二尺之誤玉質至薄而輕故可佩於伸帶之間相玉書曰琕玉六寸明自炤也言其薄而光也六寸之說未聞

古玉圖攷

九

琬圭 青玉長尺有二寸圖小于器十分之八



十圭
山房

古玉圖攷

十

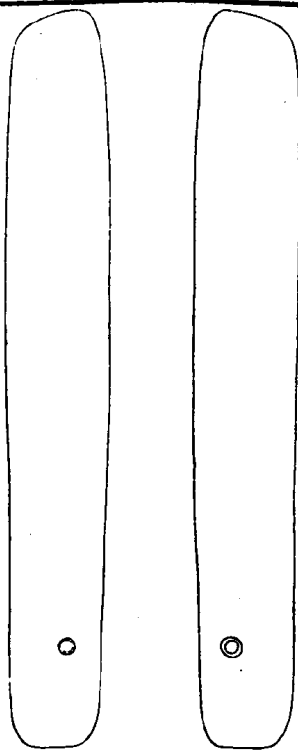
攷工記玉人琬圭九寸而縹以象德
鄭注琬猶圓也王使之瑞節也諸
侯有德王命賜之使者執琬圭以
致命焉典瑞琬圭以治德以結好
先鄭云琬圭無鋒芒故以治德結
好說又琬圭有琬者戴氏曰凡圭刺
上寸半直刺之倨勾中矩琬圭
穹隆而起宛然上見段氏曰宛者

与丘上有丘為宛丘同義是圭得
之濟甯市上上作圓首圭面穹隆
而起兩邊無鋒芒不露圭角者即
古之琬圭無疑其長尺有二寸即顧
命鄭注大璧大琬大琰皆度尺二
寸者是也

古玉圖攷

十一

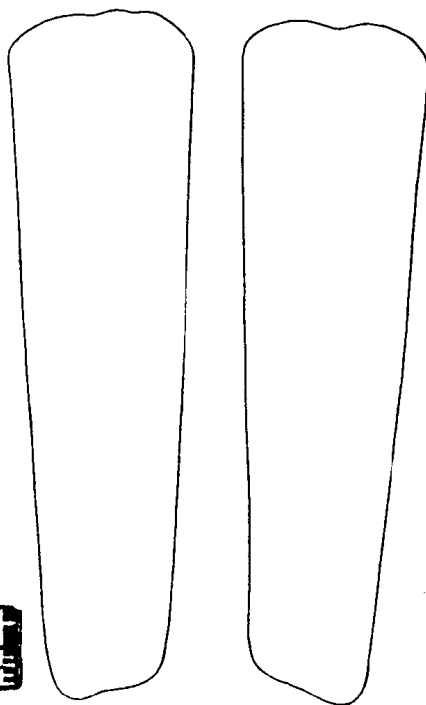
琬圭 青玉有土辨圖小玉器十分之七



古玉圖攷

又十一

琬圭 赤玉下斷當即八有二寸之大琬

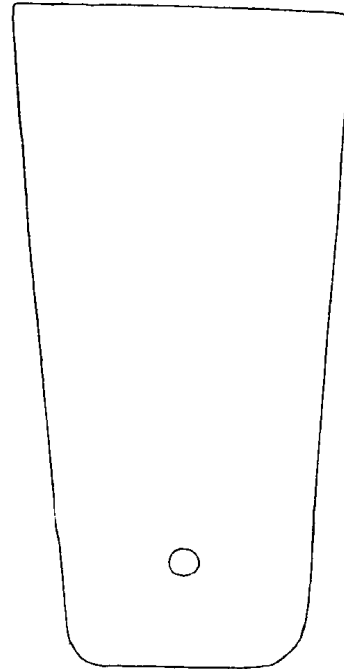


古玉圖攷

廿

十圭
山房

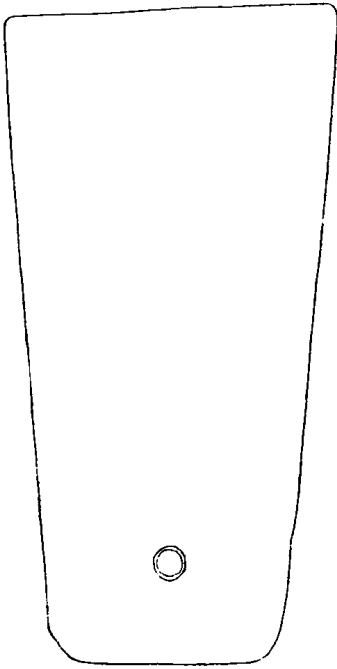
青圭 青玉圖小於器十分之九



青圭

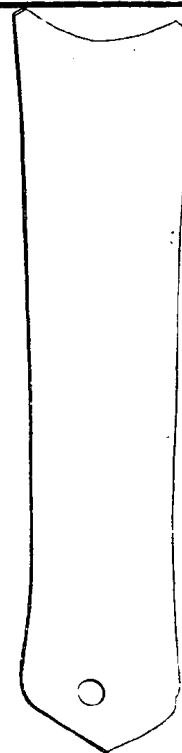
古玉圖攷

十三



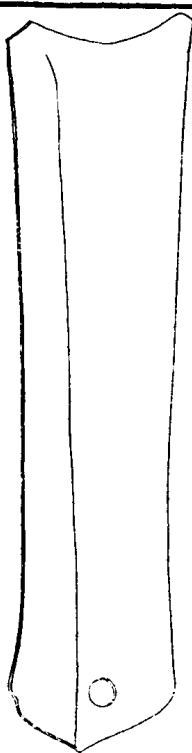
琬圭

元玉圖小於器十分之八
上作半規形兩角微缺



古玉圖攷

又十三



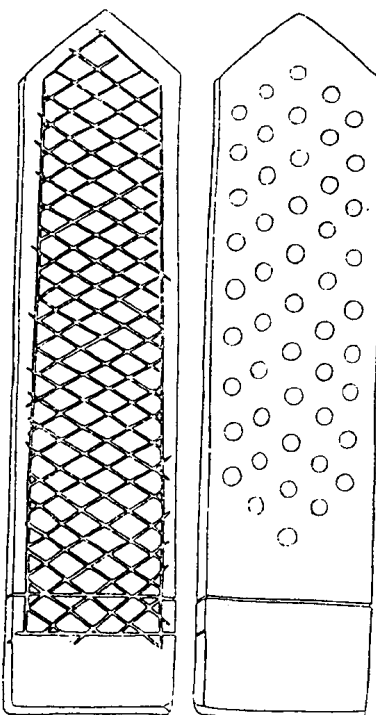
右圭玉色純黑與世俗所謂水銀
 浸者不同殆即古之元圭與其制
 上作半月形大徵所集說文古籀
 補月字即古文折它圭象終葵首
 此獨象折首即攷工記判規之制
 左右兩角棱有鋒儒行毀方瓦
 合疏圭角謂圭之鋒鉉有楞角即
 指琬圭而言後人未見古制以圭之制

古玉圖攷

十四

上者為圭角終覺相強也周禮典
 瑞琬圭以易行以除慝鄭司農云
 琬圭有鋒芒傷害征伐誅討之象
 故以易行除慝易惡行令為善者
 以此圭責讓喻告之也琬圭與剡上
 異解乃玉人琬圭九寸判規注云凡圭
 琬上寸半琬圭琬半以上又半為琬飾
 此鄭君未覩判規之制而以志解之耳

穀圭 圖小於器十分之九青玉黑文



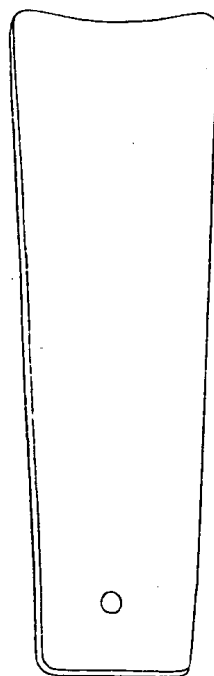
古玉圖攷

又十四

十圭

周禮典瑞穀圭以和難以聘女玉
 人不言和難者聘女則禮之常和
 難則事之變也此為卿大夫出使
 之瑞節後有刻文者即玉人所謂
 組圭璋璧琮琕璜之渠眉是也

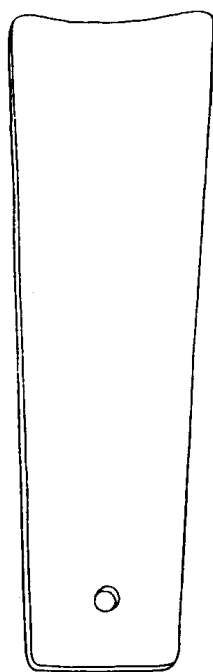
圭 玉質溫潤乾黃色



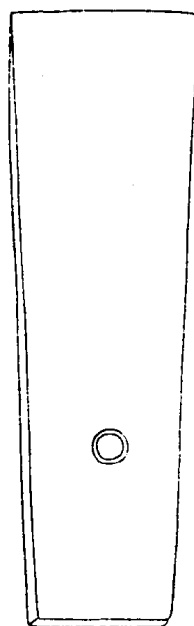
十圭
山房

古玉圖攷

十五



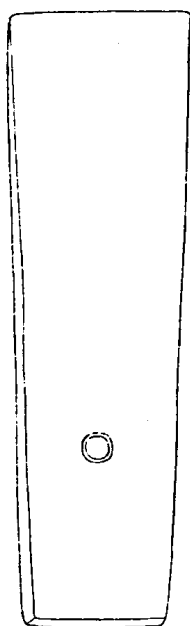
圭 白玉灰浸俗稱雞骨白長九寸



十圭
山房

古玉圖攷

十六



攷王記玉人琬圭九寸琰圭九寸是圭雖非琬琰而以周鎮圭尺度之適得九寸其制與杼上終葵首合