

汉译世界学术名著丛书

佛教逻辑

〔俄〕舍尔巴茨基 著



汉译世界学术名著丛书

佛 教 逻 辑

〔俄〕舍尔巴茨基 著

宋立道 舒晓炜 译

商務印書館

1997年·北京

图书在版编目(CIP)数据

佛教逻辑 / (俄) 舍尔巴茨基著; 宋立道, 舒晓炜译。
北京: 商务印书馆, 1997

ISBN 7-100-01908-7

I. 佛… II. ①舍… ②宋… ③舒… III. 佛教-逻辑 IV. B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 03478 号

汉译世界学术名著丛书

佛 教 逻 辑

(俄) 舍尔巴茨基 著

宋立道 舒晓炜 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

新华书店总店北京发行所发行

南京理工大学激光照排公司照排

中 国 科 学 院 印 刷 厂 印 刷

ISBN 7-100-01908-7/B·264

1997 年 12 月第 1 版 纸本 850×1158 1/32

1997 年 12 月北京第 1 次印刷 字数 440 千

印数 10 000 册 印张 21 插页 1

(60 克纸本) 定价: 30.60 元

汉译世界学术名著丛书

出版说明

我馆历来重视移译世界各国学术名著。从五十年代起，更致力于翻译出版马克思主义诞生以前的古典学术著作，同时适当介绍当代具有定评的各派代表作品。幸赖著译界鼎力襄助，三十年来印行不下三百余种。我们确信只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能够建成现代化的社会主义社会。这些书籍所蕴藏的思想财富和学术价值，为学人所熟知，毋需赘述。这些译本过去以单行本印行，难见系统，汇编为丛书，才能相得益彰，蔚为大观，既便于研读查考，又利于文化积累。为此，我们从1981年至1992年先后分六辑印行了名著二百六十种。现继续编印第七辑。到1997年出版至300种。今后在积累单本著作的基础上仍将陆续以名著版印行。由于采用原纸型，译文未能重新校订，体例也不完全统一，凡是原来译本可用的序跋，都一仍其旧，个别序跋予以订正或删除。读书界完全懂得要用正确的分析态度去研读这些著作，汲取其对我有用的精华，剔除其不合时宜的糟粕，这一点也无需我们多说。希望海内外读书界、著译界给我们批评、建议，帮助我们把这套丛书出好。

商务印书馆编辑部

1994年3月

译者说明

费多尔·伊波里托维奇·舍尔巴茨基(Fëdor Ippolitovich Stcherbatsky 1866—1942)是在佛教学研究方面影响过一代风气的学人。他是著名的印度学和佛教学专家,又是印度哲学和藏学文献的权威。生前为苏联科学院院士,列宁格勒大学教授,并且是欧洲三个著名学术协会——伦敦皇家亚洲学会,巴黎亚洲学会和柏林东方学会——的会员。

舍尔巴茨基于 1866 年 9 月 15 日出生于一个俄国贵族家庭。自幼受到良好的教育,少年时代便掌握了德、法、英三种语言。1884 年他进入彼得堡大学,师事著名梵语学者米纳耶夫(Минаев),以后又曾向学于米纳耶夫的高足奥登堡(Ordenburg);同一时期,他还曾从德国学者 F. A. 布劳恩(Braun)学习哥特语、古代北欧语、古代德国高地语;另外还研习过教会斯拉夫语等,充分显示出他的语言才能。1889 年他以优异成绩毕业于彼得堡大学。之后,前往奥地利维也纳师从印度学权威比累尔(Büler)进修印度文学,攻读梵文经典波你尼(Panini)的语法及法论和题铭学等,从中深深感受了印度古代学者精于分析的学风。梵语当中,“文法”本意即为“分析”;而“正理”本意为“方式”,指释读经典的方法。1899 年参加罗马举行的东方学者集会后,他应邀往波恩同雅各比(Jacobi)教授研究梵语论书,对雅各比直探原典,重视语言分析和思想源流的学

风深为膺服。1900年归国后，执教于彼得堡大学东方语言学系，与著名学者奥登堡共事。同一时期，开始研究北方一系的佛教文献，注意到了藏文文献的重要性。

舍氏对文献学的深湛功力与他从语言学入手，进而研究文学，再转至哲学研究的学术路子是分不开的。他曾在大学中开设研究迦利陀莎《云使》和沙恭达罗戏剧的课程。他的学风接近雅各比和比累尔。依据其深睿锐利的哲学头脑，辅以渊博厚实的语言学素养，他对印度思想往往有精确而严密的理解。

1910—1911年，舍尔巴茨基曾往印度实地考察。于孟买与印度学者讨论耆那教经典和《法论》等；于加尔各答和贝那勒斯苦心搜求梵文哲学本子，其中多有正理派著述。在此期间，他在塔尔吉林格拜见了第十三世达赖，并获得所馈赠的大批藏文抄本。

从印度归来，他致力于对世亲《俱舍论》和世友释本的研究。作为其研究成果，发表了《佛教的中心概念和法的意义》一书。该书被认为是对小乘佛教哲学体系的精辟而中肯的批判。他在佛学方面的第二部重要著作是《佛教的涅槃概念》*。该书是对大乘佛教思想的总体把握。其中往往涉及婆罗门哲学及梵藏语言问题，显示了其人的广博才识。

《佛教逻辑》(两卷本)是舍氏最后一部巨著。它出版于1930—1932年间，最初以英文写成。如果考虑到舍氏对法称的研究始于1900年，并曾以俄文出版过《晚期佛教徒学说中之认识论和逻辑》

* 两书均于1994年由北京中国社会科学出版社翻译出版并分别易名为《小乘佛学》和《大乘佛学》。

(Теория познания и логика по учению позднейших буддистов, 1903—1909), 那么,《佛教逻辑》就是前后约 25 年的研究成果。这部作品的重要意义在于它综合了佛教史、佛教哲学和梵藏文献研究的当时的重要成果。一方面它纵观东西方逻辑思想的发展,选择了三位佛教思想家——陈那、法称、法上为对象,通过东西方逻辑的比较,对晚期大乘佛教的认识论逻辑作了充分估价。该书问世半个多世纪了。它一直享有佛教学研究中的权威著作的地位。直至今天印度的印度学学者们也将它奉为划时代的作品。

译者首次读到这本书是在王森先生和虞愚先生的指点下,目的是为了准备一篇有关因明的硕士论文。当时边读边摘译,待论文完成时,基本上译完了第一卷和第二卷中的一部分。以后又断断续续地补译改订。五年中间,三易其稿。尽管如此,译文仍难让人满意。译者诚恳期待批评。为便于阅读,这里顺便说明几点。

由于舍尔巴茨基在书中坚持采用比较哲学研究的方法,他又是用英文写作,所以好些概念只能借用西方哲学术语表达,而他的研究对象恰恰又是印度思想背景下的佛教逻辑。为此译者对某些重要的术语如何汉译,往往踌躇再三,不敢下笔。因为就是原著者自己也认为要找到一个西方哲学术语等值地表达印度的概念也是不可能的。任何词汇,尤其哲学词汇都是它依存的哲学系统的一部份,孤立地、简单地移借难免造成误解。对此舍尔巴茨基是有深刻了解的,他在书中显然并未拘泥于一个概念的本来内涵(其实就是在西方哲学中,同一概念名称对不同哲学家往往也有不同的意义),而只求大致为东西两大系统通融。例如,对于佛教哲学中的终极真实者(*paramārtha-sat*),他便认为是可以用实在、存在、实体、

实质、本质等来说明的。因而在他的概念系统中，诸如 paramārthasat、vastu、sat、dravya、dharma 都是可以互换的。译者在译文中也就在等值意义上使用“实在”与“真实”两者，并不以为二者有任何区别。

另外，经量部的认识论——若以舍氏的眼光看，应称为批判性的实在论——或批判的反映论。两个名称侧重了不同的哲学含义。前者表示外部世界的最终极真实性对于认识活动说来，是给悬置了的。它仅仅强调对象（外境）是认识不可缺少的因素，arthakriyā-sāmarthyā-laksanam（具有境之功能的自相）。仅在此意义上，它是实在的。后一反映论（sārūpya-vāda）的名称，则说明认识过程中并没有实然地直接把握对象，而只是在意识中生出了对象的影相。由于认识论是佛教逻辑中包含的一大特色，这里多加几句说明。首先，译者对于影相并未作进一步细分，因为若按西方认识心理学来区分的印象、心象表象等都含有印度人“影相”之外的意义。译者只是采用“表象”这个概念，并以它来对译梵文为 pratibhāsa、bhāsanam 和 ākāra 的概念，尽管“表象”严格说来已包含了理智加工过了的感觉印象的意义，而印度人原本所指的只是简单的单纯的近乎直觉性的反映。另外，反映（sārūpya）在舍氏的书中译成 conformity（符合），译者译为“相似相符”，就认识过程而言，它指概念形成中忽略个别者差异以及判断形成中主谓统一的过程。这是经量部哲学的要点。玄奘的“带相说”指的便是这种心理过程。从梵文形式上看 sārūpya 可分为 sā 的前缀与 rūpya（形相、形式、形色），sā 有三个意义，即：1) 表现为……，含有……，具有……；2) 同……一道的，带有……的；3) 属于……同一类的。因而 sārūpya

说明认识过程时便表示了：1)主体意识中生出并包含对象的形相(影相)；2)作为最初的认识来源(能量)的感性能力必然是能带相(对象的形式)的；3)当知性介入，着手处理感性材料时，必然有一个将杂多统一，即格式化、形式化(formation)的过程。从这个意义上，舍尔巴茨基的英译“conformity”是恰当的，因为这个词就有“与某一形式同一”的意义。由于带相说在瑜伽经量部哲学(佛教逻辑便是其主体)中的特殊意义，译者在此录上《颂释补》中一个颂，以供读者参考——“智中境象，如青黄等。乃外境于识中引生。境象即能量。识中影相与外境有关，故尔说青黄等色是外境，自证是果。外境即所量。”本书第458页，第1注对此有说明。

另外，由于原著者认为陈那的认识论体系与康德哲学有惊人的相似，所以倾向于多用康德的术语，尤其是用他的 Ding-an-sich 来说明佛教的 svalaksana(自相)。译者在这种情况下称 Ding-an-sich 为“物自体”；而在讨论外部世界真实性时，译者将与 Realität(实在)和 Sachheit(物)相关联的 Ding-an-sich 译成“自在之物”。实则两个译名为一回事。最后，原著者在阐述佛教的刹那存在论时，创造了一个术语“point-instant”(=Kraftpunkt)。他的意思是指出这是空间与时间观念生出的依据。译者译成“点刹那”，保留原含义。

最后，建议读者先阅读书末的“逻辑主题索引”，以对术语和佛教逻辑体系有大致的了解。

宋立道 舒晓炜

一九八九年二月二十五日于北京

目 录

书名缩写	1
前言	2
绪论	5
§ 1. 何谓佛教逻辑	5
§ 2. 逻辑在佛教史上的地位	7
§ 3. 佛教哲学的第一阶段	8
§ 4. 佛教哲学的第二阶段	12
§ 5. 佛教哲学的第三阶段	16
§ 6. 佛教逻辑在印度哲学中的地位	19
1) 唯物主义者 2) 耆那教 3) 数论 4) 瑜伽派	
5) 吠檀多派 6) 弥曼差派 7) 正理一胜论派	
§ 7. 陈那之前的佛教逻辑	33
§ 8. 陈那的生平	38
§ 9. 法称的生平	41
§ 10. 法称的著作	43
§ 11. 《量评释论》各品的顺序	44
§ 12. 释文派的诸注家	46
§ 13. 迦湿弥罗派或阐义派	47
§ 14. 第三派或明教派的注家	50
§ 15. 后佛教逻辑和印度唯名论与实在论的斗争	54

§ 16. 中国和日本的佛教逻辑	60
§ 17. 西藏和蒙古的佛教逻辑	63

第一部分 实在与知识

§ 1. 佛教逻辑的范围和目的	69
§ 2. 何谓知识来源	72
§ 3. 认识和识别	74
§ 4. 真理的检验	76
§ 5. 实在论与佛教的经验观	79
§ 6. 两种真实	80
§ 7. 知识来源的两重性	83
§ 8. 认识活动的界限——教条主义和批判主义	87

第二部分 可感知的世界

第一章 刹那存在论	93
§ 1. 问题的提出	93
§ 2. 实在是能动的	95
§ 3. 从时空同一性而来的论证	99
§ 4. 持续性与广延性是非实在的	101
§ 5. 直接感知(现量)的论证	103
§ 6. 识别并不能证明持续性	104
§ 7. 从分析存在概念而来的论证	105
§ 8. 从分析非存在概念而来的论证	108
§ 9. 寂护的公式	112
§ 10. 变化与消灭	114

§ 11. 运动是非连续的	116
§ 12. 消亡是先天规定的	120
§ 13. 从矛盾律演绎出来的刹那性	122
§ 14. 点刹那是一种实在吗——微分法	125
§ 15. 瞬时性理论的历史	127
§ 16. 欧洲的类似理论	134
第二章 因果关系	140
§ 1. 功能相依的因果关系	140
§ 2. 因果律的公式	143
§ 3. 因果性与实在性是同一的	146
§ 4. 两种因果性	147
§ 5. 因之多重性	149
§ 6. 因的无穷性	152
§ 7. 因果性和自由意志	154
§ 8. 缘起的四种意义	158
§ 9. 欧洲的类似理论	165
第三章 感觉认识(现量)	170
§ 1. 现量的定义	170
§ 2. 法称的实验	174
§ 3. 现量与虚妄(错乱)	178
§ 4. 现量(直觉)的种类	187
a) 意现量 b) 瑜伽现量 c) 自证现量	
§ 5. 印度哲学中现量观的历史	197
§ 6. 欧洲的类似理论	203
第四章 终极实在	210

§ 1. 何谓终极实在	210
§ 2. 个别者是终极的实在	212
§ 3. 实在不可言说	214
§ 4. 实在产生生动的表象	215
§ 5. 终极实在是能动的	218
§ 6. 单子与原子	220
§ 7. 实在即肯定	222
§ 8. 反对的意见	224
§ 9. 实在观的演化	226
§ 10. 欧洲的类似理论	229

第三部分 构造的世界

第一章 判断	237
§ 1. 纯感知向概念活动的过渡	237
§ 2. 知性的第一步	242
§ 3. 何谓判断	244
§ 4. 判断与概念的综合	247
§ 5. 判断及命名	248
§ 6. 范畴	250
§ 7. 被视为分析的判断	253
§ 8. 在客观上有效的判断	255
§ 9. 判断论的历史	258
§ 10. 欧洲的类似理论	262
第二章 比量	267
§ 1. 判断与推理	267

§ 2. 三项	269
§ 3. 关于比量的种种定义	272
§ 4. 比量与比量果(推理与结果)	275
§ 5. 比量在多大程度上是真正的知识	277
§ 6. 理由的三个方面(因三相)	280
§ 7. 法称论关系	284
§ 8. 两种依赖关系	287
§ 9. 分析的与综合的判断	289
§ 10. 最终的范畴表	291
§ 11. 范畴表中的各项是互相排斥的吗	294
§ 12. 佛教的关系表是穷尽的吗	296
§ 13. 共相一般与必然性判断	301
§ 14. 纯知性的使用界限	303
§ 15. 比量观的历史轮廓	305
§ 16. 欧洲的类似理论	310
第三章 为他比量(三段论式)	318
§ 1. 定义	318
§ 2. 为他比量的各支	322
§ 3. 比量形式与归纳	325
§ 4. 三支比量式的格	327
§ 5. 三支比量式的价值	331
§ 6. 对被视为为他比量的三支论式的历史简述	336
§ 7. 欧洲的与佛教的推论式	341
a) 亚里士多德与佛教各自的定义	b) 亚里士多德的
源于例证的三段论	c) 推论(比量)与归纳
	d) 佛

教的三支比量式包含两命题	e) 逆否命题形式	
f) 格	g) 因果的与假言的三支比量式	h) 总结
第四章 逻辑谬误	369
§ 1. 分类	369
§ 2. 与实在相违的谬误(不成因过)	376
§ 3. 矛盾理由的谬误(相违因过)	381
§ 4. 不确定理由的谬误(不定因过)	383
§ 5. 二律背反的谬误(相违决定因过)	388
§ 6. 法称的补充	389
§ 7. 历史	392
a) 有关论议的教本	b) 中观派破斥性的比量式	c) 受
佛教影响的胜论体系	d) 受陈那影响的正理派体系	
§ 8. 欧洲逻辑中的类似理论	407

第四部分 否定

第一章 否定性的判断	419
§ 1. 否定的本质	419
§ 2. 否定是一种比量	423
§ 3. 否定性三支论式的格和简单否定格	428
§ 4. 其他的十种格式	434
§ 5. 否定的意义	442
§ 6. 仅存于经验范围中的矛盾性与因果性	444
§ 7. 关于超感觉对象的否定	446
§ 8. 这种理论在印度的发展	449
§ 9. 欧洲的类似理论	452

a) 施瓦特的理论	b) 否定系词与否定性谓词
c) 判断与再判断	
第二章 矛盾律	465
§ 1. 矛盾的起源	465
§ 2. 逻辑矛盾	467
§ 3. 能动的对立	470
§ 4. 别性律	475
§ 5. 对矛盾律和别性律的不同表述	477
§ 6. 印度其他派别的矛盾观	480
§ 7. 欧洲的类似理论	483
a) 排中律	b) 双重否定律
c) 同一律	d) 两种欧洲逻辑
e) 赫拉克利特	f) 赫拉克利特残篇中的因果关系和同一关系
g) 爱尼亞学派的矛盾律	
h) 柏拉图	i) 康德与施瓦特
j) 亚氏的矛盾陈述式及法称的关系论	
第三章 共相(一般)	515
§ 1. 事物的静止的一般性被行动的相似性所代替	515
§ 2. 关于共相问题的历史	520
§ 3. 欧洲的类似理论	524
第四章 辩证法	530
§ 1. 陈那的名言论	530
§ 2. 胜主慧论名言的否定意义	536
a) 一切名言皆是否定	b) 共相的起源
c) 同实在论者的争论	d) 个别者的经验成为人类心智的一致经验
e) 结论	
§ 3. 寂护和莲花戒论语词的否定意义	548

§ 4. 佛教辩证法发展的历史简述	555
§ 5. 欧洲的类似理论	561
a) 康德与黑格尔	
b) J. S. 穆勒和 A. 培恩	
c) 施瓦特	
d) 何谓肯定	
e) 乌尔里奇和洛采	

第五部分 外部世界的真实性

§ 1. 何谓真实	589
§ 2. 何谓外在	592
§ 3. 三个世界	593
§ 4. 批判的实在论	594
§ 5. 终极的一元论	597
§ 6. 观念论	598
§ 7. 陈那论外部世界的非真实性	604
§ 8. 法称破斥唯我论的短论	608
§ 9. 外部世界的实在性问题的历史	611
§ 10. 欧洲的类似理论	617
§ 11. 印度—欧洲关于外部世界实在性的讨论会	625
a) 对话一 题目:一元论	
b) 对话二 题目:二元论与	
多元论	
c) 对话三 题目:朴素实在论的逻辑与批判的	
逻辑	
d) 对话四 题目:物自体	
e) 对话五 题目:辩	
证论	
结论	637
专用名索引	639
逻辑主题索引	646
附录	655