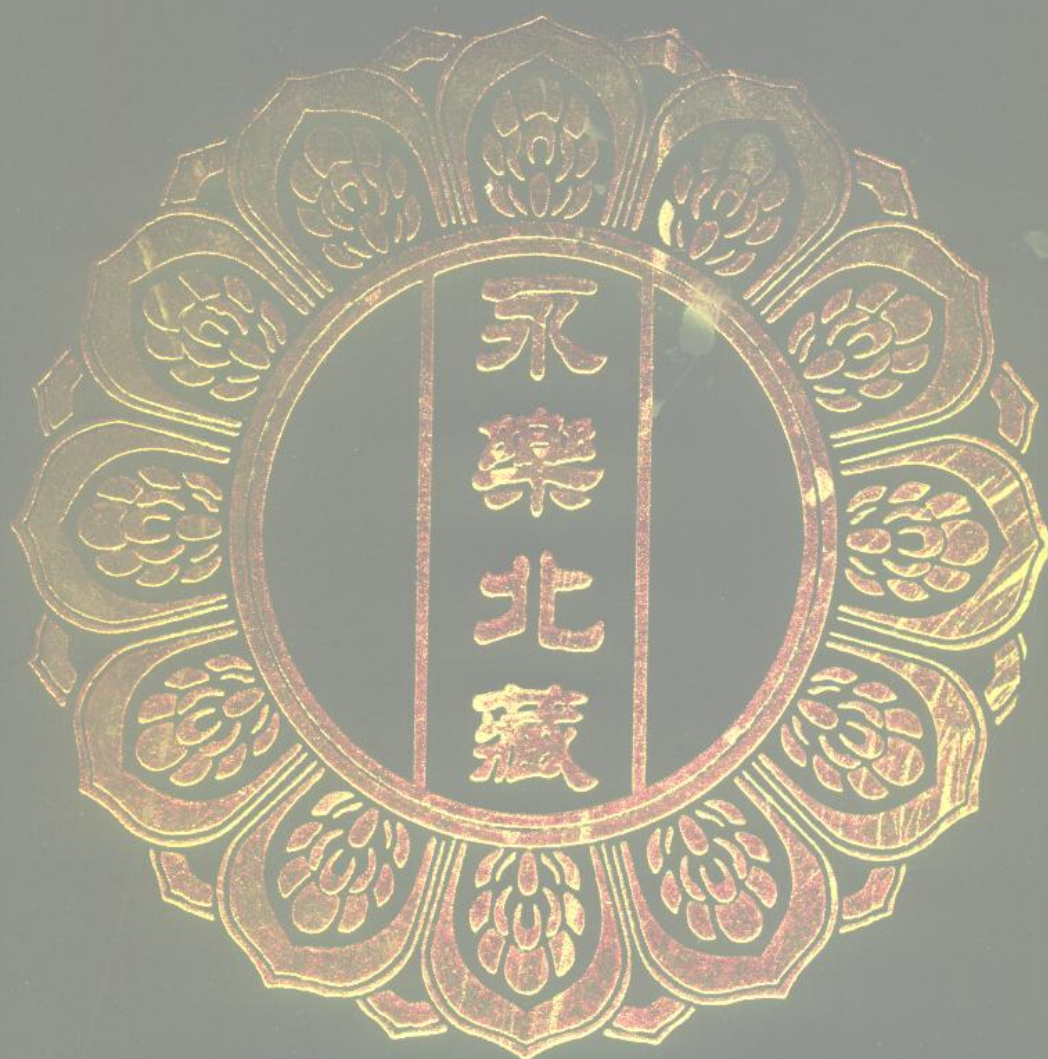




『永樂北藏』整理委員會

永樂北藏

綫裝書局

图书在版编目 (CIP) 数据

永乐北藏/赵朴初名誉主编. -北京: 线装书局, 2000. 2
ISBN 7-80106-052-0

I. 永… I. 赵… III. 大藏经 N. B941

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 73752 号

永樂北藏 (二〇〇冊)

出版發行 綫裝書局 (北京朝陽區春秀路太平莊十號)

責任編輯 李立

裝幀設計 顏菲菲

印 刷 中國地質科學院五六二印刷廠

版 次 二〇〇〇年三月第一版第一次印刷

印 數 〇〇一——一〇〇

書 號 ISBN 7-80106-052-0/B·1

定 價 八八〇〇〇 圓

ISBN 7-80106-052-0



9 787801 060525 >

御製

天清地寧
風雨調均
烽警不作
化醇俗厚
外順內安
普際光明
大明正統
五年
陰陽和順
百穀常豐
禮教興行
一人皆慈
一統熙皞
既往未來
十一月十一
七政明朗
萬類咸暢
子孝臣忠
物靡害災
九幽六道
俱登正覺

永樂北藏第一八八冊目錄

○釋金剛經刊定記	七卷	宋子璿錄 (農四—十)	一
○維摩詰所說經注	十卷	姚秦鳩摩羅什僧肇道生三家法中集出 (務一—十)	二五九
○華嚴原人論	五卷	唐宗密述 (茲一—五)	五四五
○析疑論	五卷	元子成撰師子比丘述注 (茲六—十)	六九九

金剛經纂要刊定記卷第一并序

農四

長水沙門

子璿

錄

釋氏教金剛經世所由來尚矣自秦至今凡幾百載諷誦無卑高感應盈簡牘利及幽壤而達乎神明蓋趣大之坦塗破小之宏略也

卷四

故補處頌以爲本二論釋而有貫諸疏互解或依或違圭山大師撮掇精英黜逐浮僞命曰纂要蓋取中庸復申記略用備傳習石壁師仍貫義意別爲廣錄美則美矣辭或繁長後學多不使用今更刊定翦削煩亂俾流而

無滯學而思講庶吾道無墜地之患也已大宋天聖紀号之明年季冬月甲子日序云

疏文分三初標題目二初經疏名題金剛般若經疏論纂要者此題九字從寬至狹能所六重一能所釋謂金剛等五字是所疏論下四字屬

能二能所詮謂經字屬能金剛等四字是所三能所簡有二簡通謂經通一代時教般若唯局當部二簡別般若猶通八部金剛但屬一經五能所喻金剛是能般若屬所六能所纂纂字屬能謂疏主也要字是所謂正義也若

著并序二字復加一重二字是能上皆所攝然此七重不出教行人理謂經及疏論并序五字是教謂能詮能釋能序也般若通行謂觀照也纂字屬人疏主也金剛要字屬理金剛喻實相即真理要字是正義即道理既知

一題能所去著須知題內義理淺深金剛有三義謂堅利明也般若亦三義謂實相觀照文字也經有三義謂常貫攝也疏亦三義謂疎決布也論者議也亦三義謂議理議智議行也纂要亦三義謂要義要行要文也且金

剛三義者以萬物不能壞能壞於萬物復能有照用可喻三種般若矣堅喻實相以其雖經多劫流逆六道未嘗生滅未嘗虧缺故云堅也故心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減等利喻觀照般若謂此顯時

曲倚

照諸法空故言利也故心經云觀自在菩薩行深般若波羅密名時照見五蘊皆空度一切苦厄乃至云無智亦無得等明喻文字般若以文字能詮顯彰明實相觀照令顯現故由斯三義似彼金剛故舉金剛以喻般若然

此般若諸佛衆生悉皆有之由彼在纏故不能利用苟能聞教解悟內外熏力則能斷煩惱出生死理智相冥能起大用與佛無異其猶金在鑛中不能隨用苟能出鑛必能成器斷物故知此慧無不有之故知此慧能建大

義今云般若蓋大慧之梵音也金剛即般若之正喻法喻雙彰故曰金剛般若也若準經題具足合云波羅密即歎慧之功也唐言彼岸到此猶西域之風若順此方合云到彼岸彼岸者即是涅槃爲對生死之此故号涅槃

爲彼意明般若若是到彼岸慧斯則慧之別相也然到彼岸慧略有二意所謂頓漸也頓者此慧顯時一刹那間照諸法空即是到彼岸故名到彼岸慧以不歷多時乃名爲頓漸者雖則頓照法空且習以性成任運計執所以

農四

三

策彼頓悟之慧覺察妄情損之又損之以至於無爲此則究竟到於彼岸亦名到彼岸慧以歷多時故名爲漸漸之與頓遲速雖殊一種得名到彼岸慧所以具足合云金剛般若波羅密今略不言也次明經字具三義者然

準諸家解釋共有多義謂湧泉出生繩墨結
繫之類若佛地論中唯說二義謂貫也攝也
貫穿所應說義攝持所化衆生且如來入滅
二千餘年遺風若存得聞正法者斯皆經之
貫穿之義也衆生流浪莫知所從得佛教門

咸歸正趣者斯皆經之攝持之義也具此二
義故名爲經今以此二復加常義以對三種
般若謂實相常觀照貫文字攝也然此一經
羅什所譯句偈清潤令人樂聞至今長幼高
卑盈於寰宇靡不受持此經也疏論纂要者

即此一卷疏文也疏即青龍大雲資聖塵外
等疏疏謂疎通理趣決擇義相布致文言也
論即大親無著智度金剛仙功德施等論一
一論中任運議於理智行也問既有疏論釋
經何必更製斯疏答以纂要故即是纂他疏

論之要義而成此疏也然纂要之設總有兩
意一則上符聖旨二則下叶人心意願諸記
有不符聖旨不叶人心者且初意者只如此
經是空無相宗有以法相行位廣列而釋此
則不符聖旨失於宗故故序云或配入名相

著事乖宗有人聞是空宗便作一味無相道理解釋此亦不符聖旨以宗雖無相義乃千端既以一味解釋此則迷於末也故序云或但云一真望源迷派前則乖宗不迷派此則迷派不乖宗互有得失俱未圓暢復有縱於

卷四

四

僻見以之注釋宗派俱失不足評量故序云其餘肯談臆注不足論矣然其諸說雖各有舛的以未兼暢故皆判云不符聖旨也今製此疏不添法相免乖於宗隨文釋之不迷於派離前二過宛乎得中此則超然獨符聖旨

然今疏內皆用聖言故序云故今所述不攻異端疏是論文乳非城內况二菩薩師補處尊補處如來師釋迦佛展轉推本佛佛相承降及無著天親更無異說故知此疏便是佛言謗此疏者即同謗佛也故序云且天親無

著師補處尊後學何疑或添或棄次下叶人心者且諸家章疏在理未當於文且繁致令學人少敢措意故轉念者廣通會者稀故序云致使口諷牛毛心通麟角然今此疏撮其樞要直下銷經經疏相兼盈五十紙不問緇

侶塵俗可以留心不唯上中下根可以學習
有斯兩意所以述之此則前智後悲自他兼
利也故云金剛般若經疏論纂要并序者并
謂共兼及也序者敘也敘述經疏之意故又
序者緒也謂頭緒也意明此半紙之言是述

卷四

五

疏入作之頭緒也二作者嘉号京者都也大
也即士庶貴賤都會之大處也然是西京非
謂東北以有大興福寺闡揀故不言西也沙
門梵語此云勤息即釋衆之通号謂勤修諸
行息煩惱故述者明非製作符上纂要之言

但是敘述先聖之旨非別製作故也例如夫
子云述而不作信而好古竊比於我老彭二
序宗旨二一序讚經旨二一通明起教之緣
二一明迷真起妄二一真空言鏡心等者以
要言之上句即真性離緣下句即緣無自性

大約如此若其委明應先略配後當廣釋略
配者此兩句中鏡像是喻心色是法本淨元
空通於法喻以鏡喻於心以像喻於色像是
鏡之所現如色是心之所現鏡雖現像其像
元空即顯鏡本淨也心雖現色其色元空即

顯心本淨也言本淨者即是性淨通因果凡聖故故華嚴云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸群生此略指配也若廣釋者鏡即人間所用之鏡然有塵穢不堪用者有雖淨而在匣者有淨無塵垢挂之高臺萬

像斯鑒者今取後者爲喻心者性相二宗所說各異相宗說者或以集起爲心唯第八識集諸種子起見行故或以緣慮爲心通於八識俱能緣慮自分境故然此所說但是有爲生滅非今所喻性宗說者即如來藏本源自

性清淨心也然今所明正是此心以是迷悟根本凡聖通依世出世間皆不離此所以起信論中立爲大乘法體故論云摩訶衍者一法二義所言法者謂衆生心是心則攝一切世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義又

攝

六

云依一心法有二種門一者心真如門二者心生滅門是二種門皆各總攝一切法此義云何以是二門不相離故以真如門是通相故攝一切生滅門雖是別相以是即真如之生滅亦攝一切以此二門同依一心爲源則

知萬法不出此心又如華嚴是圓極一乘亦以此心爲一真法界之體故彼疏說統四法界爲一真法界謂寂寥虛曠沖深包博摠該萬有即是一心體絕有無相非生滅乃至云諸佛證此妙覺圓明現成菩提爲物開示等

然此一心有性有相相則凡聖迷悟因果染淨等異性則靈靈不昧了了常知然此性相不即不離以相不離性故只向同處異性不離相故只於異處同性不即相故未始有差別相不即性故未嘗不殊異蓋緣性相一味

所以同異兩存其猶一水波濕性相同異可知然此靈心本非一切能爲一切心之名字亦由此立今云淨者但約畢竟空義非是揀染名淨以但唯一心貫通染淨故荷澤云知之一字衆妙之門一切諸法依此建立既爲

端

七

得失之祕府乃是昇降之玄樞稱衆妙門實爲至矣今所辨者即是此心然前所說相宗二種乃是此心之內生滅一門對辨淺深故須料揀和會通攝則實無所遺本淨者喻則可知法中有二意一則此心從本已來性畢

竟空故二則現爲煩惱所纏而無染故此當起信論中真如門也故大集經云善男子一切衆生心性本淨心本淨故煩惱諸結不能染著猶如虛空不可玷汙心性空性等無有二等像即鏡中所現萬像色即本淨之心所現諸法然所現法不出色心今唯言色而不言心者一爲文句窄故二爲影在下故三爲以初攝後故前二可知後意者一切諸法不出五蘊色之一字貫五之初今言色者舉初攝後也故大般若中每例諸法皆以色字爲

初如云善現般若波羅密多清淨故色清淨色清淨故一切智智清淨等由是文雖標色而意兼於心色心既彰萬法備矣元空者喻則可知法中有二意一即本來是空論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相二即現見空故色等諸法本來自空迷人不知妄執爲有雖然執有未始不空故中論云諸法若不空即無道無果又云以有空義故一切法得成然此一句亦是釋疑恐人聞說心性本淨復見論云是心則

攝世間法等便謂本具染等不合言淨故下句釋云像色元空也意云色等若實則汙淨心色等既空憑何汙心如鏡現穢像穢像元空似有實無云何染汙故云鏡心本淨像色元空也無上依經云清淨有二義一者自性

卷四

八

清淨是其通相二者離垢清淨是其別相寶性論中亦有二義一自性清淨謂性淨解脫二離垢清淨謂障盡解脫魏譯唯識論云心有二種一者相應心所謂一切煩惱受想行等二者不相應心所謂第一義諦常住不變

自性清淨心也今所明者即自性清淨及第一義諦心故云本淨復次兩句更互釋成以上句釋下句成色空義以下句釋上句成心淨義色若不空心則不淨心若不淨色即不空由心淨故色空由色空故心淨以色心二法不相離故當知由心淨故方能現色如鏡淨故方能現像染則不能又由色空故不能染心如像空故不能汙鏡實則汙也上句下句法喻對明反覆相成故云互釋疏夢識下二明妄有即正當起信論中心生滅門然此

亦具法喻以夢喻識以夢中所現之物喻境
如人睡後作夢於無物處見物喻心迷成識
於無境處見境然雖物依夢現而夢物皆虛
雖境從識生而識境俱妄也夢者如常人被
睡蓋所覆心識昧略恍惚成夢準切韻中夢

夢

九

者心亂之貌亦云寐見曰夢意明心識昏亂
見於異事名之爲夢識者本淨一心忽然不
覺不覺是妄心性乃真真妄和合目之爲識
即是第八阿黎耶識也故起信云依如來藏
故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非

一非異名阿黎耶識無初者初始也意明此
識無前際故然真心妄識雖虛實有殊若究
其源俱無初際然有兩意一則如佛頂經說
煩惱菩提二俱無始謂自有此真心已來便
有此妄識非謂真先妄後亦非妄先真後若

言真先妄後即應諸佛更起無明若言妄先
真後何有無真之妄居然獨立由是故知二
俱無始此則夢喻不齊却似金之與鑛若言
鑛先金後即合所棄之鑛鍊之得金若言金
先鑛後應可純淨金器重生於鑛由是二物

俱無初際於法可知問如論云依如來藏故有生滅心既言依真有妄則是妄後真先何得說之二俱無始荅不然所言依者明妄無自體依真而成顯本末之義非先後之義故起信云以如來藏無前際故無明之相亦無

有始若說三界外更有衆生始起者即是外道經說二者謂妄體全空都無生起之蹤跡故言妄無始也故起信云覺心初起心無初相即斯義也若據此意夢喻正同以夢生時無蹤跡故有茲兩意故云妄無初也然上夢

鑛二喻之中各取少分共況一識無初之義方盡其理夢則喻無初法鑛則喻無初時若單用鑛喻則妄識有實若唯取夢喻則妄識有始今既分取相似之處理極成矣物者即夢中所現之物也境者即是識中所變我法

農四

+

等境成有者且如夢中所見自他境界覺來反想即定是無正在夢時決定為有若不然者何有讚喜謗瞋厭苦欣樂等事耶故知有也如莊子中說莊周夢為蝴蝶都來忘却莊周及乎睡覺夢除何曾更有蝴蝶為莊周時