



中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

齊魯書社

同文聲形故五卷古今韻轉一卷等切開蒙一卷字學音韻辨一卷鈔本

清胡宗緒撰按同文聲形故有汪師韓書後略云桐城胡環鴻司業少傳韻學於安漢李文貞公晚歲撰同文聲形故一書按書以故名洪容齋謂通其指義其在小學則杜林蒼頡故是也元戴侗撰六書故三十三卷通釋一卷有序文載在元文類其書不可得見大概因許氏釋文而訂其得失焉司業之書其自序以為位別陰陽等分粗細母盡四十有五母立

續修四庫全書提要

而聲隨聲盡四十有一聲窮而母定一經一緯二體相乘得千八百九十之數四之為縱轉四聲得七千五百六十而天下之聲盡矣旋宮通轉合韻之得是益明反紐等子排攝諸門得是可廢且謂元周得清書以韻分陰陽矣今以陰陽定位而求字蓋缺者四百有四十擬為斟酌增訂一補斯文從來之遺漏其書前列五圖後分四聲為四卷所謂四十五母者公恭江岡蓋光庚驚驥扁焉龜資佳媽該飽居孤驕交高鈞鵠中磨昆根干官間關揚動歌戈瓜嘉迦○金

○牟兼職是之謂母所謂四十二聲者見○漢摩○疑端○透定○泥幫○滂並○明精○清從心邪照○穿牀審禪晚匣影喻非奉○微○來○日○是之謂聲余舉以問友人之究心音韻者或是之或非之要皆非知司業者其書未付諸梓又著有古今韻轉等切開蒙字學音韻辨各一卷並未刊

續修四庫全書提要

音韻正訛四卷 明刻本

明孫權輯吳思本打權字廷燦本字道生俱宣城人是書大旨字宗正韻分屬四聲聲各一卷先輯同音而以圖為主如添韻等字皆與天字同音則皆隸屬於天字之下而天字如圖以別之餘仿此次輯同韻而以音為宗俾音歸一而韻屬同又以四聲為綱次其目錄以六十五韻為目次於篇口復以千三百餘音分列目錄之下以便尋聲索韻依韻求音蓋字學諸書俱數盡尋音見而識之是編則調聲索韻思而得之又分孰古孰時孰俗孰為正音孰為轉音孰為借音一一辨別於本音之下故曰正訛前有崇禎甲申宣城梅標言序一首僅稱吳而不及孫蓋由吳屬管子仲輅持書索序故也

續四庫全書

石鼓文考證一卷 家刻本

清吳廣需撰廣需字瀚濤號劍華涇縣人清官江蘇候補道日本公使館參贊入民國任清史館纂修八年卒是書成於光緒丙午初廣需得沈樹鏞家藏舊搨本復於京師得精搨二份較沈本尤多字迹殘重又假李瑞清所藏明搨本因求諸家金石著錄校勘考證以成茲編云

續四庫全書

校錄石鼓文音訓不分卷 家刻本

清周庠撰。庠字養田，績溪人。暇嗜篆籀之學，垂五十年，偶得嘉禾清儀閣所藏石鼓文，乃出元國子司業潘迪石刻音訓，細為校勘，遂成此編。以潘本為主，補按二十餘條，疏其艱澁，更覺文從字順。以今所存之字較潘氏計，見存三百八十六字，又亡六十一字，其中有闕而未亡與將亡而猶可辨者，一一核注於字下。有長洲朱孔彰序。光緒己未庠自序。光緒丁酉弟紹斌跋。

續修四庫全書

仿欽定四庫全書編目版式

秦漢瓦當文一卷 家刻本

清程敦撰。敦字未，歙縣人。少負才，有狂名，負笈遊學蘇杭間。一日至西溪，見汪梧鳳所為文，大折服，遂留不疏，困受業。後為縣令陝西，於秦漢宮殿故址或閭巷間，創地得瓦當甚富，因著錄秦漢瓦當文三卷，以示孫淵如。星衍京師而繫以書曰：敦為此書，附諸小學之末，竊謂非他金石文字所可比。敦蓋秦漢篆文留於今者絕少，存此於今，足以規一代風尚所趨，且於說字解經，不無裨助。至立武朱鳥等瓦，可以識古行陣旌旗所繪，而朱鳥之象，說者未有明文，觀此知為鸞捷之鳥，若鷹隼類也。夫自昔傳注之學，得於意度者，恒不若目擊其物為審。以鄭君之精博而讀犧尊之犧為娑，訓鳳凰毛羽婆娑，迨晉太康鑿背之犧出，而其說遂破。古制流傳，足寶貴也云云，可知敦之著錄所闕匪淺。

續修四庫全書

仿欽定四庫全書編目版式

說文段注撰要九卷 家刻本

清馬壽齡撰。壽齡字鶴船，富塗康貢。試用訓導，以知縣用。嘗主講鎮平縣。清陽東臺縣西漢兩書院。說文之學，自金壇段氏注出，集其大成。壽齡鑽研已久，編為義類。其目凡九：曰誤字、曰譌音、曰通用字、曰說文所無字、曰俗字、曰假借字、曰引經異字、曰引經異句、曰異解。一以段義為主，分條析縷，展卷燦然。今學者讀段氏書，鮮不望洋而歎者，得是編為之梯航，庶從事小學者樂其易，易由是以求六義之精蘊，不惟小學藉以互暢，將經學因以昌明，豈獨有功於段氏而已哉。

續修四庫全書提要

詩書集傳補義六卷 鈔本

清方宗誠撰。是書每經三卷，有同治四年自序。略云：朱子詩集傳、蔡氏書集傳，大體純正無疵。余反覆玩味，有年，間嘗引中其義，以發二書之大綱要旨。至集傳中偶有所疑，附記於後，以質世之君子。然必關繫世教人心者，然後為之疏通證明，固不敢為微文碎義，以破道也。

續修四庫全書提要

十三經校勘記識語四卷 刻本

清汪文臺撰。文臺是編自記云：向借讀十三經注疏校勘記，不能竟學。道光庚寅，買得南昌盧本，點看一遍，意有未安，別為表識，實求其是。云爾。歿後，子錫蕃以其稿請張西園繆荃汀兩觀察呈之劉中丞象璋，中丞屬荃汀離校謄誤，補綴殘闕，由書局刊版，附校勘記以行。

續修四庫全書提要

經義圖說八卷 江都陳氏刻本

清吳寶謨撰。寶謨事蹟未詳。桐城乾嘉間人。先是宋布衣楊甲撰有六經圖，乾道間苗昌言為之校刻，茲本采錄頗多，更正亦復不少。集既成，又得太原閻百詩徵君四書釋地，凡所引證，可以羽翼經傳者甚多，亦選錄數十條，附於後。嘉慶二十四年，江都陳達衡移堂購得原本，分八卷為刊。世并云其取材富，立論精，而經圖之典切而叢，洵讀四子書與夫考三禮者所必過而諮焉者也。

續修四庫全書提要



讀論孟筆記三卷補記二卷 抄本

清方宗誠撰、有同治四年自序略云：四子一書，集聖之道之大成，集注一書，集漢唐以來儒者傳說之大成。三代以上，論道論學，與治之言，折衷於孔孟之書，而是非立判矣。三代以下，論道論學，與治之言，折衷於程朱之書，而醇疵立見矣。余潛心論孟，集注有年，咸豐間，避亂山中，嗣後客遊山東，授經之暇，皆以其所偶得者，隨筆記之。歷今十餘年，成讀論孟筆記三卷，其疑而待質者，為讀論孟補記二卷，非敢謂於聖賢經傳有所發明也，姑存之以驗異日之進退云爾。

續修四庫全書

學庸臆解不分卷 同治甲子刻本

清張承華撰，是書凡十六篇，多能發朱子未發之蘊。其敬止一篇，言自知止至能得敬之意，皆寓於其中。非有主敬之功，而何能得止乎？故敬止之言，雖第引以釋止至善之義，而止至善統乎明新，則大學一書，無往而非止，即無往而非敬。敬字固貫乎誠正修齊治平之全者也。云云。尤具卓識。觀此足知朱子謂大學不言主敬，尚非定論。自序略謂：余三十歲前，於章句篤信之深，不敢稍異。及細讀朱子大全文集，則自

續修四庫全書

謂大學向日改處，多未親切，說致知二字，亦頗散漫。又曰：一、二大節目處，猶有謬誤。心竊訝之，復取經文細加玩味，二十餘年，似有悟入。乃恍然於朱子所謂致知二字，頗散漫者，以未知格物之物，即物有本末之物，指億心身家國天下而言，而乃以為是凡天下之物也。所謂大節目，猶有謬誤者，以大學分經傳而改古本之文中庸分三支，而遺修造，謂教之義也。而所以改，所以遺者，則以未能理會誠意章之解，與鬼神章之解，故此所由屢改未定。而晚年之論，亦自與



章句不同也。年來講說之餘，間有所見，隨而筆之，題曰學庸臆解，皆按之經文本旨，參之儒先之論，以發明朱子未竟之心云云。是書之旨趣，從可知矣。書附刊學庸補釋新編後。

續修四庫全書提要

學庸補釋新編不分卷 同治甲子刻本

清段承華撰。承華字舜卿，號蓉溪，桐城人。諸生素耽性理，主講河南許州書院三十年，是書分大學補釋、中庸補釋二篇。雖多與朱子立異，而理明辭達，言簡意賅。於大學則仍古本原文分六章，而以誠意章內雜引詩書，申明明德新民，止至善者為致知之事。子曰聽訟一節，為總束上文，非有錯簡。無勞補義於中庸，則分六大節，以天命之謂性至萬物育焉止為第一節，以為全書總冒。以仲尼曰以下十章至唯聖

續修四庫全書提要

者能之止為第二節，以為點明全書之目。乃子思引夫子之言，以明作中庸之意，後乃即性道教之意而申言之，以君子之道費而隱以下四章。至子曰父母其順矣乎止為第三節，申率性指道之義，以子曰鬼神之為德以下四章至明則誠矣止為第四節，申修道指教之義。朱子章句於修道之教無所發明，承華一為文字，以唯天下至誠以下十一章至其孰能知之止為第五節，發明性字之意，而歸於聖人之至誠。以詩曰衣錦尚絅以下至無聲無臭至矣為第六

節為全篇之總末，與與首章相應，首章從天說到人，由源以達流也。末章從人說到天，由末而歸本也。近馬其昶著學庸讀詁，盡分章段，與此略同。視章句為精密矣。承華又引漢書藝文志云：子思作中庸，上下兩篇，今所傳只一篇，蓋下篇即大學。後漢賈逵云：子思言道，大學以經之，中庸以緯之，謂二書立意既同，文法亦類如出一手。斷大學為子思所作下篇之書，即承上篇而詳其目，尤為確論。本編仍首大學，而次中庸，從四書本以人人所習讀也。書有陳夢錫、李棠階序，及咸豐辛酉承華自序，同治甲子刊於河南。

改四書改錯不分卷 鈔本

清戴大昌撰，大昌婺源人，蕭山毛氏奇齡著有四書改錯一書，謂改朱子學庸章句，論孟集注之錯也。大昌謂毛氏議朱子注誤耳，若云四書誤，是歸咎孔曾思孟也，即一標名，已見乖舛。他更何論，因仿非國語之例，而為是書，倚拙毛氏之誤，而重糾正之，其後黟縣程朝儀著四書改錯，改亦與此書用意相同，皆朱子之功臣也。

四書拾義五卷 家刻本

清胡紹勳撰。紹勳字文甫，績溪人。道光丁酉拔貢生。咸豐元年薦舉李康方正，嘗從族兄培輩讀書於歙縣紫陽山房，得治經門徑，故學有根柢。是書即訓詁聲音以晰古今之異義，其於漢宋諸儒之說有未安者，即旁通交推，更互演繹，而大暢其義，言詞審慎，絕無好為攻擊駁難之習。如論語思而不學，則殆據公羊傳何注訓殆為疑，不從舊注疲殆之說。孟子所存者神，據爾雅訓存為在，神為治言所在之地，無不治。

總修四庫全書提要

不從舊注其化如神之說等條，皆實事求是，無鑿空之弊。長洲陳奐謂其精義可接武閻氏四書釋地，培輩亦謂其能博求之周秦古書，與漢魏以來相傳舊註於音訓假借源流，瞭然於胸，皆確論也。書已刊行。

四書圖考十三卷 家刻本

清杜炳撰。炳字雲巖，太平人。道光壬寅歲貢，是編仿江永鄉黨圖考而廣其義例，曰天文，曰地輿，曰宗廟，曰朝聘，曰禮射，曰冠昏，曰音樂，曰典籍，曰井田，曰武備，曰宮室，曰器用，曰衣服，都為十三卷，徧覓舊圖，分門列類，證以經傳注疏，諸子百家，於其不合者改之，所無者增之，必使圖與書合，一目瞭然，絕無疑滯。而後已。其潛心考證，抉奧拾遺，足補朱子章句集注之所未備。

總修四庫全書提要

論語補注三卷 家刻本

清劉開撰。開有周易緒言。已見前。又嘗謂四子之書。研治者衆。言宋者流為空虛。言漢者溺於瑣碎。是注釋考證雖多。鮮有基於經義。開治論語。不敢私逞己見。亦不苟同先儒。必求合孔氏之旨。而後已。其有足相發明者。必審擇而後折衷。其或注有未安者。但存疑以備一說。蓋期以聖人之書。證聖人之言。而泯漢宋異同之爭也。又著有大學正旨二卷。中庸本義二卷。孟子拾遺二卷。其用力於四書者。可謂勤矣。惜其祇刊論語補注。於同治戊辰間。餘皆未嘗刊也。

論語大學偶記一卷 家刻本

清汪德銑撰。是編亦附於其七經偶記中。其論語偶記有云。學問之道。求盡其性而已。其用力大端。不外於五常五事之間。聖門弟子。列論仁二章。於學而時習之後。明乎學之要在於求五常之德性。而五常以仁統四德。言孝弟為仁之本者。以五倫言仁也。言巧令為賊仁之甚者。以五事言仁也。大學偶記有云。程子定性書曰。天地之常。以其心普萬物而無心。聖人之常。以其情順萬物而無情。故君子之學。莫若廓然。而大公。物來而順應。此數語。乃正心極至之功。所論皆能見其大義。

四書益智錄二十卷 家刻本

清桂含章撰。是書雖為應舉而作，然微言大義，旁見側出，不尚奇詭，不務窮博，誠紫陽之別子，陸王之功臣也。先緒初，其五世孫正華刊行，有薛時雨、何金壽、馮煦諸序。

續修四庫全書提要

四書述要一卷 家刻本

清楊玉緒撰。玉緒字延斯，號清遠，桐城人。邑增生，植學敦行，言動以禮。自其祖述，研窮經義，著有詩經輯略十六卷。父雲際，精學早歿。玉緒少承家學，研精理繹，者數十年，是書已付刊行世。同邑縣學生張七來與有參訂焉。

續修四庫全書提要

四書注說參證七卷 家刻本

清胡清熙撰。是書有姚氏文田序。略謂續漢胡思平先生積學敦行。造次必於儒者。所撰四書注說。參證一書。不務立異。而背先儒。亦不肯苟同。而失經意。期於推闡道原。補苴罅漏。洵可為朱子功臣。而其斷斷致辨者。則尤在性情二字。謂經無以性屬理。以情屬欲之文。因舉孟子所言為證。足正漢儒以來詮解之誤。竊謂性原於天。本無不善。情發於事。則不能必其一歸於善。中庸以來發為中。此確然無所偏倚者。所謂性也。至其發之於事。則必皆中節。而後謂之和。以其猶有不中節者在也。衆之始生。渾然而清。及其流溢四出。則雜於物。而為滓穢者有之。謂此非即始出之衆。不可也。謂此即衆之本。然亦不可也。情之於性。亦猶是已。是書辨論二百餘事。其解中庸鬼神。謂朱子解釋極精。但經言實未有此。亦足以祛學者之惑。先生之文。孫東度為余同年生。以將付梓。人屬為校勘。因書此數語歸之。書已刊行。

續修四庫全書提要

四書典林三十卷 四書古人典林十二卷 家刻本

清江永撰。四書典林。成於雍正十二年。凡分二十六部。其題七百三十有奇。大抵為舉業而設。亦有事見集注。可引用者。注云出注。四書古人典林。成於乾隆十四年。凡分七部。約二百人。據其凡例。蓋為四書典林續編也。宋安歐陽象點勸記云。四書古人典林。與所著鄉黨圖考。均有裨於初學。其書於古人事跡可信者載之。不可信者辨之。芟之。如所論兩宮迨非南宮敬叔。公子蒯非公南楚。羿未嘗廢太康。曹西為曹子之子。政連大夫。以文子武子。平子桓子為四世。各條皆確有證據。多有與釋地合者。至四書典林。分類抄撮。以多為貴。非古人典林比也。云云。今取核之衆之所言。極允。其書在當時頗傳之。

續修四庫全書提要

讀書些子會心不分卷 家刻本

明朱苞撰苞字以九涇縣人少承其父一麟家學有聲幾社嘗謂些子會心真是從來聖賢傳心之脈因取以名其書趙紹祖以其原書卷帙浩繁稍加採輯刻入涇川叢書凡大學十條中庸二十條論語七十六條孟子七十八條而跋之曰朱子集諸儒之大成定為集注重章句而發狂肆詆者至譏其狹小讀者之眼孔此其無傷朱子明矣然迂泥自狹之徒又或執就墨守一字不敢外窺又豈朱子之所許耶夫古人

續修四庫全書提要

世不相及而心則相通我能以心上通於古人之心即旁搜遐證不得謂異而非同我不能以心上通於古人之心即抱闕守殘不得謂同而非異試觀朱子上採諸家注疏以下及同時事實之說折衷論定而或問語類文集之中前後之案不嫌並存泯其異同而廣其疑問此其用心之公溥何如而學者顧猶泥而執焉或輕以肆焉獨何心哉以九朱先生以些子會心自名其著書而真為善守朱子者也

孟子時事考證四卷 刻本

清陳寶泉撰按史記孟子與荀子合傳寥寥數十言於所遊鄒滕任薛魯宋之事略不一書至通鑑綱目持書通魏之齊去齊以明聖賢之去就而書非為一人發故略舉其大而始末不詳寶泉以通鑑綱目為經雜取史記國策竹書記年與夫諸家編次孟子事跡圖譜信而可徵者合而錄之稍有未當於心則存疑以俟後之君子兼旁及七國之形勢徵引賅洽考證明備較閻氏若璩孟子生卒年月考更為精密矣

續修四庫全書提要



標孟一卷 光緒丁亥李氏刻本

清汪有光撰有光有種多批本已見前孟子之文時有奇氣而要其歸粹然一出於正標孟一書其於章句心融神悟冰解凍釋若舍孟子無文者乃自序曰當今之世而不急急然以文誘人則孔孟或幾乎息矣然後知其憂深而思遠也蓋將欲斯世由孟子之文而坐進於斯道也書有康熙丁巳有光自序康熙丙寅曾貞吉序光緒丁亥李宗煊為捐資刊印姚氏清祺復為之跋

續修四庫全書

大學古本釋論五卷 明刻本

明吳應賓撰應賓字尚之桐城人萬曆丙戌進士以目瞽告歸家居四十載惟閉門著述闡發性命之旨中庸論語皆有注釋是書本陽明王氏之說而發揮之書凡五卷提綱釋篇名釋古本釋首章第一釋誠意修身第二釋齊家治國第三釋平天下第四新本解第五所謂新本者偽石經本也

續修四庫全書

孝經十八章輯傳不分卷 家刻本

清汪宗沂輯宗沂有十翼逸文已見前是書有光緒二十四年自序略云宗沂垂老居韜廬讀孝經考信為先聖孔子晚年手定之書易大傳而外未有如孝經之博大者也孔子作孝經見於史記仲尼弟子列傳其言曰曾參少孔子四十六歲孔子以為能通孝道故授之業作孝經注疏序曰夫子說孝經一十八章韓說云孝之一字苞十八章蓋十八章之析已古矣吾故曰孝經有逸傳而無逸經且孝經與十翼同出孔子為秦火所不及實儲方來經濟之用為學術之正輯傳斷自西漢而六朝唐宋以後次之其涉偽古文者概不采及十八章末各為章指仿漢趙岐注孟子之例而擴充之以發明經旨抒心得今而後可以證天地合祀之大可以析父母異服之証可以探禮樂之本原可以合仁孝為一理而孝經之得立於學官比隆於論語尤可計日而待矣書已刊行

續修四庫全書

仿欽定四庫全書編目版式

孝經章句一卷或問一卷 家刻本

清汪紱撰紱以為孔子與大學并傳曾子大學得朱子章句人人知所共習孝經雖定為刊誤而未及注釋朱子書自惜之乃因朱子之本詳其訓詁究其指歸著為章句使經傳互相發明并為或問以附其後

續修四庫全書

仿欽定四庫全書編目版式