

商 务 印 书 馆

主编 刘东

# 中國學術

2001 2 / 总 第六辑

CHINA SCHOLARSHIP Vol.2 No.2

# 中國學術



2001 2/总第六辑

主编 刘 东

商 务 印 书 馆

2001 年夏·北京

图书在版编目(CIP)数据

中国学术. 总第6辑/刘东主编. —北京:商务印  
书馆, 2001

ISBN 7-100-03288-1

I. 中… II. 刘… III. 社会科学-中国-文集  
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 43327 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

封面题签 饶宗颐

ZHONGGUÓ XUÉSHÙ

中 国 学 术

总 第 六 辑

主 编 刘 东

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

河北三河艺苑印刷厂印刷

ISBN 7-100-03288-1/C·69

---

2001年5月第1版

开本 787×960 1/16

2001年5月北京第1次印刷

印张 21 3/8 插页 1

定价:26.00 元

|          |                 |               |
|----------|-----------------|---------------|
| 执行编辑     | 李四龙(北京大学)       | 彭刚(清华大学)      |
|          | 丁耘(复旦大学)        | 岳秀坤(清华大学)     |
|          | 庞冠群(北京大学)       |               |
| 通讯编辑     | 戴沙迪(普林斯顿高级研究所)  | 董玥(西雅图华盛顿大学)  |
|          | 张伦(巴黎高等社会科学学院)  | 郑文龙(哈佛大学)     |
|          | 葛以嘉(富兰克林与马歇尔学院) | 王冠华(康乃狄克州立大学) |
| 助理编辑     | 徐晓宏(北京大学)       | 李冠南(北京大学)     |
|          | 徐百柯(北京大学)       | 何翔(北京大学)      |
| 本辑特约书评作者 | 陈明(北京大学)        | 曹卫东(中国社会科学院)  |
|          | 陈新(中国社会科学院)     |               |

**投稿地址:100710**

北京王府井大街 36 号

商务印书馆著作室《中国学术》

**电子邮件:**dongliu@public2.east.net.cn

**订购地址:100710**

北京王府井大街 36 号

商务印书馆发行部

**电 话:**63044891 83164425

## 卷首语

根据去年的岁末统计,《中国学术》收到的论文稿件超过四百,而发表出来的则刚满四十。考虑到这只是刚刚开辟的一块园地,就不妨为之高兴和荣幸,因为若没有较高的淘汰率,就保证不了较高的内在质量。但也正因此,对于那些热心襄助我们却未能获得发表的作者,又应表示特别的谢意,——毕竟是如此默默而普遍的关爱,才提供了宽广坚实的选择基础。

那就请检验这回都选定了什么吧! **论文**一栏, **张伯伟**的话题是古典文论,他采用以文献学为基础的综合方法,探讨了章句、论文、科举、评唱这四者与评点的关系,认为对于评点这种最为晚出的批评形式来说,是由章句提供了其符号和格式的借鉴,由前人论文的演变决定了其重心,由科举激发了其产生,由评唱树立了其写作样板。**黄卫总**的话题是古代小说,他借助明代小说集《弁而钗》和清代长篇小说《林兰香》的案例,凸显了“情”与“同性恋”在书中(以及相应社会架构中)的吊诡关系:一方面,情是一种至高无上的情操,由此同性才可以相恋,而且同性恋还有助于维护社会价值,甚至妻妾间的同性恋也有助于家庭和睦;另一方面,情又与欲相对,故女同性恋者只能“情恋”而不应肉体接触,否则就会威胁夫权社会。

接下来两篇属于比较哲学。**杜瑞乐**从“影响研究”的角度,根据黑格尔柏林讲授课程的内容,概括了他自1821年经1824、1827到1831年这四个时期有关中国宗教的观点演变及其原因;准此,由于把历史感还给了这位历史主义大师,这种动态研究就突破了以往针对黑格尔中国观的简单看法,而尽可能去理解他那致力于将一种远离欧洲文化的思想体系纳入其理解力中的哲学事业。**万俊人**从“平行研究”的角度指出,由于忽视了基于不同文化语境的美德伦理之差异,麦金太尔采用了西方传统美德的某种前定类型——“亚里士多德主义”来裁定儒家伦理的本义;缘此,此文便尝试揭示前者与后者的诸多视差,以探讨中西伦理的互镜之可能。

往后两篇处理近代思想。**陈建华**从追问孙中山何时开始和如何使用“革命”一词入手,结合语义考证方法与话语理论,重新读解了有关其早期思想的一些关键史料,以期在更为深广的文化背景与脉络中,重构其革命意识形态的形成过程,并由此探及把握主体与历史之辩证关系的思想史方法。

**罗志田**回顾到,民国新派学者在最初论证整理国故之正当性时,基本不存

“打倒旧文化”之意,但到北伐前后却将此与破坏性的“打鬼”联系起来;作者进而认为,在整理国故运动内部本有一种思路,要从病理学的意义来看待整理国故,认定藉此可以防治中国固有的疾病,故“打鬼”又恰乃此种思路之自然发展。

最后一组论文处理传统科学。廖育群在扼要介绍日本早期腹诊著作的基础上,指出了这种诊断方法的形成与中国传统文化之影响的密切关系;作者有趣地阐明了“太极阴阳”这种中国哲学的基本思想,如何在异域文化中促成发明了一种新的实用技艺。郭正忠考证了尚存于世的最早中文写本算书(今藏巴黎的P. 2667号敦煌残卷),作者主要辨析了该书设题的历史与地域特色,并考诸历代数学典籍与各种史料,判定其成书年代当在五、六世纪的北朝,而非以往断定的唐朝。

评论一栏,李学勤对清代以来经学研究的若干问题进行了挑战——比如首先,有人认定“经”的形成在孔子之后,而“经学”则到汉代才出现,但据考古发现和传世文献,“经”的产生却可以追溯到文明形成之初;其次,人们认定汉代经学有今、古文两派,但这或许源自对许慎《五经异义》的曲解或误解,另外近来的考古也发现,秦始皇的《挟书令》和秦汉之际的动乱,只造成了学术文化的暂时低潮,并未截断古代文化的传流;再次,清代学术从反对宋学空疏入手,其不足在于门户越分越细,形成汉学反宋学、今文反古文的局面,实则宋儒之学多有可取,在义理探讨方面比汉儒更接近先秦儒家。林梅村围绕上世纪初以来出土于尼雅遗址的三批汉简进行了综考——首先,它们出土于斯坦因编号的N. II和N. XIV号遗址,而这里应是精绝宫廷的所在地;其次,尼雅汉简与楼兰和于阗汉简构成一组“西域汉简”,表明西域诸国最初使用汉文作为官方文字;最后,西域汉简包括一批古书残简,这为研究中原汉文化在西域的初传提供了生动的实例。

通讯一栏,田晓菲针对去年第二辑围绕巫鸿《纪念性》的那组文章,希望从客观的视角提出回应。正像文中所示,此类问题所以成为聚讼的焦点,恰因为“它精炼集中地反映出了一系列与每一个知识分子都息息相关的问题:文化身分,学者与学术的独立性,翻译,文化交流的可能性和必要性。”

碰巧上回开讨论课,最百思不解的也正是主体间性、文化间性和文本间性这类问题,或许它们总是超出我们的理解。但至少有一点尚可确定:它们的意义从来是开放的,——向我们这些主体开放,向我们的持续努力开放。

刘 东

二〇〇一年三月底补写于北大草庐

主 编:刘 东

学术委员会 (以姓氏笔划为序):

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 万俊人 (清华大学)       | 巴斯蒂 (法国国立科学研究院) |
| 王汎森 (台湾中央研究院)    | 王邦维 (北京大学)      |
| 王晓明 (华东师范大学)     | 瓦格纳 (海德堡大学)     |
| 田浩 (亚里桑那州立大学)    | 艾尔曼 (普林斯顿大学)    |
| 刘东 (北京大学)        | 刘禾 (伯克利加州大学)    |
| 宇文所安 (哈佛大学)      | 安乐哲 (夏威夷大学)     |
| 张伯伟 (南京大学)       | 李伯重 (清华大学)      |
| 李明辉 (台湾中央研究院)    | 李零 (北京大学)       |
| 杜瑞乐 (巴黎高等社会科学学院) | 杜德桥 (牛津大学)      |
| 杜赞奇 (芝加哥大学)      | 汪晖 (中国社会科学院)    |
| 沟口雄三 (大东文化大学)    | 陈平原 (北京大学)      |
| 陈来 (北京大学)        | 周锡瑞 (圣地亚哥加州大学)  |
| 孟悦 (加州大学尔湾校区)    | 岸本美绪 (东京大学)     |
| 松浦友久 (早稻田大学)     | 姚大力 (复旦大学)      |
| 胡志德 (洛杉矶加州大学)    | 荣新江 (北京大学)      |
| 贺萧 (圣克鲁兹加州大学)    | 倪梁康 (南京大学)      |
| 唐晓峰 (北京大学)       | 秦晖 (清华大学)       |
| 钱乘旦 (南京大学)       | 高毅 (北京大学)       |
| 梁治平 (中国艺术研究院)    | 阎步克 (北京大学)      |
| 葛兆光 (清华大学)       | 滨下武志 (东京大学)     |
| 德里克 (杜克大学)       |                 |

© 商务印书馆 《中国学术》  
第二卷 第二辑

# 目 录

|           |   |
|-----------|---|
| 卷首语 ..... | 1 |
|-----------|---|

## 论 文

|     |                                                    |     |
|-----|----------------------------------------------------|-----|
| 张伯伟 | 评点四论 .....                                         | 1   |
| 黄卫总 | 《弁而钗》和《林兰香》里的“情”与同性恋 .....                         | 41  |
| 陈建华 | 孙中山“革命”话语与东西方政治文化考辨——<br>关于“革命”的历史化与“后设”诠释问题 ..... | 67  |
| 罗志田 | 从治病到打鬼：整理国故运动的一条内在理路 .....                         | 110 |
| 杜瑞乐 | 从法术到“理性”：黑格尔与中国宗教 .....                            | 130 |
| 万俊人 | 儒家美德伦理及其与麦金太尔之亚里士多德<br>主义的视差 .....                 | 151 |
| 廖育群 | 太极·元气·阴阳·腹——中国传统文化与日本<br>“腹诊”的形成 .....             | 182 |
| 郭正中 | 一部失落的北朝算书写本——《甲种敦煌算书》<br>研究 .....                  | 207 |

## 评 论

|     |                                        |     |
|-----|----------------------------------------|-----|
| 李学勤 | 清代学术的几个问题 .....                        | 233 |
| 林梅村 | 尼雅汉简与汉文化在西域的初传——兼论悬泉<br>汉简中的相关史料 ..... | 240 |



## 通 讯

田晓菲 学术“三岔口”:身份、立场和巴比伦塔的惩罚 .....259

## 书 评

王世襄:《锦灰堆——王世襄自选集》(王毅).....269

邢文:《帛书〈周易〉研究》(王志平).....272

夏洛特·芙斯:《蕃息的阴:中国医学史中的性别问题,

960-1665》(康正果).....278

蔡景峰、洪武婵:《〈四部医典〉考源》(陈明).....285

克里斯多福·杰斯普尔森:《美国人的中国形象,1931-1949》

(陈意新).....290

雅克·德里达:《论文字学》(丁耘).....295

韩林合:《〈逻辑哲学论〉研究》(徐英瑾).....303

丹尼罗·玛图盖利:《现代性的社会学:二十世纪的轨迹》

(张伦).....310

布卢门贝格:《现代的合法性》(曹卫东).....313

司各特·拉什:《另一种现代性,一种不同的理性》(韩潮) .....318

安东尼·吉登斯:《第三条道路》(渠敬东).....322

布迪厄、帕松:《教育、社会和文化中的再生产》(熊浩).....325

伊娃·多曼斯卡:《不期而遇:后现代主义之后的历史哲学》

(陈新) .....327

陈仲丹:《墙头政治》(宋立宏).....330

# Contents

## Preface

## Articles

|                                                                                                                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Zhang Bowei, Review and Punctuation: Four Remarks .....                                                                                                                                                       | 1   |
| Martin Huang, Qing and Homoerotic Desire in <i>Bian Er Chai</i><br>and <i>Lin Lan Xiang</i> .....                                                                                                             | 41  |
| Chen Jianhua, The Formation of Sun Yat-sen's "Revolution" Dis-<br>course between Eastern and Western Cultures: The Problem<br>of Interpreting Chinese Revolution and Modern Chinese Histori-<br>ography ..... | 67  |
| Luo Zhitian, From "Curing the Sickness" to "Exorcizing the Evil<br>Spirits": A Negative Process of Systematizing the National<br>Past.....                                                                    | 110 |
| Jöel Thoraval, From Magic to "Reason": Hegel and the Chi-<br>nese Religions.....                                                                                                                              | 130 |
| Wan Junren, The Parallax Between Confucian Virtue and the<br>Aristotelianism of Alasdair MacIntyre.....                                                                                                       | 151 |
| Liao Yuqun, <i>Tai Ji</i> , Pnuma, <i>Yin Yang</i> , Abdomen — the Relation-<br>ship between Chinese Culture and the Examination of the Ab-<br>domen in Japan.....                                            | 182 |
| Guo Zhengzhong, A Lost Dunhuang Mathematical Manuscript<br>of the Northern Dynasties.....                                                                                                                     | 207 |

## Reviews

- Li Xueqin: Several Remarks on the Scholarship of the Qing Dynasty .....233
- Lin Meicun: Han Documents from Niya and the Early Prevalence of Chinese Culture in the Western Regions.....240

## Correspondence

- Tian Xiaofei, Dueling in the Dark: Identities, Perspectives, and Cultural Babel .....259

## Book Reviews

- Wang Shixiang, *Jing Hui Dui: Selected Writings of Wang Shixiang*(Wang Yi) .....269
- Xing Wen, *A Study of the Silk Version of the Book of Change* (Wang Zhiping).....272
- Charlotte Furth, *A Flourishing Yin: Gender in China's Medical History, 960 – 1665*(Kang Zhengguo) .....278
- Cai Jingfeng & Hong Wuli, *The Origin of rCyud-bzhi*(Chen Ming).....285
- T. Christopher Jespersen, *American Images of China, 1931 – 1949*(Chen Yixin).....290
- Jacques Derrida, *Of Grammatology* (Ding Yun) .....295
- Han Linhe, *A Study of Tractatus Logico-Philosophicus* (Xu Yingjin).....303
- Danilo Martuccelli, *Sociology of Modernity: The Trace of the 20th Century* (Zhang Lun) .....310
- Hans Blumenberg, *The Legitimacy of the Modern Age* (Cao Wei-

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| dong) .....                                                                                                       | 313 |
| Scott Lash, <i>Another Modernity: A Different Rationality</i> (Han Chao) .....                                    | 318 |
| Anthony Giddens, <i>The Third Way: the Renewal of Social Democracy</i> (Qu Jingdong) .....                        | 322 |
| Pierre Bourdieu and Jean-claude Passeron, <i>Reproduction in Education, Society and Culture</i> (Xiong Hao) ..... | 325 |
| Ewa Domanska, <i>Encounters: Philosophy of History after Postmodernism</i> (Chen Xin) .....                       | 327 |
| Chen Zhongdan, <i>Poster for Politics</i> (Song Lihong) .....                                                     | 330 |

# 评点四论

张伯伟(南京大学)

评点是中国文学批评的传统方式之一,唐宋以后,诗文评点即趋兴盛,明清以来的小说和戏曲批评中亦数见不鲜。这种批评形式往往又和选本结合在一起,为读者点明精彩,示以文章规矩,但也因此而被通人讥訾。可是人们听惯了“载道”、“言志”、“美刺”、“褒贬”的“大判断”,再来看这些纯粹以作品优劣为重心的“小结裹”<sup>1</sup>,也未尝没有亲切实在乃至耳目一新之感。

评点起于何时?学者持论不一。有说起于梁代,如章学诚《校讎通义·宗刘》云:

评点之书,其源亦始锺氏《诗品》、刘氏《文心》。然彼则有评无点,且自出心裁,发挥道妙。又且离诗与文而别自为书,信哉,其能成一家言矣!

曾国藩《经史百家简编序》亦云:

梁氏刘勰、锺嵘之徒,品藻诗文,褒贬前哲,其后或以丹黄识别高下,于是有评点之学。

有说起于唐代,如袁枚《小仓山房文集凡例》云:

古人文无圈点,方望溪先生以为有之,则筋节处易于省览。按唐人刘守愚《文冢铭》云有朱墨圈者,疑即圈点之滥觞。姑从之。

有说起于南宋,如吴瑞草《瀛奎律髓重刻记言》云:

---

1 此语出自方回《瀛奎律髓》卷十姚合《游春》评语:“予谓诗家有大判断,有小结裹。”《瀛奎律髓汇评》,上海:上海古籍出版社,1986年,第340页。后人往往将此说与评点结合起来,如黄宗羲《答张尔公论茅鹿门批评八家书》云:“其圈点句抹多不得要领。……至其批评谬处,姑举一二。……缘鹿门但学文章,于经史之功甚疏,故只小小结果,其批评又何足道乎?”(《南雷文定》初集卷三)

诗文之有圈点，始于南宋之际而盛于元。

《四库全书总目》卷三七《苏评孟子》提要云：

宋人读书，于切要处率以笔抹，故《朱子语类》论读书法云，先以某色笔抹出，再以某色笔抹出。吕祖谦《古文关键》、楼昉《迂斋评注古文》亦皆用抹，其明例也。谢枋得《文章轨范》、方回《瀛奎律髓》、罗椅《放翁诗选》始稍稍具圈点，是盛于南宋末矣。

前人意见，大致如此。<sup>2</sup>考文学评点之成立，实始于南宋。但评点法的形成，却当溯源至前代。评点之意，包括“评”和“点”两端，又与所评的文本联系在一起，宋人合而为一，遂成为一种文学批评的样式。自南宋以降，评点流行于世，甚至无书不施评点，更有其广泛的社会历史原因。因此，探讨评点的形成，也需要从各个方面去寻源究本。

## 一、章句与评点

“点”即标点。溯其原始，起于古人章句之学。将章句与评点联系起来，始于曾国藩。其《经史百家简编序》指出：

自六籍燔于秦火，汉世掇拾残遗，支分节解，于是有章句之学。……科场有句股点句之例，盖犹古者章句之遗意。……故章句者，古人治经之盛业也，而今专以施之时文圈点，科场时文之陋习也。

但曾氏推崇章句而贬斥圈点，吕思勉《章句论》对此提出了批评：

圈点之用，所以挾出书中紧要之处，俾人一望而知，足补章句所不备，实亦可为章句之一种。徒以章句为古人所用而尊之，圈点起于近世而訾之，实未免蓬之心也。<sup>3</sup>

“标点”一词，或起于南宋。《宋史·儒林八·何基传》云：“凡读书无不加标

2 近人讨论文学评点者甚多，罗根泽《中国文学批评史》第三册第十一章第十节“诗文评点”最有代表性。此外，对这一问题研究有所推进的论文有龚鹏程〈细部批评导论〉（《中国国学》第17期），吴承学〈评点之兴〉（《文学评论》1995年第1期）。

3 吕思勉：《文字学四种》，上海：上海教育出版社，1985年，第52页。

点，义显意明，有不待论说而自见者。”我甚至怀疑，“评点”一词的最初义也就是标点。如敦煌遗书 S. 2577《妙法莲花经卷第八》下云：

余为初学读此经者，不识句レ文，故凭点之。

“レ”是倒字符，即“句文”应作“文句”，“凭点”当即“评点”，在这里的实际意思就是标点。但章句起源甚古，且流变颇多。兹略说如下。

《礼记·学记》云：“比年入学，中年考校。一年，视离经辨志。”郑玄注：“离经，断句绝也。”贾公彦疏：“离经，谓离析经理，使章句断绝也。”可知，分章断句，以便理解段落大意，是先秦以来初学者的主要课程之一。旧说章句起于子夏，《后汉书·徐防传》载其上疏云：“臣闻诗书礼乐，定自孔子；发明章句，始于子夏。”子夏名卜商，是孔门弟子中以“文学”著称者<sup>4</sup>，《史记·仲尼弟子列传》记载他在孔子身后，曾居河西教授，为魏文侯之师。司马贞《索隐》指出：“子夏文学著于四科，序《诗》传《易》，又孔子以《春秋》属商，又传《礼》。”所以，他“发明章句”是极有可能的。

早期断句之符，势必较为简单，大致有钩（し）、有句（丶）、有＝、有点（丶）、有△、有□。“し”表示钩勒，《流沙坠简》的《屯戍丛残》中一简有此三符，王国维说：“隧长四人，前三人名下皆书し以乙之，如后世之施句读。盖以四人名相属，虑人误读故也。”杨树达认为此符即《说文》中的“し”，以示钩识。<sup>5</sup>句（丶）用以表绝止，《说文解字》“丶”部云：“丶，有所绝止而识之也。”句、读为叠韵字，其意相同。<sup>6</sup>“＝”为叠字符，赵翼云：“凡重字下者可作二画，始于石鼓文，重字皆二画也。后人袭之，因作二点。今并有作一点者。”（《陔馀丛考》卷二十二“重字二点”条）点表示灭除，施于误书之字上。《尔雅·释器》云：“灭谓之点。”郭璞注：“以笔灭字为点。”刘知几《史通·点烦》篇云：“文有烦者，皆以笔点其上。凡字经点者，尽宜去之。”“△”为“私”的古字，据何琇《樵香小记》卷下“△地”条云，实为三角圈（△），它和四角圈（□）一样，同为缺字符。

4 《论语·先进》云：“文学：子游、子夏。”

5 《古书句读释例》，中华书局股份有限公司，1963年，第2页。

6 句、读之分起于唐代，以语意已完者为句，语意未完而诵读停顿处为读。如湛然《法华文句记》云：“凡经文语绝之处谓之句，语未绝而点之以便诵咏谓之读。”

从汉代以来,章句之学有了新的发展,不止于分章断句,亦非符号之意所能该。但标点符号本身却仍有发展,在敦煌遗书中就保存了不少这样的符号。其使用较多者已达十七种,此外,还有表示字的读音的记号。<sup>7</sup> 这些符号有些与后来的评点符号相同或相似。早期的文学评点,无论是《古文关键》、《文章正宗》、《文章轨范》,还是刘辰翁批点的诗集或说部,从“点”的角度来看,也只有简单的圈点而已<sup>8</sup>,与前代的标点符号关系密切。

评点中又有以不同色彩的笔点抹以表示不同意义者,其实也有所传承。甲骨文中已有用朱、墨两种笔写字,继而再刻者。旧题孔安国《古文孝经孔氏传序》云:“朱以发经,墨以起传,庶后学者睹正谊之有在也。”三国时董遇“善《左氏传》,更为作朱墨别异”(《三国志·王肃传》裴注引《魏略》),这是用于训解经籍;《颜氏家训·勉学》云:“读天下书未遍,不得妄下雌黄。”这是用于校改文字。<sup>9</sup>《史通·点烦》篇云:“昔陶隐居《本草》,药有冷热味者,朱墨点其名;阮孝绪《七录》,书有文德殿者,丹笔写其字。由是区分有别,品类可知。”这是为了区分品类。齐梁以来,这种情况已相当普遍,大多是为了醒目。道教文献中亦有此例,如陶弘景《真诰》卷十九“翼真检第一”云:“《真诰》中凡有紫书大字者,皆隐居别抄取三君手书。……有朱书细字者,悉隐居所注,以为志别。其墨书细字,犹是本文真经始末。”唐陆德明《经典释文叙录》“条例”云:“今以墨书经本,朱字辩注,用相分别,使较然可求。”宋人读书,多用朱、墨笔,即继承了这种风气,如朱熹、黄榦、何基、王柏等。程端礼《读书分年日程》卷二引用《勉斋批点四书例》,其中点抹例云:

红中抹:

纲、凡例

红旁抹(一本作黄旁抹):

7 参见李正宇:《敦煌遗书中的标点符号》,《文史知识》1988年第8期。石塚晴通:《敦煌の加点本》,池田温编:《敦煌汉文文献》,东京:大东出版社,1992年,第229-261页。

8 参见叶德辉:《书林清话》卷二“刻书有圈点之始”条。

9 宋祁《宋子京笔记》卷上云:“古人写书尽用黄纸,故谓之黄卷。颜之推曰:‘读天下书未遍,不得妄下雌黄。’雌黄与纸色类,故用之以灭误。”



警语、要语

红点：

字义、字眼

黑抹：

考订、制度

黑点：

补不足

这里有点有抹，其实已经是一种评点了，因为它带有批评性和欣赏性。这种做法，也被王柏所继承。文学评点之用不同色笔表示，可能始于谢枋得。《读书分年日程》卷二《批点韩文凡例》自称是“广迭山法”，其中所提到的就有黑、红、黄、青四色笔，用以截、抹、圈、点。后世最著名的当然是方苞评《史记》，钱泰吉《曝书杂记》卷中云：

震川（方苞）评点《史记》，自为例意。略云：硃圈点处，总是意句语叙事好处。黄圈点处，总是气脉。硃圈点者人易晓，黄圈点者人难晓。黑掷是背理处，青掷是不好要紧处，硃掷是好要紧处，黄掷是一篇要紧处。

略作比较，就能够看到评点符号与章句符号一脉相承的关系。

章句之学到汉代演变为传注，这是由于经义难明，故于符号之外，又须申之以言说。汉人讲经之法有三，即条例、章句、训诂。《后汉书·郑兴传》载：

晚善《左氏传》，天凤中，将门人从刘歆讲正大义，歆美兴才，使撰条例、章句、训诂。

三者虽然都是用以讲解儒家经典，但方式不同，训诂以解释经中字义为主，章句以解释经中文义为主，条例主要是归纳经文中的凡例，据以理解经义。<sup>10</sup>这时的章句主要是博士对弟子的口说，以后写定。既是口头解说，务

10 黄季刚先生《礼学略说》云：“郑君注《礼》，大抵先就经以求例，复据例以通经。故经文所无，往往据例以补之；经文之误，往往据例以正之。”《黄侃论学杂著》，上海：上海古籍出版社，1980年，第459页。