



# 婚姻與家庭

家庭社會學

蔡文輝 著

*Family*







# 婚姻與家庭

——家庭社會學

蔡文輝 著

美國加州大學（柏克萊）社會學博士

美國印第安那大學（韋恩堡）社會學教授



五南圖書出版公司 印行

1J28

婚姻與家庭：家庭社會學

---

作者 / 蔡文輝  
責任編輯 / 于鳳娟·劉瓊琦  
封面設計 / 黃聖文

出版者 / 五南圖書出版有限公司  
登記號：局版台業字第 0598 號  
地址：台北市大安區 106  
和平東路二段 339 號 4 樓  
電話：(02)27055066 (代表號)  
傳真：(02)27066100  
劃撥：0106895-3  
網址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)  
電子郵件：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

發行人 / 楊榮川  
中部門市 / 五南文化廣場  
地址：台中市中區 400 中山路 2 號  
電話：(04)2260330

---

製版 / 和鑫照相製版有限公司  
印刷 / 容大印刷事業有限公司  
裝訂 / 華台裝訂企業股份有限公司

---

中華民國 76 年 12 月初版一刷  
中華民國 86 年 7 月初版七刷  
中華民國 87 年 8 月二版一刷  
中華民國 88 年 8 月二版二刷

ISBN 957-11-1596-7

---

基本定價 9 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

## 初版序

對家庭社會學研究的興趣是我在臺灣大學社會學系就讀時就已開始的。正如當年許多學社會學的年輕朋友們一樣，我們總覺得中國家庭是傳統中國社會之所以能延續幾千年的最大因素。記得我第一篇發表的論文就是有關中國家庭的討論，那是大三時發表在〈思與言〉雜誌上的：「我國家庭制度的演變」。大四時在臺南做了一個有關中學生婚姻態度的實地研究，後來也發表在〈思與言〉雜誌上。其實，我在民國五十七年出國以前，絕大部分的研究都在家庭方面。

在加州大學讀研究所時，我的興趣逐漸轉到社會變遷和現代化問題上。因此，家庭研究工作就停頓下來了。有將近十年的時間，我做的研究都著重在中國現代化問題上。一直到民國七十三年，我和內人李紹燦女士合譯了一本「婚姻與家庭」（巨流出版）才重新注重到家庭社會學，這二、三年來又連續在系裡開了幾次有關婚姻與家庭的課程，才覺得應該撰寫一本教科書，供國內學生參考。

讀者也許會發現這本書的內容理論還是以美國模式為主。主要原因是我對美國理論較熟，資料也較容易找。臺灣在這方面的研究不算少，成績也相當可觀。可惜我人在國外，無法做系統的蒐集和介紹，實感遺憾。不過我在本書每一章內都儘可能收錄一篇相關的臺灣學者的文摘，作為補充材料。這些文摘的收錄，都曾徵得原作者或出版者的同意，在這裡我要感

謝他們的慷慨和幫助。希望在本書修訂版時能把臺灣家庭的資料收錄，以補充目前之缺陷。

由於此地教學工作繁忙，過去二年又負責系主任職務，更是忙上加忙，很難抽出較長期的時間撰寫本書。因此，寫作過程中遭遇到不少挫折，章節之間也可能有欠順暢之處，希望讀者能諒解。內人李紹嶸女士也在本系兼授家庭社會學一門，她的講稿是本書撰寫過程中的主要參考資料之一，是要特別感謝的。

我從民國五十七年出國留學到今年，整整二十年的時間，這本書的出版正好可以作個紀念。

蔡文輝

美國印州韋恩堡 一九八七夏

## 再版序

從一九八七年這本書的初版發行以來，中間經歷了整整十年的時間。這期間，無論是臺灣、中國大陸或其他先進國家都經歷了重大的社會變遷。家庭制度在當今工業化的衝擊下也有著顯著的變遷，以臺灣為例，我們看到離婚率的提高、單親家庭的增加、家庭子女人數的減少、夫妻關係的重新安排、婦女兒童地位的提高、以及老年人口的增加。

雖然這本《婚姻與家庭：家庭社會學》的著重點是社會學對家庭與婚姻的理論探討的介紹，我們卻不能不注意到轉變家庭所引伸出的新的研究概念與理論。修訂再版的內容與章節安排雖然以初版為依據，但是下列幾項修訂值得提醒讀者的注意。

第一，新理論、新名詞、新概念的介紹。譬如：性騷擾、同性戀問題的討論獲得我們的注意。

第二，書中統計數目與範例都儘可能應用一九八〇年代以來的資料，保持時效性。

第三，每一章後面附有一篇《附錄文摘》。本版仍然使用，不過有一半的文摘已更新。這些新的文摘皆曾獲得出版雜誌的同意轉載，在此要感謝出版者。

第四，全書的文句皆經過修潤，以易讀易懂為主要的撰寫原則。

第五，增加了數目不少的圖形，以簡明的方式表達理論或概念。

第六，本版的另一個特色是在每一章前附載一首詩、曲、詞、或歌曲。雖然並不代表理論，但是希望提高本書的活潑可讀性。

我在印第安那大學與普渡大學韋恩堡分校教了二十二年的書，最近十年來幾乎每年都要開一門家庭與婚姻的課。雖然講的是美國人的家庭與婚姻，我發現美國學生對我提到的中國式家庭與婚姻卻相當感興趣。因此，我也相信在臺灣的讀者對本書提到的美國家庭與婚姻感到興趣。當然，我並不是要臺灣的家庭與婚姻「全盤西化」，而是要讀者們對美國的家庭與婚姻有些瞭解。更何況，近年來由台灣移民到美國的數目相當多，有不少的親戚朋友或家人滯留美國，對美國多一份瞭解也是對這些親戚朋友或家人的多一份關心，也是好事。

撰寫初版時，我們是一家四口，孩子們還小。現在則已進入「空巢」期，兩個小孩都已離家就讀大學，住宿於學校。他們偶爾回來一趟，總會帶給我們夫妻兩人無比的親情的快樂。美國國家幅員廣大，他們畢業後就業地點可能遠離印州，再見面相聚更不容易。更何況，他們有他們的家和事業，也必定是忙得難以抽暇陪陪「兩老」的。

人與人的關係必須要有彈性才不會有嚴重的衝突，社會上如此，家庭裡也是如此。研究家庭就必須注意到此一指導原則。這本書不僅是給大專院校的教科用書，而且也是給一般社會大眾。希望藉著這本書，讀者可以獲得一些實用的價值。

內人李紹嶸女士一直是我撰寫書籍文章不可或缺的一個大幫手。修訂這本書時也同樣得到她不少的協助，是要謝謝她。臺灣社會學界的朋友對學術研究的執著精神創造了不少可貴的學術成果，本書引用不少，也是我要表達謝意的。五南圖書公司的陳念祖先生年輕且精力充沛，對他的協助，更是要感謝的。

蔡文輝

一九九八年一月農曆新年除夕



# 目錄

初版序言

再版序言

CHAPTER 1	社會學與家庭社會學 .....	1
	社會學的範疇 / 1	
	家庭社會學的範疇 / 9	
	〈附錄文摘〉老板娘心事誰人知？（李文真） / 20	
CHAPTER 2	兩性角色的互動 .....	31
	社會角色的形成 / 31	
	兩性角色的形成 / 35	
	兩性角色的特質 / 40	
	改變中的兩性角色 / 45	
	〈附錄文摘〉從性騷擾案談美國九〇年代男女關係（蔡文輝） / 47	



CHAPTER 3	愛情與性慾 .....	57
	戀愛的滋味 / 57	
	愛情與婚姻 / 65	
	性的生理 / 69	
	性行為的社會規範 / 75	
	〈附錄文摘〉哪個男人不偷心：愛情起飛（吳若權） / 82	
CHAPTER 4	伴侶的選擇 .....	89
	單身的世界 / 89	
	婚姻市場 / 90	
	約會的社會功能 / 98	
	約會的難題 / 104	
	伴侶選擇理論 / 110	
	〈附錄文摘〉大陸新娘過台灣（陳淑美） / 116	
CHAPTER 5	婚姻的甘甜 .....	127
	訂婚與婚禮 / 127	
	婚姻關係 / 135	
	婚姻關係的培養 / 140	
	〈附錄文摘〉結婚十週年（葉蕪） / 150	
CHAPTER 6	彈性的夫妻關係 .....	159
	夫妻角色的協調 / 159	
	婚姻的美滿與穩定 / 163	
	夫妻性趣的協調 / 171	



	《附錄文摘》貧賤夫妻何必百事哀？家和即能 萬事興（蕭容慧、陳萃英、陳淑美）／ 178	
CHAPTER 7	婚姻的苦楚：權力與溝通 .....	193
	權力的分配／ 195	
	溝通協調／ 203	
	婚姻仲裁／ 209	
	《附錄文摘》婚姻暴力檔案（彭懷真）／ 212	
CHAPTER 8	為人父母之道 .....	217
	人口與家庭／ 217	
	初為人父母滋味／ 224	
	管教子女／ 229	
	中國式子女管教方式／ 233	
	《附錄文摘》中國人的胎教觀（殷登國）／ 239	
CHAPTER 9	離婚與再婚 .....	247
	婚姻的破裂／ 247	
	離婚經驗／ 253	
	再婚／ 263	
	《附錄文摘》給前夫的一封信（蕭颯）／ 266	
CHAPTER 10	中、老年家庭生活 .....	281
	中年家庭／ 282	
	老年家庭／ 284	
	老年人之朋友與宗教信仰／ 290	
	老年居住問題／ 295	
	老人心理問題／ 298	

	〈附錄文摘〉未來銀髮族自求多福（朱蕙英）／306
CHAPTER 11	中國家庭之今昔 .....309
	傳統中國家庭／309
	當代台灣家庭：統計資料／317
	〈附錄文摘〉家庭生活的現代化（蔡文輝）／340
CHAPTER 12	社會服務與家庭福利 .....359
	社會服務的目標／359
	家庭福利／362
	〈附錄文摘〉美國一般家庭兒童之福利服務（蔡文輝）／368
	參考書目 .....391
	一、中文書目／391
	二、英文書目／393



# 1

CHAPTER

## 社會學 與 家庭社會學

### ● 社會學的範疇

社會學 (Sociology) 是一門研究人與人之間互動的社會科學。社會學家相信人們之所以生活得有意義是因為人們彼此之間發生了互動，從互動中人們獲知自己的美醜，自我人格，也從互動中學習到如何與別人相處的規範。因此，社會學家相信，在日常的生活裡，跟我們發生互動的人們，不論是家人、朋友或外人，甚至於那些看不見的社會規範，皆多多少少可能影響到我們的行為。

社會學的研究主題因此也就著重在人與人之間互動的形式與其所構成的團體結構組織。當然，其他社會科學如政治學、經濟學、人類學、心理學以及歷史學等的對象也是人在團體內的行為，因此社會學必須與其他學科相互印證。社會學對任何社會現象的解釋也因此只能說是一種可能的看法而已，不能涵蓋全面的。同樣地，社會學裡面的各種各樣理論和學派也只能說是代表其各自的觀點而已，不能以任何一種理論來完全排拒所有其

他的理論。

社會學目前雖然理論觀點很多，但是主要的還是功能學理論、衝突理論、形象互動理論、交換理論等四種理論為主，其他的如進化論、俗民論、現象論在社會學裡多多少少還是有人討論的。但其影響力並不大。

## 功能學理論

功能學理論 (functionalism) 的中心概念是功能 (function)。它是指一種對維持社會均衡有用的適當活動，它也是一種效果。功能學理論主要的目的在於尋求解釋某一社會行動所造成的效果或所賦有的功能。

功能學理論認為社會結構 (social structure) 具有這種功能。因此這派學說也就常常被稱之為結構功能理論或學說 (structural-functionalism)。社會結構是指人與人互動中的關係規範和角色，也就是說社會體系裡各部門間的相互關係。社會結構告訴我們社會現象的存在，而功能則告訴我們該現象對整個體系有什麼作用和效果。

功能學理論大致包括下面四個基本命題：

1. 每一個體系內的各部門在功能上是相互關聯的。某一部門的操作需要其他部門的合作相配。因此，如果某一部門發生不正常運作時，其他部門必須加以修正以配合彼此間的關聯運作。

2. 每一個體系內的組成單位通常是有助於該體系的持續操作運行。如果組成單位不再有功能的話，該單位必然會消失。換句話說，如果一個社會制度仍然存在，則該制度必然有利於社會體系的運作。

3. 既然大多數的體系對其他體系皆有影響和關聯，則他們應可被視為整個社會大體系的附屬體系 (sub-systems)。功能理論認為社會體系內包括無數的附屬體系，而這些附屬體系又各有其本身之附屬體系。

4. 體系是傾向於穩定與和諧的，不易有激烈的變遷和破壞。

原則上來講，功能學理論認定社會是整合的，而且總是朝向均衡的狀態運作。整合 (integration)，係指各部門之間相互影響的結果，促成整體



的某種程度的和諧性，用以維持體系之生存。均衡 (equilibrium) 則是社會體系運行的最終目標。當社會達到均衡目標時，社會是整合無衝突的，是平靜美滿的。即使體系內有變動，也將是很緩慢，有穩定性、有程序的。因此，對功能學者來看，社會文化的變遷只不過是社會體系裡一種局部性的溫和的調整，並無損於整個社會體系之整合與均衡，激烈的社會破壞是不太可能的。也正因功能學派認為社會是穩定的，人們常把它視為一種保守性理論。

社會學理論一直到一九六〇年代末期，前後有三十幾年是功能學理論獨霸的時代。這其中最主要原因之一是其代表人物哈佛大學的帕森思 (Talcott Parsons) 與其學生門徒分據全美各主要大學社會學系要職之故。所以一談到功能學派亦必涉及帕森思學派 (the Parsonians)，兩者幾為一體。

### 衝突學理論

衝突理論 (Conflict theory) 的重點是對社會變遷的解釋，它是針對功能學理論的整合均衡觀點而發的。衝突理論者認為社會變遷不僅是必然的，而且也是急遽的。社會變遷的後果是破壞而非建設。衝突理論之主要代表人物有達倫多夫 (Ralf Dahrendorf) 與考舍 (Lewis A. Coser)。

衝突理論的淵源可追溯到早期的馬克思 (Karl Marx) 的階級鬥爭論和齊穆爾 (Georg Simmel) 的形式社會學。馬克思認為物質力量是決定歷史過程的最主要因素，思想只不過是物質的反映而已。事實上社會變動是擁有物質的資產階級和一無所有的無產階級之間的鬥爭。馬克思的基本假設包括三點：第一，他認定經濟組織決定社會裡所有其他的組織；第二，他相信每一個經濟組織裡都含有階級衝突的成份；第三，無產階級份子會逐漸因受壓迫而產生共同階級意識，並用以抗拒資產階級的剝削。

齊穆爾的形式社會學的主要目標在於尋求探討社會過程的基本形式。他認為社會學不應該企圖去研究每一種社會制度或人類行為，而應把重點

放在人與人之間的互動形式上。而這些形式並非全是純淨的，每一個社會現象都包含有合作與衝突、親近與隔離、強權與服從等相對關係。因此，社會與個人之間常常同時是合作性與衝突性並存的。個人雖一方面尋求社會的融洽，另一方面亦為私利而活動。也因此，個人一方面受制於社會，但在另一方面卻又控制社會。齊穆爾的形式社會學強調現實社會裡的衝突是無法避免的。

達倫多夫承襲上述觀點提出他的衝突論，他認為：(1)每一個社會無時無刻都經歷變遷，因此社會變遷是不可避免的；(2)每一個社會裡都有紛歧衝突因素，因此衝突難以避免；(3)社會裡的每一個單位都直接間接地促成了社會的變遷；(4)強制性的權力關係是社會的基礎；事實上社會份子間的關係就是支配與受支配的權力分配關係。因此，他聲稱以帕森思為主的功能學派所描述的整合均衡是不存在的，是一種烏托邦式的臆測。

考舍的衝突論把達倫多夫的觀點與功能學理論加以協調，而主張衝突並不一定全是破壞的，它對社會還是有利益有功能的。因為衝突代表著社會內部的失調，衝突激起社會的重組，增強了社會的適應力，解決社會問題。考舍相信，衝突如果沒有違反團體的基本原則，且又是具有目標、有益處和有價值的，則衝突對社會有正面的效果。

## 交換理論

交換理論 (Exchange theory) 是一種以心理學和經濟學兩者為基礎的社會心理學方面理論，其主要目的在於解釋個人與個人之間的互動與小團體的結構。此理論基本上認定個人之間的交換行為乃是維持社會秩序的基礎之一。社會互動事實上就是一種交換行為。交換的對象不一定是能看得見的物品，其他像聲望、喜愛、協助、贊同等也同樣可以作為交換的對象。同樣的道理：痛楚與難堪的避免、機會與利益等亦可用來交換。

交換理論相信個人的交換行為是極自我中心和利己的。因此，在交換過程中必然會牽涉到利潤的問題。如果交換的雙方不能彼此皆得到滿意的



結果或利潤，則沒有交換的必要，而社會互動也就不會發生。交換理論者認定社會互動是個人與個人間在交換過程中對利潤和成本以及對取與給的計算與運用。

酬賞觀念是交換理論之基石。酬賞的種類很多，而每個人尋求酬賞的方式亦有所不同。交換理論者相信社會贊同 (social approval) 可能是各類酬賞裡最重要和最有力的一種。在日常生活裡，人們總是希望別人喜歡自己，贊同自己所做的事；同時，人們也總是儘量避免那些討人厭的，整天批評的人。能得到別人喜歡就是一種很大的酬賞。每一類酬賞的價值通常不盡相同，常有輕重之分。愈難獲得者，價值愈高；愈易獲得者，則其價值愈低。

哈佛大學的何門史 (George C. Homans) 是交換理論之倡始者，他的基本理論包括六個主要命題：

命題一：成功命題 (the success proposition) 「在一個人所做過的一切行為裡，若其中某一特定行為時常換得酬賞，則該行為會重複出現。」例如，如果我們知道幫人們開門會獲得一筆小費，就願意常幫人開門，而且所獲得的小費愈高，則會更願意去幫此人開門。

命題二：刺激命題 (the stimulus proposition) 「如果在過去時間裡，某一特定刺激狀況的出現曾帶來酬賞，則當目前所發生之刺激狀況愈類似過去之狀況時，類似以往的同樣行動就愈可能重複出現。」例如，某一學生以前曾在某一老師監考時作弊成功沒被發覺，則下一次再碰到該老師監考時，該生就可能再作弊。

命題三：價值命題 (the value proposition) 「如果某種行動所帶來的成果對一個人愈有價值，則他愈可能去做同樣的行動。」例如，一個學生如果覺得參加籃球校隊比在班上得第一名更有價值時，則他選擇參加校隊的可能性就更大。

命題四：剝奪——飽滿命題 (the deprivation-satiation proposition) 「以往某人時常獲得某一特定的酬賞，則在將來該酬賞對此人之價值就愈低。」例如，如果一個學生剛在昨天的考試得獎兩枝鉛筆，則明天或後天



再以鉛筆為獎品的價值就不會那麼高了。

命題五：攻擊——贊同命題 (the aggression-approval proposition) 「如果某人常受不公平待遇，則愈可能表現憤怒的情緒。」例如，一個人完成了該做的事，而未獲得預期的酬賞時，就會有憤怒攻擊性的表現。相反地，如果他獲得比預期更多的酬賞時，則有贊同的情緒。

命題六：理性命題 (the rationality proposition) 「當一個人在挑選可能應用的途徑時，他會選擇一種能帶來較高價值的途徑，以及採用能獲得比較高價值結果的行動。」例如，我們都想要獲得最大的效果，但是如果明知他根本辦不到，則無論該效果多大也是空想，人們看清這一點就會另挑一種可獲次高效果的方法與途徑。

總而言之，交換理論以個人為研究單位，著重點在於個人與個人之間以自我為中心的交換行為過程。在社會學上雖名列四大理論之一，但實際上其範疇與其他三種理論無法相比。

## 形象互動理論

形象互動理論 (Symbolic Interactionism) 之研究重點在於人與人之間的互動性質和過程。這理論認為社會只不過是由一群互動中的個人所組成。個人的互動行為不斷地在修改和調整，因此社會也自然而然不斷地在變遷。人與人之間的互動不僅是體能上直接的反應，而是要經過一番分析和瞭解的。我們總是先將別人的想法和看法加以吸收和解釋，然後再決定如何反應。

形象互動論者認為觀點 (perspective) 和互動 (interaction) 是人類行為的兩個重要變數。他們相信個人對外界刺激所持有的觀點不止一種。在某一情境裡，個人的觀點可能是某一種型態，但在另一種情境裡，其觀點可能會有所改變。這些觀點是用來當做個人反應時的指導原則，是動態的，因為個人在互動過程中不斷地在修正觀點以適應當時情境的需要。在人與人之間的互動過程裡，個人不僅應注意其本人之觀點，而且也需要注