

宋诗流变

木 斋 著

京 华 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

宋诗流变/木斋(王洪)著. —北京:京华出版社,1999
ISBN 7-80600-437-8

I. 宋… II. 木… III. 诗歌史—研究—中国—宋代
IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 40890 号

中华传统文化精品丛书

宋诗流变

木 斋 著

责任编辑:刘 明 责任校对:晶 华
技术编辑:凌 敏 封面设计:孙 岩

京华出版社出版发行

(100011 北京市安外青年湖西里甲 1 号)

国务院印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

*

850×1168 毫米 32 开 15.875 印张 368 千字

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

印数:1-3000 册

ISBN 7-80600-437-8/G·253 定价:27.40 元

目 录

绪论一 宋诗的分期	(1)
绪论二 宋诗特质概说	(13)
一、创新	(14)
二、对于才学与高雅的追求	(21)
三、自然、平淡、雅俗	(24)
四、理趣与谐趣	(27)

第一编 初宋时期

概 说	(33)
第一章 初宋之初：白体与平易诗风的奠定	(38)
第一节 五代十国的宗白诗风	(38)
第二节 初宋的白体诗	(41)
第三节 宋诗平淡风格的先声：王禹偁	(44)
第二章 初宋中期：晚唐体	(49)
第一节 九僧	(51)

第二节 晚唐体其他诗人	(55)
一、寇准	(55)
二、魏野	(56)
三、潘阆	(60)
四、林逋	(61)
 第三章 初宋的归结：西昆体	(66)
第一节 西昆体	(66)
第二节 杨亿	(69)
第三节 刘筠、钱惟演	(71)
第四节 初宋诗派的诗史地位	(75)

第二编 盛宋时代

概 说	(79)
第四章 盛宋先声：苏梅时期	(82)
第一节 初宋诗风的冲决者：石、苏	(82)
一、石延年	(82)
二、苏舜钦	(85)
第二节 盛宋平易诗风的奠基者：梅尧臣	(89)
 第五章 盛宋诗风的确立：欧阳修	(100)
第一节 欧阳修生平及其文坛盟主的地位	(100)
第二节 欧阳修的诗歌创作	(103)
一、对于平淡文风的追求	(103)

二、学韩的“以文为诗”	(107)
第三节 欧阳修的诗史位置	(110)
第六章 盛宋诗风的再确立：王荆公体	(113)
第一节 王安石其人对于诗歌创作的影响	(113)
第二节 王安石诗歌的艺术特质	(115)
一、平易诗风的承继	(116)
二、化才学入诗	(118)
三、以议论为诗	(120)
第七章 奠定盛宋诗风的群体：名臣与理学诗人	
.....	(124)
第一节 名臣诗人：韩琦、司马光等	(124)
一、韩琦	(124)
二、富弼	(125)
三、韩维	(126)
四、司马光	(126)
第二节 理学诗派的创始：邵康节体	(127)
一、邵雍	(127)
二、周敦颐、程颢	(129)
第三节 曾巩等其他诗人	(130)
一、曾巩	(130)
二、王令	(132)
三、郭祥正	(133)
四、苏洵	(134)
第八章 盛宋之盛：苏轼及其诗学思想	(136)
第一节 苏轼生平与诗歌创作的分期	(137)

一、初踏仕途与创作的发轫期·····	(137)
二、州守时期·····	(141)
三、黄州贬谪时期·····	(142)
四、元祐时期·····	(143)
五、惠州、儋州时期·····	(145)
第二节 苏轼的诗学思想·····	(149)
一、“有为而作”·····	(149)
二、自然天成·····	(152)
三、“诗画一律”与“神似”理论·····	(158)
四、对于才学的强调·····	(162)
第九章 苏轼“以议论为诗”：议论与意象 ·····	(166)
第一节 苏轼“以议论为诗”的提出·····	(166)
第二节 苏诗对于传统意象的变革·····	(168)
一、对于传统“意象”的继承和发展·····	(169)
二、与“议论”结合的“意象”·····	(170)
三、脱离“意象”的议论·····	(177)
第三节 苏诗议论形成的原因·····	(182)
第十章 苏轼“以文为诗”：散文对纯诗的变革 ·····	(184)
第一节 字法方面的变革·····	(185)
第二节 句法方面的变革·····	(191)
第三节 章法结构上的变革·····	(202)
第十一章 江西诗风的先兆：东坡体与才学 ·····	(206)
第一节 “以才学为诗”产生原因的探讨·····	(206)

第二节 “以才学为诗”的艺术实践·····	(211)
第十二章 理在意象：东坡体的哲理 ·····	(218)
第一节 诗有别趣，非关理也·····	(218)
第二节 苏诗中的哲理·····	(219)
第三节 苏轼哲理诗的审美意义·····	(231)
第十三章 愉悦审美：苏轼“以文字为诗” ·····	(234)
第一节 苏轼“以文字为诗”产生的原因·····	(235)
第二节 苏轼以“以文字为诗”的艺术实践·····	(238)
第十四章 盛宋人文精神：苏门文学集团及其建构 ·····	(246)
第一节 盛宋诗歌中的人文意象：文同、米芾等·····	(247)
一、文同·····	(248)
二、米芾·····	(252)
第二节 盛宋诗歌的人文情趣：张耒、晁补之等·····	(253)
一、苏辙·····	(254)
二、张耒·····	(255)
三、秦观·····	(257)
四、晁补之等·····	(259)

第三编 江西诗派时期

概 说 ·····	(267)
-----------	-------

第十五章 资书炼句、生新瘦硬：山谷体	(270)
第一节 黄庭坚生平	(270)
第二节 黄庭坚：三宗之首	(273)
第三节 略说苏黄关系	(275)
第四节 黄庭坚的诗歌理论	(279)
一、黄庭坚诗法的诗史位置	(279)
二、有法之法：“点铁成金”“夺胎换骨”与多读书、 创新之关系	(283)
三、无法之法：平淡而山高水深	(289)
第五节 山谷体：点铁成金、清奇瘦硬	(291)
一、以故为新，化腐朽为神奇	(293)
二、“夺胎换骨”、推陈出新	(298)
三、生新瘦硬与“以文为诗”	(301)
第十六章 格心朴拙：后山体	(305)
第一节 陈师道生平	(306)
第二节 换骨学仙：山谷诗学的接响与修正	(308)
第三节 格心呕诗：后山体	(310)
第十七章 江西诗派	(319)
第一节 江西诗派的产生	(319)
第二节 江西社里人	(322)
一、韩驹	(324)
二、徐俯	(326)
三、三洪	(327)
四、三僧	(329)
五、晁冲之	(330)

六、二谢、潘大临、高荷等·····	(332)
-------------------	-------

第十八章 江西诗派的变体····· (335)

第一节 吕本中：江西诗风转变的开端·····	(335)
------------------------	-------

第二节 陈与义：确立江西诗派的转变·····	(342)
------------------------	-------

一、工于变化·····	(344)
-------------	-------

二、以简洁扫繁缛·····	(346)
---------------	-------

三、以雄浑代尖巧·····	(348)
---------------	-------

第三节 曾几：中兴时期的先声·····	(350)
---------------------	-------

第四编 中兴时期

概 说·····	(357)
----------	-------

第十九章 中兴诗人之一：杨万里与“活法”····· (359)

第一节 杨万里的生平及其诗学思想·····	(359)
-----------------------	-------

第二节 诚斋体的“活法”·····	(364)
-------------------	-------

一、求变求新·····	(365)
-------------	-------

二、求易求细·····	(367)
-------------	-------

三、求趣求奇·····	(372)
-------------	-------

四、求动求活·····	(374)
-------------	-------

第二十章 中兴诗人之二：陆游的忧时之作····· (379)

第一节 陆游生平与诗歌主张·····	(379)
--------------------	-------

第二节 陆游诗歌的艺术特质·····	(383)
--------------------	-------

一、豪迈飘逸之作·····	(384)
---------------	-------

二、“悲愤积于中”的忧时之诗	(386)
(一) 皆从胸臆涌动而出	(386)
(二) 以理想与现实的反差构成意境	(387)
(三) 以精警的议论写忧时	(389)
三、以山水景物抒写哲理感思	(390)
四、深情绵邈的爱情诗	(393)
五、晚年醇厚平朴的乡村生活诗	(394)
第三节 陆游在诗史中的独特位置	(395)

第二十一章 中兴诗人之三：范成大的诗史地位

和生平

第一节 范成大的诗史地位和生平	(398)
第二节 范成大的诗歌艺术	(401)
一、早期诗作	(402)
二、使金组诗	(405)
三、山川行旅诗	(407)
四、《四时田园杂兴》与范成大晚年田园诗	(408)

第二十二章 尤袤等中兴诗人群体

第一节 诗人之诗：尤袤与萧德藻	(415)
一、尤袤	(416)
二、萧德藻	(418)
第二节 词人之诗：张孝祥、辛弃疾等	(419)
一、张孝祥	(419)
二、辛弃疾	(420)
第三节、哲学家之诗：朱熹等理趣诗人	(421)
一、朱熹	(421)

二、吕祖谦·····	(423)
三、陈亮·····	(424)
四、叶适·····	(425)
第四节 批评家之诗：胡仔与曾季狸·····	(425)
一、胡仔·····	(425)
二、曾季狸·····	(426)
第五节 诗僧志南与林升·····	(427)
一、志南·····	(427)
二、林升·····	(428)

第五编 晚宋江湖时期

概 说·····	(431)
第二十三章 江湖诗派的先声：姜夔·····	(434)
第一节 姜夔开职业诗人的先河·····	(434)
一、终生布衣清客的身分·····	(434)
二、白石才华品格的评价·····	(436)
第二节 姜夔的诗歌观念·····	(437)
一、姜夔与江西诗派及晚唐体之间的关系·····	(437)
二、诗法灯传·····	(438)
第三节 姜夔的诗歌作品·····	(440)
第四节 姜夔与刘过之比较·····	(443)
第二十四章 江湖诗派的先锋：四灵·····	(445)
第一节 四灵的诗史地位·····	(445)
第二节 四灵的诗歌创作·····	(450)

一、徐玑·····	(450)
二、徐照·····	(451)
三、赵师秀·····	(452)
四、翁卷·····	(454)
五、四灵特质的归纳·····	(456)
 第二十五章 江湖诗派 ·····	(458)
第一节 江湖诗派的组织者：陈起·····	(458)
第二节 江湖诗派的领袖：刘克庄·····	(461)
第三节 江湖诗派的重镇：戴复古·····	(465)
第四节 江湖诗派的其他诗人·····	(468)
一、叶绍翁·····	(468)
二、方岳·····	(470)
 第二十六章 夕阳落照：晚宋遗响 ·····	(472)
第一节 丹心写汗青：文天祥·····	(473)
第二节 “宋亡之诗史”：汪元量 ·····	(476)
第三节 宋遗民诗人·····	(480)
 主要参考书目 ·····	(483)

绪论一 宋诗的分期

众所周知，唐诗自被分为初、盛、中、晚之后，虽然也有学者表示异议，但毕竟被广泛接受了。对于宋诗的分期，以近人陈衍在《宋诗精华录》中的四分法最具代表性：

元丰、元祐以前为初宋；由二元尽北宋为盛宋，王、苏、黄、陈、秦、晁、张具在焉，唐之李、杜、岑、高、龙标、右丞也；南渡茶山、简斋、尤、萧、范、陆为中宋，唐之韩、柳、元、白也；四灵之后为晚宋。

分期的主要依据是什么？笔者认为，新的时期一定应该是上一个时期的否定者、变革者。如果新的时期仍然是上一个时期的延续，那就不能成为一个新的时期，哪怕是再长的时间，它们仍然属于一个时期。反之亦然，如果在同一个时期之内，发生了根本性的变革，我们也不能将其视为同一个时期。这应该是不言自明的公理。

陈衍所分，牵强附会，不能服众，因此，宋诗四分法不能如唐诗分期法一样成为定论。

首先，唐诗之四分，既是按照唐诗的实际演进情况划分的，也合于事物起、承、转、合的一般规律。陈衍没有能够注意到，宋代的靖康之变，从外力上打破了宋代社会发展的规律，强行破坏了其内在嬗变的轨迹。南渡中兴时期的诗风，就是这种外力作用于内的产物，也就是说，没有北宋变成南宋的这一历史的特殊，也就不会有中兴时期的诗体。所以，在事物起、承、转、合的一般规律之外，历史从外力加入了一个特殊的时期。因此，就总体而言，宋代诗歌大致应该分为五个时期，而不是四个时期。

其次，陈衍的具体分期问题也颇多。二元之间为公元 1086 年，此年王安石去世，遑论欧、梅等人更是早已作古，苏轼也已经经历过黄州时期的创作高峰，而欧、梅、王、苏四位，显然是盛宋的重镇，即便是活跃于庆历时期前后的梅、苏、欧几位，也是与初宋西昆为代表的初宋分庭抗礼的。此为一不妥。

在陈衍标举的盛宋代表作家中的七位中，黄、陈两位江西诗派的创始者，应与以后蔚为大观的江西诗派视为一体，与其他五位显然不是一种诗风。黄、陈作为苏门弟子，他们的诗风可以在苏轼那里找到源头，但是却有数量与质量上的区别。苏诗的诗歌宝库是个庞大的艺术体系，其中既有承继前人如梅、欧、王而来的以平淡为核心的审美取向，议论化的、散文化的倾向，也有着开启后人的才学化的、文字化的、锻炼字句的倾向。黄、陈等人没有乃师的胸襟气度、才气张扬，于是取其一点，深入进去，却拓展了一片新的疆域。苏轼式的天才诗人毕竟是少数，而靠资书取境、后学锻炼来当诗人才是士人易于入门之途。江西诗派遂为气候。这是盛宋之后之一变。因此，苏黄并称，实为两个时期。江西诗派以山谷肇始，后山之后极盛，南宋简斋变体，“三宗”正代表了江西的三个阶段，由此构成完整的江西诗派时期，而陈衍之分，将其撕扯为两段，并取消了这个影响诗坛半个多世纪的

诗派所占据的时期。此为二不妥。

茶山、简斋为江西后期劲旅，与反江西的中兴四大诗人同期，更不合理。此为三不妥。

晚宋的标志应该是江湖诗派而非四灵，四灵只是江湖之一种，之局部。此为四不妥。连同前文所论的强分四期，共有五不妥。

当然，还有其他的一些分法。许总所著《宋诗史》是六分法，即将北宋、南宋各分为初期、中期、晚期，虽然简明，但不是从诗史内部流变的角度划分得来，只是时间之分，而不是变革之分，因此，不是严格意义上的分期。

笔者认为，宋代自公元 960 年建国，到公元 1279 年亡国，历经 319 年，诗史的发展大致经历了初宋、盛宋、江西、中兴、晚宋五个时期。这种分期方式，是根据宋代诗史的实际演变情况而提出的。

探讨一下笔者所划分的宋诗五个时期，是否可称为五个变革的时代：

有宋开国直到梅、苏、欧诗歌活跃的宋仁宗天圣年间，可以说是初宋时期。可以进一步确定在公元 1034 年，即天圣结束的后年，以西昆体三驾马车的最后一位钱惟演去世为标志，作为初宋时代的终结。

初宋的三大流派都以学唐为旗号，因此，传统的诗论，大多认为梅尧臣是宋诗开山始祖，而初宋三家则仅仅是唐五代诗风的延续。其实，初宋三家，奠定了以后宋诗发展的基本路数，是宋诗的开蒙时代。

白体作为初宋之初，以其平易诗风的提倡，奠定了以后宋诗发展以平淡为中心特征的审美思潮的总基调；晚唐体不满足于白体的浅易平俗，遂以古典的山林雅趣矫正白体之俗，以贾岛式的

苦吟矫正白体作诗的浅易，发落叶秋蝉之音，讴感伤忧患之怀，从而奠定了宋诗高雅的因素。西昆体为初宋之晚，有感于白体之浅率、晚唐体之狭窄，于是，在书本才学的领域寻求到一片广阔的天地，堂庑渐大，气象渐宽，从而为后来者开拓了诗歌创作的领域。

初宋以昆体对白体的平易浅率和晚唐体的苦吟狭窄的变革为终结，而盛宋则以梅、欧对西昆的资书为诗和晦涩文风的否定为开端，否定的同时，就是对白体的光大。黄庭坚之后的江西诗派，则是对于西昆的某种整合、吸纳，至少它们在资书为诗、重视书本才学这一点上共鸣。晚宋则是对于晚唐体的回归。总之，不能把初宋诗体排除在宋诗的大门之外。由于它是介于唐与代表宋诗最高成就的盛宋中间环节，所以，会带有较多的旧时代的痕迹，但是，它同时也基本拥有了宋诗生命的基因。对于后者，罕有认识。

盛宋以梅、欧、王、苏为代表，确立了盛宋诗歌体制的方向，特别是苏轼的出现，和以苏轼为中心的文学集团在元祐时期的文学活动，使宋诗及宋代文化达到了一个新的顶点，堪与盛唐抗衡。盛宋的四位代表诗人之间，可以构成三个阶段，梅、欧代表了盛宋之初，其主要使命是对于昆体代表的初宋诗风的批判和否定，并初步确立以平易为灵魂的盛宋诗格；王安石位于盛宋之中，他以新党魁首的身分，对于以后发展成的元祐党人所倡导的诗风给予赞赏和肯定，从而给予了一种再确定，并对于梅、欧已有的一些因素，譬如“以议论为诗”“以文为诗”等给予更为成功的再创造，从而确保了诗史的航船驶向盛宋的航道；苏轼就是在这样的气候、土壤、阳光和雨露的滋润下盛开的奇葩，成为盛宋之盛。

苏、黄虽然并称，性质却不同，苏轼是盛宋辉煌的终结，黄

庭坚则是下一个时代的开始。元祐时期，既是盛宋的顶点，也是江西诗派诞生的温床。但具体的划分时间，则可以以苏轼去世的1101年为界。从12世纪的开始直到杨万里于绍兴三十二年（公元1162年）尽焚学习江西的旧作为标志，这六十一年时光，可以称为江西诗派时期。犹如中唐之于盛唐难以为继，因而生出了韩、白的变革，也类若整体宋诗之于唐诗的难以为继，因而在唐诗的畛域中另外开辟蹊径一样，江西诗派在盛宋的辉煌之后，甚至在辉煌的同时，就感受到这种难以为继的悲哀，感受到难以为继的压迫，因而必然地走向了新的变革。他们选择了将宋诗的特质推向极致的道路，因而，形成了与盛宋既相继承、连接而又变化的新格局。江西诗派中的领袖黄庭坚、陈师道都出自苏门，但江西诗派不是苏诗的继续，恰恰相反，他们是苏诗的变异，因此，他们宁肯到唐人那里去寻找祖师，也绝不将苏轼列入门派。

苏、黄之间的联络，也就是盛宋与江西诗派时期的关联，主要在于他们（它们）同是唐诗的反拨者，他们共同建立了迥然有异于唐诗的宋诗体制，那就是“以议论为诗”“以文为诗”“以才学为诗”“以文字为诗”等新的作诗方式。严羽等批评家正是将这些特点作为苏、黄背离唐诗、背离诗歌本质特征（严羽等人以唐诗为圭臬，是以古典美为准绳来批评近代文艺思潮，这是严羽们的悲剧）来加以讨伐的，当然，还有一些散见他处的论述，如批评苏、黄诗中的哲理。当然，也有批评家没有注意到的一些问题，如宋人对于“平淡”的美学追求。这个问题由于宋人与盛唐精神是一致的，都是由陶渊明而来的，只不过宋人走得更远些，更深些，是对于盛唐“天然去雕饰”美学精神的否定之否定。（中唐将之推向极致，如白居易的白话诗，晚唐则走向反面，宋人则向盛唐回归）对于唐人的继承和发展，自然不会受到以尊唐为指归的严羽等人的批评。