

走向世俗

——南朝诗歌思潮

詹福瑞 著



百花文艺出版社

走向世俗

——南朝诗歌思潮

詹福瑞 著

〔津〕新登字(90)002号

走向世俗

南朝诗歌思潮

詹福瑞

百花文艺出版社出版(天津市张自忠路189号)

天津市机械局印刷晒图厂印刷 新华书店天津发行所发行

开本 850×1168毫米 1/32 印张 8 1/4 插页 2 字数 165000

1995年5月第1版 1995年5月第1次印刷

印数 1—1000

ISBN 7-5306-1732-X/1·1540

定价:8.80元

序

本书是作者在河北大学中国古代文学专业所写的博士论文。作者在准备这部论文的过程中阅读了大量的原始资料 and 作品,以及历来与近几年有关这方面的研究成果。

这本书所探讨的是过去中国文学史著作中很少涉及的问题。建国前期出版的中国文学史对南朝的诗歌思潮往往以形式主义、唯美主义的帽子一笔抹煞,不加重视。本书首先对于诗歌思潮的含义作了明确的界定。然后根据南朝的历史背景和诗歌发展,对南朝诗歌思潮作深入具体的分析。作者每写完一章初稿,都和我作了细致的切磋。

全书力图遵循唯物辩证法,从历史的和现实的广泛联系中,探寻南朝诗歌思潮的内部规律。作者运用的有历史的研究方式和微观研究方法,还有逻辑的研究方式和宏观研究方法。书中一方面利用南朝的历史资料,一方面又对南朝主要作家的诗歌作了大量的细致分析。作者明确提出南朝诗歌存在着刘宋元嘉诗歌思潮、南齐永明诗歌思潮和梁陈诗歌(特别是宫体诗)思潮,进而对每一思潮的产生背景、发展过程、基本特点和理论成就都作了深入的论证。书中对元嘉山水诗、永明体

诗、宫体诗的发展脉络和思想倾向，都提出了自己的见解；而且对南朝一个半世纪的诗歌思想和创作潮流作了全面的概括。

作者从政局的变化，士人心态的变化和社会思潮诸方面，探讨诗歌思潮的演变，在对诗歌思潮的把握与论证上，都比以往的文学史和文学批评史的有关论述更为全面、更为深刻，是这一研究领域的一次重要突破。关于南朝诗歌的研究，近年来已有不少论著，要在已有的基础上提出新见解，确实相当困难。本书的特点在于从理论的深度上着力，提出不少为前人所忽略的见解，或更加细致地阐发已有的成说，如提出元嘉山水诗人的生新幽奇的审美取向，以纠正对谢灵运山水诗艺术风格的片面理解；从永明时期士族文人的心态及生活理想的变化，揭示这一时期诗歌思潮追求新变的具体内涵；从梁陈时期的文化背景，即以军伍文化为主体，同时融入市民文化，剖析宫体诗兴起的社会历史原因，又对宫体诗人的审美风尚作了细致的分析，从而对于风行梁陈直至初唐仍有影响的这一特殊诗风，作了合于历史实际的评价。

在分析具体作品时，思想内容与艺术形式并重，不像过去的文学史那样仅作内容的评价，也不像近年来发表的文章那样只偏重形式的分析。

全书组织细密，眉目清晰，结论有说服力。文笔清新流畅，是一本有创见的新作。故乐于为之序。

詹 鎔

1991年5月24日

目 录

序	詹 璞(1)
---------	--------

第一章 绪 言

一、对诗歌思潮的理解及南朝诗歌思潮的研究范围	(1)
二、南朝诗歌思潮概貌	(5)
三、关于研究方法的几点设想	(7)

第二章 元嘉诗歌思潮

第一节 元嘉诗歌思潮的背景	(11)
一、晋宋士族稳固的社会地位和无为而治的政治思想	(11)
二、崇尚玄释学风与体任逍遥士风	(17)

三、元嘉诗歌思潮形成的内因·····	(31)
第二节 元嘉诗歌思潮的发展过程·····	(33)
一、关于旧说的辨正与理解·····	(33)
二、元嘉诗歌思潮的发展过程·····	(37)
第三节 元嘉山水诗的创作倾向·····	(46)
一、苞玄理于山水·····	(46)
二、偏爱生新幽奇之美·····	(54)
三、追求形似与厚重工美·····	(64)
第四节 元嘉山水文艺观·····	(74)
一、“山水以形媚道”·····	(75)
二、“畅神”与“适性”·····	(82)

第三章 永明诗歌思潮

第一节 永明诗歌思潮的背景·····	(89)
一、衰落的士族与细琐的生活理想·····	(89)
二、佛教之兴与永明诗歌思潮·····	(98)
第二节 永明诗歌思潮的发展过程·····	(108)
一、关于永明诗歌思潮的界定·····	(108)
二、永明诗歌思潮的发展过程·····	(112)
第三节 永明诗歌创作倾向·····	(119)
一、取材细琐,诗思平浅·····	(120)
二、创造清丽秀婉的诗境·····	(128)
三、追求轻便流转的形式美·····	(143)
第四节 永明诗歌理论·····	(152)
一、“圆美”说的提出及其反映的诗歌思想·····	(152)

二、声律的自觉与“四声八病”说	(157)
-----------------------	-------

第四章 梁、陈诗歌思潮

第一节 梁、陈诗歌思潮的背景	(170)
一、军伍文化与皇族生活及心态	(171)
二、市民文化对皇族生活与文化的渗透	(177)
第二节 梁、陈诗歌思潮的发展过程	(184)
一、梁、陈宫体诗人略考	(184)
二、梁、陈诗歌思潮的发展过程	(193)
第三节 宫体诗创作倾向	(203)
一、赋咏情趣的女性化	(204)
二、摹形拟态的纤巧精细化	(211)
三、声愈入律，语渐圆熟	(217)
第四节 梁、陈诗歌思潮中的文学理论	(222)
一、“若无新变，不能代雄”	(222)
二、“文章且须放荡”	(230)

第五章 小 结

附录

引书要目	(245)
主要参考书目	(251)
后 记	(253)

第 一 章

绪 言

南朝一百六十余年的诗坛,在中国诗歌发展史上占有十分重要的地位。南朝诗坛发生的变化,令后人不安、不满,却又不得不刮目相看。诗歌思想之活跃,理论之发达,流派之纷呈,创作之标新立异,无论秦汉,乃至魏晋,都不能与之相比。然而令人遗憾的是,从唐代以来,对南朝诗坛,就存在一种总体否定代替深入研究的倾向。只有近几年来才有了认真的像样的研究。但南朝诗歌思想尤其是南朝诗歌思潮,还是一块研究者的“荒地”,亟待开发。有鉴于此,本论文选取了“南朝诗歌思潮”这一论题。顾名思义,研究的对象是风行于南朝一百六十年诗坛的诗歌思潮。绪论主要提出以下几个问题:南朝诗歌思潮的研究对象和范围;南朝诗歌思潮的概貌和特点;研究意义及方法。

一、对诗歌思潮的理解及南朝诗歌思潮的研究范围

按照通常的文学理论教科书,文学思潮,是指在一定历史时期内,随着经济变革和政治斗争的发展而在文学上形成的

某种思想倾向和潮流。一般认为,中国古代形成文学思潮的现象比较少见,只有明清之后才形成几次大的文学思潮。^① 查阅所有的文学理论教科书,我们几乎完全被僵死的定义碰得心灰意懒。这种理论限制了我们对中国古代诗歌思潮的探索,给中国古代诗歌思想史的研究几乎留下了一片空白。中国现有文学理论教科书,大部分是引自苏联的文学理论体系,并参照了西方现代文学理论。寻其理论的产生基础,似乎可以这样断言,它基本上是建立在西方文学现象基础之上。如果教条地衡量中国古代文学,有许多本来可以研究的文学现象要被排除在研究的范围之外。事实上最初用现实主义和浪漫主义来解释中国文学现象的时候,也曾有过过于狭隘的观点,认为中国文学不存在现实主义和浪漫主义。而现在现实主义和浪漫主义已被接受下来。关于中国文学思潮,亦应作比较宽泛的理解。在研究中国古代诗歌思潮时,概念、公式、定义、原则不应成为研究的出发点,而是它的结果。出发点,应该是现象和事

① 《中国大百科全书·中国文学卷》“文学思潮”条云:“文学思潮,指一定历史时期和一定地域内形成的,与社会的经济变革和人们的精神需求相适应的,具有广泛影响的文学思想和文学创作的潮流。”又云:“中国文学发展的历史与西欧不尽相同。在中国文学史上,虽有各种文学流派各树旗帜,递嬗相继,但像欧洲近代那样连续形成几次大规模文学思潮的现象比较少见。中国古代以明清时期形成的文学思潮较有代表性。”以上定义,基本上代表了理论界对文学思潮的一般看法。而所谓“人们的精神需求”云云,似乎比文学理论教科书的定义稍为宽泛了些,灵活了些。但是辞条在论断中国古代明清以前未出现文学思潮时,未解释这种论断形成的原因。笔者推想,很可能是囿于“与社会的经济变革……相适应”的观点。笔者认为,研究中国古代文学,重要的是正视现实。就文学思潮而言,首先要重视的是中国古代文学思想史上,是否出现过具有广泛影响的文学思想和创作潮流。而不是先看是否出现过经济变革。这个问题涉及到能否科学地实事求是对待研究对象的思想方法问题。

实。所以一种文学思想,在某一时期内有比较广泛的影响,并因之而形成了与之相呼应的创作潮流,在文学发展史上具有比较深刻而又久远的影响,不论这种现象的产生出自什么原因,什么样的背景,都应视为文学思潮,成为文学思潮的研究范畴。事实上,在近些年的古代文学研究领域以及现当代文学研究领域,有众多的研究者在研究中国文学思想时已经甩掉了定义,开始尝试从宽泛的意义上来确定思潮的研究范畴。^①

诗歌思潮,是文学思潮的分支,是文学思想的组成部分。南朝诗歌思潮的研究目的,是在南朝诗歌思想的框架内研究那些风靡某个时期的诗歌思想,包括左右诗坛发展趋势的诗歌理论以及与之相应的诗歌创作倾向;探讨思潮的形成原因,思潮的性质;描述思想的演进过程,即思潮的酝酿、形成以及衰落过程;总结诗歌发展的某些规律。

诗歌思潮和诗歌思想有不可分割的关系,但二者的研究对象和研究重点有区别:

其一,诗歌思想的研究对象,是某个时期内所有的诗歌思想。也就是说它是对诗歌思想的全面把握,力求概括出主要的、次要的,有影响乃至无影响的诗歌思想。而诗歌思潮研究的对象,则是某个时期内有广泛影响的思想。它研究的重点,不是诗歌思想的所有组成部分,而是统治诗坛,左右创作的诗歌思想。正是基于这种认识,本书在全面考察南朝诗歌思想的

① 罗宗强先生的《隋唐五代文学思想史》在研究隋唐五代文学思想的流变时,就已经从比较宽泛的意义上运用文学思潮这一概念,打开了研究者的思路。朱维之先生著有《中国文艺思潮史》,但对思潮的理解似乎过于宽泛。以上二书对笔者确定研究课题均有启发。

基础上,重点突出主线,不作面面俱到的介绍。甚至有些在后代发生很大影响的文学理论,而在南朝这一时期尚未引起士人注意,尚未影响创作趋向,也不在重点研究之列。如刘勰《文心雕龙》和钟嵘《诗品》,对后代的影响极大,堪称中国古代文学理论宝库中的明珠。鲁迅对《文心雕龙》有中国亚里斯多德《诗学》之喻。但是由于多种原因,他们的文学思想并未引起当时诗坛的注意,在当时没有什么影响。我们也只好忍痛割爱,不作为主要的研究对象。

其二,诗歌思想的研究在全面把握某一时期的诗歌思想的同时,要寻找出推动诗歌发展的主导思想,从而总结诗歌发展的规律。而诗歌思潮所要把握的是一个时期内的统治诗坛的思想。主导思想代表了诗的发展方向,却未必是诗坛的统治思想,在当代诗人中未必有其影响。而统治思想虽然是一个时期内主宰诗坛,轰动一时的诗歌思想,却未必代表了诗歌发展的方向。梁代文坛,有萧统、刘勰为代表的折衷派,他们倡导的通变思想,代表了文学发展的正确方向。但是,因为萧统英年早逝,领导文坛未久,加之缺少创作实践响应,所以很快被萧纲为代表的趋新思想淹没。而萧纲为首的趋新派,他们的“文章且须放荡”思想和宫体诗创作,统治了梁代后期以及陈代诗坛五十余年之久,流风延及初唐。但他们的文学思想显然不能说是代表了诗歌发展的主导诗歌思想。本书研究的重点,就是南朝时期诗坛的统治思想。

对诗歌作品的考察,也是如此。重点考察那些与思潮的理性形态相对应的创作倾向。当然在研究创作倾向时,我们尽量以代表作家的优秀作品作为重点考察对象。但是有些作家,有

些作品虽然在文学史上占有一席之地,然而从诗歌思潮的角度来看,或者是作家为散兵游勇,或者是作品独立无偶,与思潮联系不紧密,本书也未一一涉及。

总之,本书所确定的研究对象和研究范围,既不同于文学思想史,亦不同于诗歌史,是一个比较特殊的研究课题。

二、南朝诗歌思潮概貌

南朝诗坛,可以称之为诗歌思潮的理论和创作潮流有三次,即元嘉山水思潮、永明新变思潮、梁、陈宫体思潮。

两晋时期,玄言诗统治诗坛达百年之久。到东晋义熙年间,情况有了变化。“仲文始革孙、许之风,叔源大变太元之气”(《宋书·谢灵运传论》),山水诗逐渐多了起来。如谢混、湛方生都创作了一些山水诗。不过尚未形成阵势。刘宋元嘉前期,情势突变。山水理论、山水诗、山水画一时俱兴,风靡文坛。玄言诗因之逐渐消声匿迹。宗炳与谢灵运的诗歌思想,如“山水以形媚道”、“畅神”、“惬怀”等等,与苞玄理于山水的创作倾向相互呼应,穷形尽态的形似之风亦随之而起。元嘉山水思潮,就其产生的社会基础和思想基础而言,似乎与玄言诗不二。晋宋士族比较稳固的社会地位,以及在此社会基础上形成的尚玄学风和士人的体任逍遥思想,是山水诗形成的社会原因和思想原因。元嘉山水之变,似乎主要来自诗歌发展的内部原因。即“以形媚道”的山水诗合乎创作规律,故能最终取代违背创作规律的玄言诗。就元嘉山水而言,那种社会变革带来文学思想变革的观点,不一定太适用。

对永明诗歌思潮而言,促成思潮的第一因素是社会原因。

南朝是门阀士族政治的时代。士族阶层在南朝社会有极其重要的地位。但是在士族的兴衰过程中,萧齐时期则是士族政治已经没落的时期。对士族来说,实权已旁落于庶族寒门。士族文人的生活理想,变得细琐平庸。留意细情小事,醉心于竞隶事,比博学,研声韵。加之萧齐时期盛行于士人中的佛教思想的影响,在诗坛遂形成了崇尚“圆美流转”的诗歌思潮。沈约的“三易”说、“四声八病”说,都是这种思潮的产物。

永明诗歌思潮的形成,当然也有文学发展的内在原因。魏晋南北朝时期,号称文学的自觉时期。文学的自觉首先表现为文学特征的自觉,文体特征和艺术形式的自觉。自五言诗和七言诗从汉末魏初逐渐成熟之后,诗人就已经有意识或下意识地探索诗歌形式问题。从建安到永明,积三百年的创作实践和理论探索,诗的声律问题,使事问题,终于上升到自觉的理论的阐述。

继永明诗歌思潮之后,梁代诗坛的文学思想呈现出多元发展的态势。以裴子野为代表的复古思想,以萧统、刘勰为代表的通变思想,以萧纲为代表的趋新派思想,相继流行文坛。复古思想和通变思想主要流行于梁代中前期,应该说在文坛也造成一定影响,但未形成创作潮流。而以萧纲为代表的趋新派思想,却在扫清复古文学思想和通变文学思想之后,确立了它在诗坛的一统地位。萧纲的新变思想,“放荡”理论,成为宫体诗人的创作纲领。在相当长的一个时期内形成了“朝野纷纷”竞习宫体的局面。

就文化性质而言,元嘉思潮和永明思潮,统属于士族文化。且不要说这两次思潮均以士族的政治、经济、文化为背景;

就是思潮中的领袖人物,代表诗人,也多出自士族文人。只有元嘉三大家之一的鲍照有些例外,是一个出自寒门,“才秀人微”的诗人。但在士族思想成为时代统治思想的社会环境中,鲍照即使出自寒门,其思想却未必不受士族思想影响。他的数量不算少的山水诗,就明显受谢灵运影响,主要是接受了士族的山水意识和审美趣味。南朝诗歌思潮,只有梁、陈诗歌思潮属于皇族文化。梁、陈两朝皇帝发迹前的军伍下层文化,是梁、陈诗歌思潮的文化基础。同时又受了新兴的市民文化的影响。因此,梁、陈诗歌思想和诗歌创作潮流,明显带有军伍文化的追求感官刺激的特点。醉心于以观赏玩味的态度去描绘女性,也就成为宫体诗的主要特征。

三、关于研究方法的几点设想

大量的科学研究事实证明,一项研究计划能否顺利进行,能否确保研究的质量,研究方法也是十分重要的问题。

在本课题研究过程中,笔者试图做到历史的研究方式和逻辑的研究方式相结合,宏观研究与微观研究相结合。并把这一方法原则贯彻始终。

撰写南朝诗歌思潮时,我们首先确定的第一个基本工作,就是从历史的事实出发,准确地合乎实际地描述南朝诗歌思潮的历史面貌。在阅读、爬梳史料的基础上,求得对南朝诗歌现象的基本了解。而不是先急于去建立体系,结构论文框架。南朝三次诗歌思潮的确定,就是在研究材料的基础上,弄清各种诗歌思想的来龙去脉,诗歌创作的潮流走向,诗歌理论与诗歌创作的关系,而后经过排除法得出来的。论文中一些观点,

一些结论的得出,也是采取了从材料出发,有一分材料说一分话,无征不信的原则。乾嘉学派那种被一些人视为老式的治学方法,本论文亦经常使用。为了说明问题,甚至采取了看起来叫人有些发笑的小学一年级 $1+1=2$ 的数学统计法。在论述某一思潮的创作倾向时,一般不作泛泛之谈,不作天马行空式的高言阔论。更侧重于细致而大量的作品分析,甚至做一些最基础的鉴赏工作。以期从具体作品的分析中,总结出诗风的性质、特点及取向。因此这一部分占有了较大篇幅。总之,这种历史的研究方式,微观的研究方法,都服务于一个基本任务,即尽可能揭示或接近南朝诗歌思潮的历史原貌。

当然,真实地反映南朝诗歌思潮历史面貌,还只是书的一项基本任务。历史的研究方式和微观的研究,也只是方法之一。研究南朝诗歌思潮的最终目的,是要揭示思潮所以产生以及怎样产生,怎样演进的内在逻辑,探讨南朝诗歌、南朝诗歌思想发展的规律。而要完成这一目的,光凭历史的研究方式以及微观方法,显然是不行的。还需要有逻辑的研究方式和宏观研究方法,并把这两种方式方法同历史的研究方式、微观方法结合在一起。只有这样,才能避免陷入材料堆中不能自拔,才能从纷繁无绪的诗歌现象中,寻找出有着内在必然联系的诗歌思潮的规律来。正因为这样,笔者在研究中,力图振叶寻枝,溯流讨源,透过现象看本质。也力图效法古人,“唯务折衷”,遵循唯物辩证的观点分析问题。同时也做了大量的横向与纵向的比较工作,试图从历史的、现实的广泛联系中,找到问题的实质。譬如元嘉思潮追求生新幽奇的审美趋向,就是在分析元嘉山水作品的同时,通过东晋、元嘉、永明这三个不同时期的

诗风的比较而得出结论的。当然，笔者深深体会到：思之易，行之为难。预期的研究目的是否达到？设想的研究方法是否得到贯彻？还有待于专家检验。

以笔者浅薄的学力与才识，选择南朝诗歌思潮这样的研究课题，实乃自不量力之举。故常有挈瓶小智，难测大海之叹。书中肯定存在这样那样的错误，愿就教于学术界的方家。