

高等学校文献检索与利用课程 教 学 研 究

肖自力 主编

葛冠雄 江乃武 副主编

哈尔滨工业大学出版社

内 容 提 要

本书是全国第一部文献检索与利用课教学研究专题文集,收录综合论述、教学法研究、教学内容设计、师资素质培养、教材建设、教学实习及教学评估等专题论文92篇,本书尚收录了“1987年全国高等学校文献检索与利用课教学研讨会”的会议总结及全国高等学校图书情报工作委员会秘书处的课程开设情况调查报告。本书内容全面、系统、实用,重点突出、资料新颖,可供全国高等学校文献检索与利用课教学人员、各系统图书情报资料专业人员、图书情报学专业师生及从事用户教育研究人员参考使用。

高等学校文献检索与利用课程教学研究

肖自力 主编

*

哈尔滨工业大学出版社出版
新华书店首都发行所发行
黑龙江省林业设计研究院龙林印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/16 印张13.25 字数320 000

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷

印数 1—3 200

ISBN 7-5603-0061-8/G·5 定价 2.60 元

目 录

在“全国文献检索与利用课教学研讨会”上的总结发言·····	肖自力 (1)
文献检索与利用课开设情况调查报告 ·····	全国高等学校图书情报工作委员会秘书处 (7)

综 合

上海市高等学校开设文献检索与利用课的基本情况和若干问题·····	许俊生 (13)
天津市高等学校图书馆开设文献检索与利用课的现状设想 ·····	天津市高等学校图书馆工作委员会 (16)
四川省高等学校开设文献检索与利用课情况调查与分析 ·····	四川省高等学校图书馆协作委员会 (19)
论检索课程与用户教育·····	谢天吉 (21)
从教学效果的信息反馈和文献课的社会效益看其发展方向·····	张晓平 齐 红 (24)
文献检索的普及教育是学生智能转化的催化剂·····	文南生 (26)
试论文献利用学的产生和发展·····	董建民 (28)
论高等师范教育中的情报教育问题·····	钱振新 (31)
社科文献检索教学若干问题探讨·····	王 晓 (34)
文科文献检索课教学中的几个问题·····	郭向东 (36)
浅谈高等师范文科文献检索课教学中的几个问题·····	杨 勤 (39)
改善社会科学文献检索课教学的几点想法·····	时永乐 (41)
为中文系开设文献检索与利用课的体会·····	李东业 (42)
立足实际, 奋力开拓——关于文献检索与利用课的几个问题·····	胡养儒 郭汝丽 (44)
开设文献检索与利用课初探·····	李俊丽 (45)
科技文献检索教学几个问题的探讨——中山大学开设 科技文献检索课的几点体会·····	华勋基 (46)
对理工院校文献检索与利用课的设想·····	秦元平 张喜梅 (49)
怎样教好文献课·····	许家骥 陈志宏 (51)
三年文献检索与利用课教学的体会·····	曹 哲 (53)
浅论文献检索与利用课的教学工作·····	胡世炎 (55)
教学浅见·····	赵 虹 (57)
文献检索与利用课的实践与探讨·····	陈丽君 (58)
教好文献检索课的几点体会·····	陈瑞英 (59)
关于工科院校文献检索与利用课教学中的几个问题·····	赵国庆 (60)

如何开展理工科高等学校文献检索与利用课的教学工作

-青海大学(筹)科技情报室(61)
- 开设文献检索与利用课的概况与体会.....许楠(62)
- 农业文献检索课教学问题的探讨.....宋绍国(64)
- 文献检索与利用课教学活动中若干问题的探讨.....王铁(65)
- 中医院校文献检索与利用课教学初探.....梁延光(67)
- 医学文献检索课教学体会.....韩宇骐(69)
- 师范专科学校理科文献检索课教学的实践和探讨.....茅献工(71)
- 专科学校开设文献检索与利用课的几个问题.....王成得 林健(73)
- 关于师范专科学校开设文献检索课的一些体会.....胡志恒(74)
- 对文献检索课的一些探讨.....蒋太真(76)
- 有关文献检索与利用课程教学的几点体会.....刘祯臣 叶宝宁(77)

教 学 法

- 试谈提高文献检索与利用课教学质量问题.....杜桑海(79)
- 文献检索与利用课教学活动的设计.....陈淑慧 葛冠雄(81)
- 谈文献检索课教学法的科学性.....罗美依(84)
- 文献检索与利用课教学的探索.....许钟炜 邴章安(87)
- 理论与实践紧密结合.....徐鑫武(90)
- 教与学——文献课教学实践录.....亓毓蓉(92)
- 文献检索与利用课的教学分析.....蓝才武 唐丽明(95)
- 发展文献课教学的几个问题.....雷桂萍(96)
- 科技文献检索与利用课教学方法探讨.....李恩科(98)
- 把握学生心理,坚持启发教学——社会科学文献检索课教学方法初探.....刘璞玉(100)
- 科技文献检索课教学法初探.....赵慧芳(102)
- 在文献检索课教学中应加强情报意识的培养.....王守全(104)
- 关于高等学校文献检索与利用课程多层次阶段结构教学
的认识与实践.....周宸澄等(106)
- 高等学校文献检索与利用课的连续教育和师资建设问题刍议.....邱睿(109)
- 开设多层次文献检索与利用课,充分发挥高等学校图书馆的教育职能
.....秦惠基 曹琼(111)
- 科技文献检索与利用课“三连贯”教学法探讨.....余向春(112)
- 浅论启发式教学法在文献检索与利用课教学中的应用.....王顺保(116)
- 提高工科院校文献检索课教学质量问题的探讨.....郝桂梅(118)
- 我校高年级大学生的科技文献检索与利用课教学.....杨秉芳(119)
- 从实际出发组织医学文献检索课的教学.....刘国勋(121)
- 军事科技院校开设科技文献检索与利用课的教学方法和体会.....敬卿(122)
- 讲授社会科学文献检索课的几点体会.....刘裕昆(124)

从实际出发,把社会科学文献检索课教活	陈宝珍 (126)
提高计算机文献检索课的教学质量初探	任其荣 (127)
提高文献检索教学效果的初探——谈德温特专利文献检索教学	张文德 (130)
为研究生开设文献检索与利用课的实践与思考	刘邦义 (132)
文献检索与利用课教学方法初探	黄瑞玺 (133)

教 学 内 容

文献检索与利用课应重在对学生情报意识的培养	杨运均 (134)
试论理工科情报课教学内容的优化设计	蒋永新 (137)
文献检索与利用课内容范围研究	邹荫生 (139)
文献检索课教学重点的探讨	侯汉清 徐佳 (141)
对科技文献检索与利用的几点看法——浅析文献课中“软”功夫的重要性及方案	邱晓雨 (143)
科技文献检索课教学内容与教学法探讨	焦玉英 (145)
工科院校文献检索与利用课教学内容初探	庄赛良 (148)
经济文献检索与利用课内容范围初探	周子希 (150)
从文科文献检索与利用课程的名和实谈到史学文献检索课的教学内容设计	孟宪恒 (152)
文献检索与利用课教学内容初探	姚俊文 (154)
研究生的文献检索与利用课的深广度探讨	叶 铭 (156)
培养学生自学能力和科研能力的探索	毛巧玲 (158)
科技文献检索与利用课要重视外文期刊的研究与介绍	姜承肇 (159)

教 师

试谈社会科学文献检索课教师素质的提高	王长恭 (162)
医学文献检索与利用课师资素质及其提高途径	张 磊 朱允尧 (164)
文献检索与利用课教师的业务素质及其提高途径	尹仙香 (166)
文献检索与利用课师资知识结构与师资培养初探	许忠锡 (168)

教 材

编写“模拟型”教材是解决高等学校文献检索与利用课教学困难的有效措施	李占兵 王一煦 (170)
关于文献检索与利用教材主题标引的思考	倪晓建 (173)
高等学校科技文献检索公共基础课教学大纲的基本设计思想	李 琳 (175)
医学文献检索与利用课教学大纲	宋世华 (178)
情报检索原理教学纲要	曾光仲 (181)
文献检索与利用课教学大纲	陈 英 (184)

实 习

对文献检索与利用课实习环节的改进	凌崇秀 (186)
文献检索与利用课程实习环节教学方法探讨	黄瑞华 (188)
试论文献检索与利用课的讲授与实习的关系	时书信 (190)
搞好文献检索与利用课实习与考核的浅见	邓品山 (192)
论文献检索教学实习室建设	孙济庆 (194)

评 估

社会科学文献检索课教学评估初探	张太洪 (196)
对开设文献检索与利用课教学效果的评估	周瑞欣 王丽娟 (199)
会议讨论情况概述	(202)

在“全国高等学校文献检索与 利用课教学研讨会”上的总结发言

肖 自 力

这次会议到会代表共 177 人，年龄最大的 71 岁，最小的 22 岁，可以说是老中青、高中初相结合。会议内容丰富，讨论认真，思想活跃，从一般问题谈到比较深的教学方法，教课内容，逐步深入。这种开拓的精神和满腔热忱的态度，确实反映出我们这个学科的兴旺发达，标志着我们的学科大有希望。可以说，这次会议是对我们四五年中高等学校文献课成绩的检阅，也是一次经验的交流。通过这次会议，大家明确了进一步努力的方向。

文献课真正有计划、有组织地进行课程教学是在三中全会以后。几年来，这门课发展很快，特别是 1983 年以后，全国高校图书馆工作委员会、各省市图工委、各个部委都为开设这门课程作了一些工作，特别是各所高等学校图书馆做出了很大贡献，使我们这门课程在短短的三四年里取得了非常显著的成绩。到 1986 年，开课学校已达 532 所，占全国高等学校一半左右；1986 年听课人数为 23 万，1983 至 1986 年听课人数总计 60 万，具有较大的影响面。从高等学校来看，比例数不是很高，但同全国图书馆、情报界培训的人数相比是很可观的，这是成绩之一。第二，我们已建立起一支专职和兼职相结合的教师队伍，共有 1 600 多人，其中专职教师人数在逐年增加。第三，编写了大量教材、教学参考书、实习指导书，还有幻灯、录像等直观教材，计算机检索的模拟教材也已出现。1985 年在青岛展览会上展出的教材共有 100 多种，这次又展出了 70 余种，教材的编写速度是相当快的。第四，这几年连续统计的数字表明，文献课正在逐步走向正规化，它表现在：兼职教师的比例在减少，专职教师在增加；讲座的比例在减少，选修课、必修课的比例在增加；教材日益成熟。我们这几年工作的效果是非常显著的，得到的反映是强烈的，文献课受到学生的普遍欢迎。

有些研究生学了这门课，结合课题研究立即获得了收益，感到它成了自己了解世界的一个窗口，使自己掌握了科学研究、读书治学的一些方法。有的学生通过文献课的学习，开始积累资料、整理卡片、记笔记、写综述。产生这样好的效果，对教学的推动很大。通过检索发现了很多专业老师没有讲到的知识；新课程在国内没有教材，就发动学生，获得大量的材料，把它们翻译过来，并进行编辑，这门课程就起步了。所以学生对这门课的学习热情很高，听课非常踊跃。座位不够时，就站在教室外面听。学生对图书馆的认识也有了改变，以前认为图书馆很简单，现在认为图书馆工作还是有学问的，甚至毕业之后要求留在图书馆工作，认为很值得尽力为之奋斗。这种效果对图书馆工作也有很大促进。过去我们只是一般的开门关门，有什么借什么，现在学生具备了一些情报意识和检索能力，就向图书馆提出了更高的要求，要求我们图书馆加强文献资料搜集、馆际互借和参考咨询工作，从而把我们的整个工作都带动起来，促进了整个高等学校图书馆工作的发展。几年的实践使我们得到了很多收获，即在教师队伍组织、教材编写、教学方法、考核方法等方面都取得了宝贵经验，为我

们进一步开展文献课教学积累了财富。这些成绩的取得，主要来源于以下五个方面：

1. 文献课适应了时代的要求，引起了领导的重视，而不是按哪些人的主观愿望开设的。

2. 文献课是有组织、有计划进行的。

3. 这几年从总的组织安排上看，在恰当的时机抓住了适当的环节，促进了课程的发展。如1983年一开始，首先进行了师资培训，并编写了第一批教材，此后又进一步扩大了师资培训，加强了教材编写工作，目前正在进行教学方法的研究。在文献课发展的每一阶段，每一环节，无论是从组织上，还是从业务上，我们都动员了大批力量来做这方面的工作，使得这门课程一步步地向纵深发展。

4. 比较重视文献课程的效果反馈，加强了研究和交流。从1983年至今，每年都有不同范围、不同层次的交流活动。1983年至1987年，这方面的全国会议共召开了七次。此外，各省市还办了很多不同层次的培训班、教学研讨班，有些是跨省市进行的。及时的效果反馈和研究交流，也成为促进这个课程发展很重要的因素。

5. 出现了一批积极肯干的开拓者。1982年、1983年最初开设该课程的院校在全国寥寥无几，但很快就涌现出一批年富力强的同志，以旺盛的斗志，勇于开拓的精神，无私奉献的风格投入到这项工作中去。常常是既上班又上课，既任课又指导实习，而且在没有教材、实习室，甚至在没有领导支持的条件下奋勇拚搏，夜以继日地工作，使文献课教学有了很大发展。无疑，这样一批积极肯干的开拓者，是我们事业成功的关键。

现在，可以认为文献课在高等学校已经开始扎根，但对成绩要始终保持清醒的头脑。第一，这门课发展到现在，实实在在的工作从1983年至今仅有4个年头。第二，整体发展还不平衡，全国只有半数左右的学校开了课，开课的学校中还有一半是以讲座形式进行的，并未定正式课程，而且教学质量参差不齐。有些地方教学质量不佳，在理论及方法上还存在很多疑难问题没有解决。有些学校开始扎根或基本扎根，可这个根并不牢固。我们要看到成绩，同时也要有点危机感、紧迫感。这种危机感和紧迫感，并非危险和威胁，而是一种选择和转机。如果我们处理得当，那么这种危机就会导致未来的成功，反之就会失败。对这种形势我们应该有充分的认识。

总而言之，成绩很大，问题也很多，大家仍需努力。通过几天的讨论，我觉得需要进一步明确文献课的目的，要保证质量，重视普及，扩大开课面；要结合本课的特点，加强课程建设，努力改善开课条件，要发扬坚韧不拔的战斗精神，继续开拓前进。下面，我结合讨论的一些内容，讲几点意见。

（一）要提高学生的两个能力，努力增强学生的情报意识，培养学生检索和利用文献情报的技能。文献课的开设适应了时代的需要和教育改革的需要。整个教育事业都在改革，这已成为世界潮流。不仅是中国，就是发达国家也感到原有的教育思想、教育方法、教学内容都需要进行大规模的改革。改革的基础是观念的改变。原来教育培养的是知识型人才，现在要培养能力型人才，最近还有人提出培养创造型人才。无论是培养哪一种人才，都有一个很重要的问题，就是要具备自学能力和独立研究能力，这两个能力在很大程度上是获取信息和综合运用信息的能力。我们大体上可以这样理解，自学能力指自己能够主动地获取信息、知识或情报来形成对某一课题或某个领域系统的了解。对某一件事情系统地了解了，那么你就

是学习了。如果是通过自己去获取知识、信息或情报，形成前所未有的某一课题或某一领域的认识或者判断，这就是一种研究。所以自学能力或独立研究的能力，在很大程度上都离不开对信息、知识或情报的选择、收集、判断和综合运用。我们知道，信息是无所不在的，知识和情报一般可以附着在人的头脑里或人所创造的一些工具里，但更多的知识或情报则是人类用各种载体记录储存的，这种载体就是文献。可见，我们人体外最大量的知识和情报就储存在文献中，既然如此，要培养获取知识和情报的能力就必须善于检索和利用文献。

下面再谈情报意识问题。情报意识可以理解为，时时、事事、处处都能敏感地将与本人课题有关的信息、知识、情报集中起来并加以综合来领会其深层的含义。从这一点出发，培训情报意识的问题应该贯穿于我们全课程，而不是只讲一二个例子。不论是讲课时的言传还是平时老师的身教，都会给学生施加一种增强情报意识的影响。例如：我们可以通过文献课，培养学生随时搜集情报信息的习惯，而这本身就是一种情报意识。课程内容要注意更新，能够及时反映新的内容，这本身就是一种情报意识的表现。如果我们的文献课总是老调重谈，则根本反映不出丝毫的情报意识。总之，教学要有助于提高学生的情报意识。

同志们还讨论了有关检索技能的利用问题，我认为尚不能下结论。什么叫利用？文献检索本身就是利用文献，检索过程中查检工具书是在利用，检索完毕对检得的文献进行阅读，提炼、摘要、综述，也是在利用。文献课正处在发展过程中，不要过早地定下框框。是否可以认为，文献课所传授的知识技能正介于检索和利用中间，是两者逻辑交叉的部分，其中有检索，也有利用。所以从目前着眼，凡是有助于培养学生的情报意识，有助于提高学生的检索、利用情报技能的，都可以作为文献课的内容。

关于文献课名称或简称不一致的问题，我认为若从文献课的学科归属来看，应归于文献学或情报学。有些同志提出把它改为文献或情报学。文献学也好，情报学也好，学术界自己的观点也是不统一的。情报这个定义在国内外就有几十种定义，我们介绍给学生的概念要相对稳定，尽量标准化。现在联合国教科文组织有个图书情报方面的标准，我国相应的标准也有几个，既有标准我们就要服从，不要标新立异。如果认为标准不合理，可以先讲标准，再讲自己的观点，让学生有个全面的了解。有些东西标准里没有定，个人可以谈自己的观点也不妨将自己的观点与流行的观点加以比较，这样才能使学生获得一个清楚的概念。如果老师讲不清楚，各版本的书也不一致，则对学生理解不利。我们的学生不是研究情报学的，只是为了使用，所以在概念上不能让他们感到混乱。从理论上讲，目前尚不能要求文献课达到天衣无缝的程度。因为文献学和情报学本身就不十分成熟，我们只是利用其中一部分内容来讲这门课，要在三五年内使之发展成为一门完整的学科是不太现实的。更不能把这门课程同很古老的学科，如数学、物理、化学等进行对比，应从发展的角度看问题。任何一门学科都不会在刚刚出现时就具备了严密的体系，都要有一个发展过程。现在我们可以不过于强调理论问题，只要有利于实现我们的目标，即培养学生的情报意识，提高他们的情报技能，就可以讲。我们的课程要有一个相对稳定阶段，名称暂时不改，因为它刚刚列入国家教委计划，改动易造成混乱。再经过一段实践，理论成熟，体系建立起来时，如果需要，再改也不迟。况且，目前这门课的名称和目标并没有限制大家去发挥自己的创造力。

还有，恰当地认识本课程的目标是重要的。我们要培养学生的两项能力，而这样的能力是多种课程的共同作用才能形成的，这门课程不能包揽天下。我们不能把目标定得很高，高

而不当就没办法进行设计。文献课只能是在培养学生的两个能力中发挥出一定的作用，而不是全部作用。

(二) 保证质量，稳步发展，进一步扩大开课面。近年来我们取得了很大成绩，每年有20多万人听课，又有很多令人鼓舞的成功事例。但这个面还很小，就全国学校来说只有一半，按听课人数来讲尚不足每年入校学生人数的2/5。课程教授中有一半是以讲座的形式进行的，可见普及的深度和广度都不够。而且有些学校开设的课程，由于事先准备不充分，学生反映大，不愿意听，被学校把整个课程取消了。所以，根据这几年的经验，我们要保证质量，稳步发展，逐步扩大开课面。近几年来文献课发展速度大致是这样的：听课人数，1984年13万人，1985年17万人，1986年23万人；开课学校数，1984年335所，1985年478所，1986年532所。今后我们要力争在保证质量的前提下，保持这个发展速度，争取在两年左右使每年听课人数超过30万，还要力争正式课程的比例大一些。为了达到这个目标，就要保证质量，而不是盲目地去追求开课面，因此，任何学校在开课之前，务必进行充分的准备，作到慎重出战，务求必胜。若出师不利，就会影响整个课程是否继续开设的问题。要调查学生的需求情况，掌握学生的心理，即使是讲座也要作到万无一失。

(三) 要充分发挥和综合运用现有的各种先进的教学方法和教学经验，包括讲解、实物、图表、实习各个环节好的方法和经验。如有些学校结合研究生、毕业生的论文题目进行实习；有的学校用课题咨询表的方式进行实习。有条件的地方要逐步进行分层次教学，分层次可以循序渐进，否则在讲课时往往要补习一些初级的知识，从而影响讲课的效果，所以分层次教学值得进一步推广。总之，凡是教学过程中先进的方法和经验都要进一步研究完善，使我们课程教学的质量越来越好。

(四) 及时总结，注意收集反馈效果。效果差，就该反思一下，是学生本身没有需求，还是课没讲好或内容安排得不合适。效果好，对我们是个鼓舞，同时也会引起领导的重视，反过来会为我们创造更好的条件。目前反馈信息收集得还很不够，此次会议上关于效果评价和搜集情况的文章比例很小，由此即可窥见一斑。

(五) 要进一步研究文献的检查、评估和考察问题。此次会议谈及文献课评估问题的文章论述都不深入。其中提到从四个方面来考察文献课的效果。第一，是否能够查找或搜集；第二，是否能够分析和研究；第三，是否能够加工和整理；第四，是否能够吸收和利用。这些要求作为第一步提得高了一些，提到什么高度恰当，还需要研究。开始时目标不宜定的太高。希望下次讨论会能对此提出一套比较科学的方法。

(六) 要继续加强研究、交流、协作和互助。我们各个省高等学校图工委，各个部委高等学校图工委都会帮助做这方面的工作，组织必要的研究和交流。有些地方在高等学校图工委下面自动建立了教学研究会，值得提倡。有的地方还作了进一步分工，比如对主要几种检索刊物分工进行追踪，对它们的变动及动态及时地掌握，再通过交流，大家对整体的进展就基本掌握了，使我们掌握的信息能及时反映时代的发展。这项工作搞起来后，不仅要自己掌握，本地区掌握，还应当通过各种形式（如在刊物上发表等）使全国都能掌握。为了支持目前条件比较困难的开课学校，特别希望大家发扬互相合作精神。师资力量比较强的学校，开始时可以直接帮助授课或开些讲座，甚至提供实习的方便（如机检的实习，有些学校尚无设备）。我们提倡的资源共享，不仅是指资料，人力、设备都属资源共享的范围。

(七) 结合本课特点, 加强课程建设, 改善教学条件。这个学科处在创业阶段, 师资缺乏。没有实习室, 甚至教学备课的时间都没有。就是在这种情况下, 我们大家发扬了拚搏精神, 创造了一定的条件, 取得了一定的成绩, 开拓了前进的道路。目前, 师资和教学组织还存在一些问题。主要表现为: 兼职多, 专兼职的比例大约为1:3; 改行多, 整个师资队伍基本是改行的; 人手紧, 全国开课需教师4000至5000人, 现只有1600人。但改行有利于学科互相交叉渗透, 补充师资又可以使队伍的结构较为合理。下面, 就师资队伍建设谈几点看法。

1. 要继续开辟来源, 从各面积聚师资, 包括从教师当中抽调有一定水平, 热心这项事业的人; 留用一些本校毕业生; 从图书情报工作人员中选拔一些适合这项工作的同志。在创业初期, 这支队伍既要保证质量, 又不能过于苛求。

2. 要继续采取专、兼相结合的办法。我们这门课需要采用专兼结合的方法, 方式可多种多样: 图书馆讲课里老师辅导; 系里讲课图书馆辅导; 教专业课同时带文献课, 备课时跟图书馆教学组一起活动等方式都是可取的, 目前不要固定一种形式。希望专职教师多一些, 是指以教文献课为主同时作些咨询服务, 搞点情报工作的人多一些, 这样的结合可以认为基本是专职的, 它对课程的教学有利。

3. 师资的培训和进修提高是今后几年很重要的任务之一。有能力的各省市图工委和各部委的图工委都应办师资培训班, 注重师资的培训工作。全国也在酝酿筹办一个全国文献课的师资培训中心, 它着眼于提高师资的教学水平。至于办研究生班、双学位班, 前者旨在把文献课做为研究的一个方向这不太可能, 只能在图书情报专业内办。后者, 目前只有南京大学今年招收了第一个双学位班, 50名学生, 他们毕业后可能有相当一部分人回图书馆从事文献课教学工作。如果试点成功, 今后隶属于双学位班的还要逐步增加。

4. 关于教学组织。目前有成立教研室, 甚至独立出由校领导的教研室的; 有图书馆一个部门, 如图书馆咨询部的; 有图书馆联合系一起办的; 也有各个系建立的教学组织。从全国来看, 作为文献课中心的还是图书馆, 因为第一教学实习离不开文献; 第二图书馆有较大的热情和积极性, 这既是培养学生, 又是培训用户; 第三图书馆对这门课比系里重视程度高。即使系里开了课, 图书馆也应积极配合, 因为检索工具和文献都在图书馆。

5. 教学内容和学时的问题。会上提出学时不够, 现在是20至40学时, 希望能达到50至70学时, 甚至80学时。这里有两个问题: ①教学内容是不是够, 是否需要增加; ②现有的教学内容能不能精练、压缩。实践证明, 现有的教学内容是能够精练和压缩的。有的高校这样作了, 效果很好。我们不要认为教材越厚, 讲的课时越多就越有水平。从教学的内容上看, 既要简练, 同时也需要发展和延伸, 当然延伸是有限制的, 要在精练原有内容的基础上延伸, 比较突出的就是各种检索刊物要不要一一都讲解, 实际上每个学科着重讲一二种, 最多三种就可以了。重点在讲授方法, 举一反三, 指导学生自己去学习, 这样内容就能简练一些。目前教学改革要求压缩课时, 我们却要增加课时, 这样困难很大, 很有可能把整个课程都取消。

6. 关于教材。编写比较成熟的教材需要一段较长的时期, 一般要经过几轮的教学实践。目前教材相对比较缺乏, 很多学校尚未开课, 同时也没有编写教材的能力, 因此我们计划编出一套水平较高、特色鲜明、相对稳定、有利于我们文献课普及和扩大的教材。系列教材

不可能把各专业都覆盖进来，它不是统编教材，也不是指定教材，整个教材的编写工作还应提倡“百花齐放”的方针，有能力的都可以自己编写，对教材编写的总的指导思想是：保证质量，稳步发展，注重特色，鼓励创新。目前尚不成熟的教材，暂不吸收为学科分册。已确定的24个分册，可望在两年之内编写出来。

最后需要明确一点，加强课程建设需要有必要的政策和支持，推动这门课进一步发展。我的想法是：①最近不另发文件，因为在刚刚闭幕的全国高等学校图书馆工作会议上，有关问题的提法同这次会议是一致的，可以避免重复；②关于这门课程组织评估的方案正在制定，在对高等学校图书馆进行评估时，文献课是重点项目之一；③准备组织高等学校图书馆工作评奖，具体办法正在起草，评奖项目中文献课的教材，教具都是评奖的重要内容；④要发扬坚韧不拔的战斗精神，继续开拓前进，在教委的领导下，搞好文献课的普及与提高。目前我们要作的几项工作是：1) 编好系列教材；2) 建立起师资培训中心；3) 组织评估和评奖；4) 组织某些专题研讨会；5) 准备出版此次会议的论文集。

会后同志们要向你们所在学校的教务处、馆长和省市图工委多多反映，希望他们能真正把这门课列入工作日程，进一步采取措施，不断地改进和发展文献课的教学。这次大会是一个综合性的大会，它的作用是多方面的，虽然叫教学研讨会，其实也是一次总结、检阅和经验交流，还能起到进一步动员和推动的作用。总的看来，这次会议达到了预期的目的。回顾过去豪情满怀，展望未来信心百倍。这是个开创性的事业，时代的需求，四化的需要，是我们最大的动力。只要我们坚持下去，在上级领导和广大师生的大力支持下，文献课会得到进一步的普及和发展。也只有这样，我们才能为推进高等学校图书馆情报事业的发展，为培养四化所需要的合格人才作出更大的贡献。

文献检索与利用课开设情况调查报告

全国高等学校图书情报工作委员会秘书处*

1984年以来,我们曾三次在高等学校图书馆调查表中调查过文献检索与利用课(以下简称“文检课”)开设情况,今年又借文检课教学研讨会之机,对部分高等学校作了抽查。现据上述调查资料,将1984年以来的情况报告如下。

基 本 情 况

一、课程开设状况

1984年2月,原教育部以(84)教高一字004号文件下发了《印发〈关于在高等学校开设文献检索与利用课的意见〉的通知》,将在这之前已略有开展的高校用户教育推向了一个新阶段。当年,有近半数的高校开设了文检课,之后两年,开课院校数逐年增长:1985年比1984年增加143所;1986年比1984年增加197所,比1985年增54所(表1)。

表1 开设文检课院校数

年	调查院校数	开课院校数	开课院校比例 %
1984	752	335	44.55
1985	907	478	52.70
1986	952	532	55.88

虽然开课院校数增长较大,但是由于1984—1986年间新建院校较多,他们需要一些时间做开设文检课以前的准备工作,也由于一些其他原因,开课院校增长比例还不甚明显。

各省(市、区)开课院校比例颇不平衡,近几年里名列前茅者如表2所示。若按各省(市、区)开课院校数计,则依次为江苏、四川、上海、辽宁。

表2 开课院校比例较大的省(市、区)

年	1				2				3			
	省	院校数	开课院校	比例	省	院校数	开课院校	比例	省	院校数	开课院校	比例
1984	江苏	47	34	72.34	湖北	33	22	66.67	青海	6	4	66.67
1985	江苏	60	44	73.33	宁夏	7	5	71.43	四川	54	36	66.67
1986	宁夏	7	6	85.71	四川	54	43	79.63	江西	2	19	76.00

二、承担开课部门

据截止1987年6月20日对78**所高校抽查,文检课主要由图书馆开设,少数院校由图书馆学系、教务处、情报室、研究所等承担任务,具体情况见表3。

* 原全国高等学校图书工作委员会于1987年8月起改为全国高等学校图书情报工作委员会。

**78所高校为抽查总数。以下涉及1987年统计数据的项目,如若不足78个调查单位者,均为填表者填写不完备所致,表中一律以“回收××所高校”的实际数表示。

表3

承担开课部门

图书馆		图书馆学系		教务处		情报室		研究所	
数 目	%	数 目	%	数 目	%	数 目	%	数 目	%
71	91.03	4	5.13	1	1.28	1	1.28	1	1.28

在上表的71所图书馆里,承担文检课的部门也不一样,分布情况如表4所示。表4也说明,这71所图书馆中,已经成立了文检课教学组织的只42所,占总数的59.15%。

表4 图书馆里承担文检课的部门

图书馆	教学组	教研室	情报部室	其 他
8	22	20	12	9

三、师 资

对此只在1984、1986和1987年作了调查,1985年资料缺乏。1987年的抽查是以部分重点院校和建校时间较长的为主要对象进行的,因而所得数值可能偏高,以下同此。

1984年刚开始设文检课时,兼职教师所占比例较大,见表5,虽然兼职教师数在1986年有所增加,但百分数在下降,1987年的抽查也呈下降趋势。反之,专职教师的比例却在逐年上升。这种升降状况,乃是文检课教学工作逐步正规化的反映,估计这种状况还将继续。

表5 专、兼 职 教 师

年	专 职		兼 职		备 注
	人 数	%	人 数	%	
1984	134	14.38	822	85.62	
1986	325	20.25	1 280	79.75	
1987	141	37.61	305	68.39	回收77所院校

和表1中的开课院校数对照起来看,532所开课院校1986年共有专、兼职教师1 605人,每校平均3.02人,实际上有的院校可能只有1~2名教师。若按专职教师计算,每校平均0.61人,显然不能满足需要。

据1987年回收的抽查资料,77所高校的446名专、兼职教师来源为表6,其中图书馆工作人员接近一半,情报室工作人员和教师各约占1/4。这三部分人乃是当前文检课师资的主体(表6)。

表6 文检课师资来源

	图书馆	情报室	教 师	其 他
人 数	184	89	105	25
%	45.67	22.08	26.05	6.20

从文检课师资水平(表7)看,本科毕业以上的占82.66%,就这门课开设不久的情况而言,还算不低。但为了适应不断提高课程水平的要求,有必要逐步提高研究生毕业者在所占

的比例。本校专业毕业、能读外文书刊和经过文检课培训的师资所占比例较大，这是合乎开设文检课要求的。但从传授基础理论方面和实际经验看，适当多配备一些图书馆学、情报学专业毕业生和具有丰富经验的图书情报工作人员也是必要的。

表7 文 检 课 师 资 水 平

	研究生 毕业	本科毕业	其 他 文化水平	图书馆学 专业毕业	本 校 专业毕业	图书馆工作 十年以上	能 读 外文书刊	经 过 文检课培训
人 数	20	328	73	79	237	88	344	256
%	4.75	77.91	17.34	16.63	56.29	20.90	81.71	60.81

四、教 材

表 8 教 材 使 用 情 况

	教 材			实 习	习 题 集	参考资料	其 他
	自 编	购 买	既 编 又 买	指 导 书			
单位	53	11	13	46	10	6	3
%	68.83	14.29	16.88	59.74	12.99	7.80	3.90

据1987年回收的77所院校的抽查材料(表8)看，目前完全使用自编教材的2/3强，完全购买的为数不但很多，总体上需要购买教材的院校仍约1/3；自编实习指导书的约为3/5。待文检课系列教材出版以后，这一状况可能会有明显改变。表8也说明，目前习题集、参考资料等还为数较少，有待陆续组织力量编写以满足需要。

1987年对回收的57所高等学校的抽查资料表明，其中只有11所院校使用模拟教材，这当中有10所同时还使用检索工具。各院校实习用检索工具和参考书拥有量颇不一样，多者数百种近万册，少者只数种百八十册。增加实习用书，使之与实习需要相称，乃是提高实习质量的因素之一。

五、开课条件

从1987年抽查的78所高等学校情况(表9)看，大部分院校已具备了基本条件，某些现代化条件还有待于逐步创造，但实习室及其中的实习用书则应尽快配备。

表 9 检 索 室、实 习 室 与 教 具 情 况

检 索 室		实 习 室		挂 图	幻 灯 片	录 音 带	录像带	微 机	教学程序带
有	无	有	无	(张)	(片)	(盘)	(盘)	(台)	(盘)
66	12	37	41	1 778	4 385	99	209	33	11
84.62	15.38	47.44	52.56						

六、开课方式

从表10看，尽管1987年的抽查所得资料可能偏高，但它和1984、1986年资料中的必、

选修课比例上升, 讲座课的比例下降趋势是一致的。开课方式的变化说明, 文检课教学逐步正规化, 预计这方面还会有新的进展。

表10 开 课 方 式

年	必 修		选 修		讲 座	
	院校数	%	院校数	%	院校数	%
1984	40	9.46	116	27.42	267	63.12
1986	127	16.89	311	41.36	314	41.74
1987	37	27.61	67	50.00	30	22.39

注: * 为数不少的院校开课方式不唯一, 因此表10中院校数的计算有重复, 故与表1中开课院校总数不符。

七、学 时

原教育部文件规定文检课的学时为20~40, 但在1987年回收的73所院校的抽查资料中, 除1所院校不足20学时外, 有27所院校超过40学时, 占院校总数的37%, 最高的达72学时。在当前学生负担较重的情况下, 这一倾向值得注意。

如表11, 学时分配颇不一样, 但大体上说来, 讲授和实习以11~20学时者占多数, 参观、讨论、考试和测验以1~2学时的居多, 作业则以6~10学时为多。结合上述超学时情况看, 应当吸取不超学时但讲好课的经验, 使教学内容少而精, 注意大学生需求和接受能力, 控制在规定学时之内。

表11 学 时 分 配 单位: 校

学 时	讲 授	实 习	参 观	讨 论	作 业	考 测
1—2			16	3	2	33
3—5		5	4	1	4	13
6—10	4	20	2		13	1
11—20	41	38			4	
21—30	21	8				
31—40	4	1				
41—50	1					
61—70	1					
71—80	1					

讲授与实习学时比例也很不一样(见表12), 尽管1:1者为数不少, 却也只占51所院校的23.52%, 低于1:1的占了54.90%, 1:1以上的占21.57%。问题是实习学时比例过小, 很可能会影响到教学质量, 这些院校有必要予以适当调整。

表12 讲 授 与 实 习 学 时 比 例

比 例	单 位	比 例	单 位	比 例	单 位	比 例	单 位
1:0.2	1	1:0.6	2	1:1.0	12	1:1.5	1
0.3	3	0.7	7	1.1	4	1.6	1
0.4	4	0.8	1	1.2	2	1.8	2
0.5	7	0.9	3	1.3	1		

注: 讲授与实习学时比例=讲授: 实习+参观+讨论+作业

八、听课人数

见表13, 1985年的听课人数比1984年增加21.95%, 1986年比1984年增加63.39%, 比1985年增加33.99%。表13与表10对照说明, 尽管以讲座方式开课的比例在下降, 但它的听课人数却占一半以上。这似乎可以使人认为, 讲座在目前仍然是高等学校用户教育的一种重要方式。

表13 听课人数

年	总 数	必、选修课		讲 座		年 增 长 率
		人 数	%	人 数	%	
1984	188951					
1985	167005					
1986	223768	107750	48.15	116018	51.85	$\frac{21.95\%}{33.99\%}$

据1987年回收的55所院校的抽查资料, 在校学生总数为227 052人, 其中已经过文检课培训的34 595人, 占学生总数的15.24%。同期间, 22所院校的在校教师为25 127人, 其中受过文检课培训的3 575人, 占教师总数的14.23%*。从这两项数据看, 都有必要扩大培训面。

九、各类型院校情况

由表14可见, 各类型院校开设文检课的程度参差不齐, 大致是医药、理工、农林院校较好, 但也是在变化着的。师范、文科院校暂时居后。如果按开课院校比例大小排序, 则大致为表15。

表14 各类型院校开课比例情况

年	综 合		理 工		医 药		农 林		文 科		师 范	
	校 数	%	校 数	%	校 数	%	校 数	%	校 数	%	校 数	%
1984	28	60.87	118	62.77	57	62.64	37	58.73	13	14.77	61	35.06
1985	40	53.33	181	70.16	79	67.53	54	75.00	37	25.17	88	36.67
1986	46	47.92	193	73.11	84	76.36	54	76.06	38	35.19	106	48.18

表15 各类型院校开课比例排序

年	综 合	理 工	医 药	农 林	文 科	师 范
1984	3	1	2	4	6	5
1985	4	2	3	1	6	5
1986	5	3	1	2	6	4
总评	4	2	1	3	6	5

* 这一数据可能偏高。