

# 中国革命史丛论

丁守和 著

广东人民出版社

# 中国革命史丛论

丁守和 著

广东人民出版社

责任编辑：卢 权

封面设计：齐爱华

## 中国革命史丛论

丁守和 著

\*

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 16印张 1插页 355,000字

1985年8月第1版 1985年8月第1次印刷

印数1—2,560册

书号 11111·149 定价 3.35元

## 目 录

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 马克思主义在中国的传播和发展 .....               | 1   |
| ——纪念马克思逝世一百周年                      |     |
| 没有共产党就没有新中国 .....                  | 73  |
| ——纪念中国共产党成立六十周年                    |     |
| 只有社会主义能够救中国 .....                  | 139 |
| 毛泽东关于三大法宝的理论是对马克思主义的<br>伟大贡献 ..... | 196 |
| 论五四时期的社会思潮 .....                   | 241 |
| 论瞿秋白的思想发展及其对中国革命的贡献 .....          | 270 |
| 蔡和森对中国革命理论的贡献 .....                | 380 |
| 赵世炎的革命实践和思想发展 .....                | 389 |
| 关于革命史研究中的几个问题 .....                | 427 |
| 关于近代史人物研究和评价问题 .....               | 465 |
| 后记 .....                           | 504 |

# 马克思主义在中国的传播和发展

——纪念马克思逝世一百周年

马克思主义是无产阶级最完整的科学世界观和关于社会革命的科学理论。列宁说过，马克思的学说之所以万能，所以有力量，就是因为它正确，它是科学。它十分完备而严整，给予人们一个不同任何迷信、任何反动势力、任何资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观，给予无产阶级和被压迫人民争取解放以最锐利的思想武器。

一百多年来，马克思主义在全世界得到了广泛的传播，经过了各种严峻的考验，取得了一个又一个的伟大胜利。

十九世纪末和二十世纪初，马克思的学说开始传入中国。但由于当时中国的社会条件，马克思主义没有也不可能得到广泛传播，而只能在资产阶级和小资产阶级知识分子中被曲解和误解。

辛亥革命的失败，第一次世界大战的爆发和俄国十月革命的胜利，惊醒了中国先进知识分子，在中国才形成马克思主义思潮，并且和中国工人运动相结合，产生了伟大的中国共产党。

中国共产党在斗争中不断总结经验，把马克思主义和中国革命实践相结合，形成毛泽东思想，取得中国革命的胜利。这是中国共产党人对马克思主义的伟大贡献和发展。

## （一）马克思学说开始传入中国

马克思的学说开始传入中国，是在十九世纪末和二十世纪初。严格地说是在二十世纪初。<sup>①</sup>

在当时的中国，帝国主义列强的侵略日益深入，封建专制主义的统治更加腐败，民族危机愈加严重。民族资本主义虽然有了某些发展，但是受到极大的压抑。资产阶级和小资产阶级知识分子为了改变国家的命运，挽救民族危亡，极力向西方学习，试图按照资本主义国家的面貌改造中国。然而西方资本主义社会已经破绽百出，贫富严重对立，工人斗争不断发展。所以，他们主要是学习西方的资产阶级学说，为资本主义发展开辟道路，同时也接触到欧洲的社会主义思潮，又对资本主义采取某些批判态度。历史前提的差别，造成这种矛盾现象。

还在十九世纪七十年代，在中国出版的某些报刊就谈到巴黎公社和欧洲工人运动。如王韬编的《普法战纪》即记述了巴黎公社起义和巴黎无产阶级的壮烈斗争，及惨遭镇压的情景。虽然他把起义群众称为“乱党”、“乱民”，但也承认此为“保民而卫国，凡属苍黎，时紫宵旰，此心所发，薄海咸知。”以原始

---

① 关于马克思主义传播的问题，还有不同的意见。一种意见认为从十九世纪末以来马克思主义就在中国传播了，谓之“早期传播”。另一种意见认为当时只不过是介绍了一些“外国资产阶级学者歪曲和批判马克思学说的言论”，不能说是传播，把当时报刊上发表的这些言论当作马克思主义传播是错误的。我觉得上述意见似乎都不够全面，我的意见将在下面阐述。

的形式介绍了这场伟大斗争。《西国近事汇编》也报道了欧美工人运动情况和社会民主党的活动，把社会主义译述为“贫富适均”或“贫富均财之说”；把共产主义党人音译为“康密尼党”。一八九一年，李凤苞著《使德日记》，记录了作者在使德期间所了解到的德国社会民主党及其他国家社会主义者活动的情况，其中称德国社会民主党为“沙舍尔德玛噶里”，俄国民意党为“尼赫力士”，法国共产主义为“廓密尼士”。尽管这些报导很简略或不准确，但毕竟开阔了中国人的眼界，知道“先进”的西方还有这么些事，还有“康密尼党”和“廓密尼士”主张“欲天下一切平等，无贵贱贫富之分”。

在中文报刊上，最早提到马克思和恩格斯名字的，是外国传教士组织的所谓学术团体“广学会”主办的《万国公报》。该报曾介绍过欧美各派社会主义学说，把它们统称为“大同学”或“安民新学”。一八九九年二月至五月，李提摩太以《大同学》为篇名节译了英国颌德的《社会进化论》，在《万国公报》连载。其中谈到：“德国讲求养民学者有名人焉，一曰马克思，一曰恩格斯。”称马克思为著名的“百工领袖”，说：“其以百工领袖著名者，英人（？）马克思也。马克思之言曰：‘纠股办事之人，其权笼罩五洲，突过于君相之范围一国。吾侪若不早为之所，任其蔓延日广，诚恐遍地球之财币，必将尽入其手。然万一到此时势，当即系富家权尽之时。何也？穷黎既至其时，实已计无复之，不得不出其自有之权，用以安民而救世’。”文章还说：“今世之争，恐将有更甚于古者，此非凭空揣测之词也。试稽近世学派，有讲求安民新学之一家，如德国之马客偲，主于资本者也；美国之爵而治，主于救贫者也；美洲又有拍辣弥，主于均富者也；英国之法便，尤以能文著。皆言人隶法律之下，虽皆

平等，人皆操举官之权，亦皆平等，独至贫富之相去，竟若天渊。语语翔实，讲求政学家至今终无以难之。”<sup>①</sup>

当然，不论李提摩太还是“广学会”的其他什么人，都没有也不可能正确介绍马克思的思想。他们在中国出版刊物，翻译书籍，主要是宣扬西方的宗教思想，同时也介绍一些自然科学和社会政治伦理学说，以影响中国社会。社会主义也被当作一种“救世”的学说予以介绍。但是，他们所谓的社会主义或安民新学并没有一个确切的含义，有时把马克思和主张单税论的亨利·乔治以及空想社会主义者贝拉米、费边社会主义相提并论，有时又与实证论者斯宾塞和进化论者赫胥黎混为一谈。《万国公报》把各种流派的社会主义学说当作“救贫”、“均富”、“富民”的“安民新学”加以介绍，实际上是为他们宣传基督教救世教义的一种补充。就以颌德的《社会进化论》来说，其主旨是要把进化论学说和非理性主义的宗教思想结合起来，书中引用马克思的话及其他社会主义流派的言论，最后还是为证明要消除社会的分裂状态，必须求助于超理性的宗教力量。作者绝非赞成马克思主义，却承认马克思的资本学说也是“语语翔实”，“政学家至今无以难之”。《万国公报》刊载这些文章决不是要宣传社会主义，而是宣传安民救世的宗教思想，但又毕竟使它的读者接触到西方各派社会主义学说，知道了马克思。事情总是矛盾的。正如他们介绍西方的资产阶级政治思想，决不是要使中国实现民主政治和独立富强，但却为维新派的变法思想提供了模式和素材；他们介绍的某些西方社会主义学说，也为维新派的大同思想提供了素材。例如康有为的《人类公理》、

---

<sup>①</sup> 《大同学》，《万国公报》第121、123卷，1899年2月、4月。



《实理公法全书》和谭嗣同的《仁学》，不能说没有受到其影响。

《仁学》曾提到：“若西书《百年一觉》者，殆仿佛《礼运》大同之象焉。”<sup>①</sup>

二十世纪初，中国的资产阶级和小资产阶级知识分子的队伍迅速扩大，到日本和欧美的留学生日益增多。在戊戌变法和义和团运动迭遭失败的情况下，他们焦虑忧焚，急于寻找救国的出路，而日本也恰于此时兴起社会主义运动，所以他们较多地接触到社会主义思潮和马克思的学说，并在他们出版的刊物上进行介绍。自然，当时的介绍往往是辗转相传，且多来自资产阶级学者的著作，有不少曲解和误解，是很不准确的，是以扭曲了的形式表现出来的。但终究谈论的多了，并介绍了其中某些基本思想。

中国人最早介绍社会主义并谈到马克思的是梁启超。一九〇二年他在《新民丛报》发表的《进化论革命者颉德之学说》中就曾提到：“麦喀士（马克思），日尔曼人，社会主义之泰斗也。”“今之德国，有最占势力之二大思想，一曰麦喀士之社会主义，二曰尼志埃（尼采）之个人主义。麦喀士谓：今日社会之弊，在多数之弱者少数之强者所压伏。”他还引用马克思批评进化论的话说：“今世学者，以科学破宗教，说人类乃由下等动物而来，然其变化之律，以人类为极点乎，抑人类之上，更有他日进化之一阶级乎，彼无以应也”。但是他又宣称，麦喀士“虽能难人，而不能解难于人”。<sup>②</sup>在他看来，能够“解难于人”者是颉

① 《谭嗣同全集》第85页。文中所谓《百年一觉》一书，即美国空想社会主义作家贝拉米的《回顾2000—1887年》，在《万国公报》连载时译为《回头省纪略》，广学会把它汇集成小册子出版，题为《百年一觉》。

② 《进化论革命者颉德之学说》，《新民丛报》第18号，1902年10月。

德。稍后他又谈到：“麦喀士，社会主义之鼻祖，德国人，著述甚多。”<sup>①</sup>“社会主义者，近百年来世界之特产物也，囊括其最要之义，不过曰土地归公，资本归公，专以劳力为百物价值之原泉。麦喀士曰，现今之经济社会，实少数人掠夺多数人之土地且组成之者也。”<sup>②</sup>《新民丛报》还指出，“今之欧洲列国之所以如饥鹰饿虎，汲汲然求逞其欲于世界者”，都是由于“少数资本家，求资本之繁殖也。呜呼，吾往日见专制君主之威势之野心为可畏，今日又见资本家之威势之野心，其可畏乃更甚也”。<sup>③</sup>

随着新刊物之增多，在其他一些刊物上也开始谈论马克思主义。如一九〇三年二月《译书汇编》的文章即曾指出，社会主义发源于圣西门、傅立叶，极盛于德人马克思。“马克司者，以唯物论解历史学之人也。马克司尝谓：阶级竞争为历史之钥。”<sup>④</sup>并附有马克思、恩格斯的《哲学的贫困》、《英国工人阶级状况》、《政治经济学批判》、《资本论》等英文书目。同时出版的《新世界学报》也介绍了傅立叶、欧文和马克思的不同学说，认为社会主义发生的原因，“即社会的不平等而贫富之悬隔、贵贱之区别有以致之也。……下等人民之对富豪，上下之别，迥如天壤，苦心之士，乃为之发世界大不平之理，哀诉困苦。”又说：“近代文明之英华，为欧美最大势力者，社会主义是也”。“社会主义者，非诡激狂暴之空想也。世人不察，以社会

---

① 《二十世纪之巨灵托拉斯》，《新民丛报》第40—43号，1903年11—12月。

② 《中国之社会主义》，《新民丛报》第46—48号，1904年2月。

③ 雨尘子：《论世界经济竞争之大势》，《新民丛报》第11号，1902年7月。

④ 马君武：《社会主义与进化论之比较》，《译书汇编》第2年第11期，1903年2月。

党与无政府党相混淆，实则宗旨颇相异”。<sup>①</sup>稍后出版的《江苏》载文说：“我中国个人经济主义太发达，故不能具有政治思想，而下等社会之困难于经济，类皆受上中二等社会之压制，故共产均贫富之说，乃个人所欢欣崇拜，香花祝而神明奉者也。……社会党者，欧洲今日之神圣法团也，求平等博爱而未得，故以流血为之先。今其势力骎骎占优胜矣，吾欲以此铸吾国民之魂。吾先献身破产，铲平阶级，以为国民倡。”<sup>②</sup>《国民日报》在介绍德国社会民主党时指出：该党“向奉马枯士（马克思）之革命的共产主义以为圭臬。”<sup>③</sup>《浙江潮》则把共产主义和无政府主义加以区别，指出共产主义以德国之埋蛤司（Karl Marx）为代表，无政府主义以法国帕洛吞（蒲鲁东）、俄人勃宁（巴枯宁）为代表。共产主义主张废除私有制，而归于国有，废除一切阶级。无政府主义强调个人自由，废除国家，而其手段则为“剑也，铙也，暴烈弹也，阴谋也”。<sup>④</sup>这是中国最早提到“共产主义”。该刊还指出：在资本制度下，“生产之额日众，社会之幸福日薄，百实业骤兴，而富者益富，贫者益贫”，“多数人仅得为资本家之奴隶”。故“近世社会党蔓布列国，忽而同盟罢工，忽而集会演说，每年出版之劳动杂志数百万册”。<sup>⑤</sup>《政艺通报》也对社会主义表示欢迎，它认为：“于二十世纪之天地，欧罗巴之中心，忽发露一光明奇伟之新主义焉，则社会主

① 杜士珍：《近世社会主义评论》，《新世界学报》第2—6期，1903年2—6月。

② 壮游：《国民新灵魂》，《江苏》第5期，1903年8月。

③ 《德国之社会民主党》，《国民日报汇编》第1集。

④ 大我：《新社会之理论》，《浙江潮》第8号，1903年10月。

⑤ 大陆之民：《最近三世纪变迁史》，《浙江潮》第6号，1903年8月。

义是也。其主义于现今世界，方如春花之含苞，嫣然欲吐。其将为大地所欢迎，而万紫团簇全球乎，抑为其反对者所摧折，而绿惨红愁飘零无迹乎？虽未可知，而要知其能腾一光焰，照耀众脑，万人一魂，万魂一心，以制成一社会党，其党人复占环球各党之最大多数焉，则其主义之价值可知也。”<sup>①</sup>《潘译世界》、《大陆报》等也谈到马克思和社会主义。

在此期间，在上海和日本还翻译出版了日人福井准造的《近世社会主义》、幸德秋水的《社会主义神髓》及《社会主义广长舌》、村井知至的《社会主义》、西川光次郎的《社会党》、岛田三郎的《社会主义概评》、久松义典的《近世社会主义评论》、矢野龙溪的《新社会》等书，特别是前两种介绍马克思学说是较多的。

《近世社会主义》一书，谈到了傅立叶、圣西门、欧文的空想社会主义，卡贝、巴贝夫的空想共产主义，以及路易·勃朗、蒲鲁东的社会主义，并且指出，他们“全为空理空想”，是“空想的学理”和“儿戏的企图”，“故全然失败”。它认为，只有马克思“学理深远，思想精致”，“稽资本发达之历史，与现实的资本制度相比较，而究经济上之学理，与历史上的事实，以驳击他家之诸说，而造自家学理之前提”。因此，马克思“为社会主义定立确固不拔之学说，为一代之伟人，其学理与主义，吾人不能不进而采之也”。它还讲到恩格斯为马克思“有力之同志”，“各项之运动，借其帮助者不少”。“野契陆斯（恩格斯）亦与马陆科斯（马克思）相亲密，终始同其难苦，共其运动，至马陆科斯之死，四十年无异趣”。在叙述马克思生平和学说时

---

<sup>①</sup> 邓实：《论社会主义》，《政艺通报》第2年第2号，1903年2月。

介绍了马克思《哲学的贫困》、《共产党宣言》、《政治经济学批判》、《资本论》和恩格斯的《英国工人阶级状况》等著作的写作过程和主要内容。作者称《共产党宣言》是“一大雄篇”，并摘引了《宣言》的最后一段话。对《资本论》尤为赞颂，称“《资本论》为一代之大著述，为新社会发明无二之真理，为研服膺之经典”。并说：“必以学理为社会主义之根据，以攻击现社会，以反对现制度，而创立新社会主义，以唱道于天下，舍加路马路科斯其人者，具谁与归。”<sup>①</sup>

《社会主义神髓》的作者幸德秋水，是日本近代社会主义运动的一位先驱者。他在本书中简要论述了社会贫困的原因、产业制度的变化、社会主义的主张和贡献、社会党的运动等，介绍了唯物史观和社会的发展。他指出：“近世社会主义之祖师加路马参（马克思）者，能为吾人道破人类社会组织之真相者也。其言曰：‘有史以来，不问何时何地，一切社会之所以组织者无有不根底于经济的生产及交换方法，而其时代之政治的及灵能的历史，惟建设于此根底之上者，亦实自此根底始可得而解释也。’”故“淹格尔（恩格斯）亦曰：‘一切社会的变化，政治的革命，其究竟之原因，勿谓出于人间之头脑，勿谓出于一定不变之正义真理。夫惟识生产、交换方法之变化如何。是以勿求之于哲学，惟观于各时代之经济。若夫今日之社会组织，非理也，不正也。如使见昨日之正义成今日之非理，昨岁之正义成今日之罪恶，则即其生产交换之方法，渐暗迁默移以去，而

---

① 福井准造：《近世社会主义》，赵必声译，广智书局1903年2月版。此书1927年上海时代书店曾印行，译文略有改变，译者未变。

其初适当之社会组织，可知已不堪其用也。’”<sup>①</sup>该书还概括分析了人类社会从原始共产制向奴隶制、封建制及资本制社会发展的过程，说明资本主义社会因其内部矛盾而必然为社会主义所代替。

应该说，在一九〇五年以前，这两本书对马克思学说的介绍还是较多的。通过这些介绍使中国人开始了解马克思主义和世界社会主义运动的概貌。但是也应当看到，当时这类著作的观点并没有超出第二国际所持的立场，它们虽然也客观地介绍马克思的一些主要著作和观点，但未突出其革命性的特点，而在介绍各国社会党的活动时却具有社会民主主义的倾向。例如广智书局在《近世社会主义》的新书广告中就说：“本书关系于中国前途者有二端：一为中国后日日进于文明，则工业发达不可限量，而劳动者之问题大难解释，此书言欧美各国劳动问题之解释最详，可为他日之鉴法；一为中国之组织党者，当此幼稚时代，宗旨混淆，目的纷杂，每每误入歧途，而社会党与无政府党乃世界所嫌恶，混而一之，贻祸匪浅，是书晰之最详，俾言党派者知有所择。”<sup>②</sup>很明显，广告的意图是突出第二国际各党的社会民主主义倾向，以反对无政府党为名，否定当时中国日益高涨的暴力革命的倾向。

一九〇五年同盟会成立以后，革命派在大力宣传资产阶级革命思想的同时，也开始介绍社会主义和马克思学说。还在一

---

① 幸德秋水：《社会主义神髓》。有几种译本，中国达识译社译，浙江潮编译所1903年9月版；蜀魂遥译，中国留学生会馆社会主义研究社1906年版；创生译，东京奎文馆书局1907年3月版。本文引自后者。

② 《新民丛报》第29号摘录。

九〇三年十二月，孙中山就表示对社会主义“极思不能须臾忘者”，认为“欧美之富者富可敌国，贫者贫无立锥”，“夫欧美演此悬绝之惨境，他日必有大冲突，以图适剂于平。……然则今日吾国言改革，何故不为贫富不均计，而留此一重罪业，以待他日更衍惨境乎？此固仁者所不忍出也。故弟于革命时一起做起。”<sup>①</sup>一九〇五年春，他在旅欧时曾在布鲁塞尔访问第二国际书记处，同王得威尔德、胡斯曼进行了交谈，并请求加入第二国际。他表示“中国社会主义者要采用欧洲的生产方式，使用机器，但要避免其种种弊端”，“他们要在将来建立一个没有任何过渡的新社会”，由“中世纪的生产方式将直接过渡到社会主义的生产阶段，而工人不必经受被资本家剥削的痛苦”。<sup>②</sup>接着，他在《民报》发刊词中提出了民生主义的主张。朱执信在《民报》第2号发表《德意志社会革命家小传》，介绍了马克思、恩格斯的生平和《共产党宣言》的主要内容，论及《资本论》和剩余价值，并摘译了宣言的若干段落，如第一章的开头一句译为“自草昧混沌而降，至于吾今有生，所谓史者，何以非阶级争斗之陈迹乎。”指出：“马尔克素欲以阶级争斗为手段，而掳此蚩蚩将以饿殍之齐氓”。<sup>③</sup>他在另一文中又说：“顾自马尔克以来，学说皆变，渐趋实行，世称科学的社会主义。”<sup>④</sup>宋教仁在介绍万国社会党大会略史时也谈到：“现世界”已区分为“掠夺阶级与被掠夺阶级”，“一种独占生产之机关，一种以劳

---

① 《复某友人函》，《警钟日报》1904年4月26日。

② 《孙中山访问第二国际书记处》，《近代史资料》1979年第3期。

③ 《德意志社会革命家小传》，《民报》第2、3号，1926年1、4月。

④ 《论社会革命当与政治革命并行》，《民报》第5号，1906年6月。

力而被其役使”。“阶级斗争之幕既开矣，旗鼓堂堂，为执戈立矛，而进于两阵之间”，富绅者虽有政府、警察、军队、僧侣等为之援助，平民则占多数，一旦集合起来，“是即至强仇之势力，其结阵而进战也，可决其必得战胜利品耳”。他并把《共产党宣言》最后一段话译为：“吾人之目的，一依颠覆现时一切之社会组织而达者，须使权力阶级战栗恐惧于共产革命之前。盖平民所决者，惟铁锁耳，而所得者，则全世界也。”“万国劳动者其团结！”<sup>①</sup>叶夏声也介绍了马克思和《共产党宣言》及其与无政府党的区别，认为“社会主义较无政府主义其根据确实”。<sup>②</sup>《民报》有的文章还谈到：“社会主义之大目的，在以土地、资本（二者，人民生活所由产也），公诸社会。”“此其说创自德国人卡玛（Karl Marx）、殷杰（Engies）二氏，近乃风靡全欧。”<sup>③</sup>该报宣称：“《民报》鉴于世界前途，知社会问题必须解决，故提倡社会主义。”<sup>④</sup>

此外，革命派的其他报刊也提到过马克思，介绍过社会主义或社会党。如《夏声》所载《二十世纪之新思潮》一文，曾对《共产党宣言》、《资本论》作过介绍。《中国日报》在谈到美国的状况时曾说过：美国最大富豪十人，共四十亿元；中富豪四百九十人，共六十亿元；小富豪四千五百人，共二百亿元。富豪五千人，财产三百亿元。“仅五千人已占美国财力六分之一，将来其祸更烈。民生主义之实行，其不可一日缓

---

① 《万国社会党大会略史》，《民报》第5号。

② 《无政府党与社会党之说明》，《民报》第7号，1906年9月。

③ 社员：《欧美社会党运动之种类及评论》，《民报》第4号，1906年5月。

④ 《〈民报〉与〈新民丛报〉辩驳之纲领》，《民报》第3号号外。



乎!”<sup>①</sup>《鹃声》在谈到欧洲社会党时也指出：“他的宗旨，就是因为看见世界上的一般人民，苦的就非常的苦，任你怎样节俭勤劳，终是衣食不够下台。乐的竟非常的乐，任他怎样奢华懒惰，终是繁华度日。这个总不算世界公理，所以他就标出一个宗旨，叫做均贫富。他的目的在把这一国的财产，都拿来归一公家，……那才算是世界上的公理”，“那固然是世界完全美满的黄金世界了”。<sup>②</sup>一九〇七年，世界社出版的《近世六十名人》一书，刊登了马克思一八七五年在英国伦敦拍摄的肖像，并注明马氏一八六四年创“万国工人会”，“其最著之著作为《产业》”，即《资本论》。

在同盟会的成员中，有一些人倾向于无政府主义，他们为了适应自己的需要，也翻译和介绍过马克思、恩格斯著作的若干部分。在辛亥革命前，介绍《共产党宣言》较多的，是一九〇七年在日本出版的《天义》报。该刊第八号“新书预告”中即列有《共产党宣言》。第十五号发表恩格斯一八八八年为宣言英文版写的序言，并在案语中指出：“《共产党宣言》发明阶级斗争说，最有裨于历史，此序文所言，亦可考究当时思想之变迁，欲研究社会主义发达之历史者，均当从此入门。”第十六一十九号合刊发表宣言第一章“资产者与无产者”。此外，还译有《宣言》第二章“无产者和共产党人”及恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》的若干段落。宣言的译序中说：“《共产党宣言》，马尔克斯、因格尔斯合著，欧美各国译本众多。……观此宣言所叙述，于欧洲社会变迁纤悉靡遗，而其要归，则在万国劳民

---

① 《美国之最大富豪》，《中国日报》1907年10月。

② 五木：《四川人之生活程度》，《鹃声》第2期，1906年出版。