

楚辞学五书之一

姜亮夫

楚辞今绎讲录

(修订本)

北京出版社

7.22
2

楚辞学五书之一
楚辞今绎讲录
(修订本)
姜亮夫著

北京出版社出版
(北京崇文门外东兴隆街51号)
新华书店北京发行所发行
北京印刷一厂印刷

850×1168毫米 32开本 4.5印张 103,000字
1981年10月第1版 1983年11月第2版
1983年11月第2次印刷
印数: 43,001—55,300
书号: 10071·348 定价: 0.56元

序

一九七九年我接受教育部要我培训全国重点大学讲师以上的楚辞进修生的指示，我觉得这是一个非常重要的学术研究任务。我即使缺陷很多，尤其是健康的缺陷，可能努力也不行，但我一直考虑：八十岁了，我对国家民族文化出了些什么力？这也许是我最大的一次耕耘，便打点精神、制订计划、准备参考书、拟订教学大纲，用全力来完成这一任务。九月初，十二个同志到齐了。开始，讲了一点研究方法，随即投入正文讲授，及个别辅导，每周讲两次，进行了七个礼拜，即现在本书的前六讲。到十月廿七日我遭小劫“休克”以后，还有脑震荡、尾椎骨折等现象，课程暂停。十二位同志仍返原校授课，延期到今年四月一日复学。经过研究把上课时数减少；辅导专书、自修加重。今四月至七月共作了六次报告，上了十二周课，每周一次。

但从全部课程的计划来说，实践证明，单独靠讲解是不可能完成任务的。后来把讲授方式改变了一下，采取讲授与大量印发讲义相结合，讲授更注意系统、概括，而用讲义来补充具体证据及论证资料，这样才讲下来的。最后，由同学们记录出原文，分别整理，并由女儿昆武来加注语，以补缺憾，综合而成这样一个通论式的小书。

由于前后讲授方法有异，所以这个本子中前六讲与七讲以后的体例不完全一样，因而我重校时又稍稍平衡了一下。这书稿是十二位同志的记录，多少有些方音方言的遗迹，所以文风也不一

律，这是一个有意思的差别。我有意保留了这些差别。

现在看来，这一段工作缺点还不少，而我自己的最大问题是年事太高，一个人赤手空拳、单枪匹马，是不成的，不服老也得服老。看来此后要十分注意条件，“工欲善其事，必先利其器”，“天时不如地利、地利不如人和”，努力争取“地利”与“人和”吧！

这次讲授是在我的《楚辞通故》及《楚辞论文集》成书之后，故许多论点与例证，都取于此两书，大概一年之内这两书都可以发行，可以互参，则此书又可作两书的概括，不过《通故》分量太大，《论文》则是综述性质的，对教学与一般科研，仍以《屈原赋校注》为便。此书在日本、台湾、香港都大量翻印，国内尚求之不可得，但相隔达五十年的书，有很多地方为我所不满意，年来稍加重订，与此册关系较切近。此书大概也将修订重印。

我一生治学太杂，我想楚辞之学应结束了，腾出精力，照顾到其他已得资料的研究，若再来一个“新探”“新注”之类，怕难免于狂怪了！

十二位同志，每讲都为我录音，并抄正交我，这种为学的热情，是令人十分高兴的，所以把他们的名字也都留在每讲之后。这学期辽宁师院的曲宗瑜老师来杭大进修，又协助我工作，这稿子她从头细校过，这是应当感谢她的，协助的朋友还多，兹不一一申谢了。

亮夫一九八〇年九月

于道古桥宿舍北窗下

目 录

序.....	(1)
第 一 讲 怎样研究楚辞.....	(1)
第 二 讲 读书与写作.....	(14)
第 三 讲 楚辞的源流、系统.....	(25)
第 四 讲 研究楚辞的方法.....	(32)
第 五 讲 屈原事迹(上).....	(41)
屈原事迹(下).....	(50)
第 六 讲 《离骚》析疑.....	(57)
第 七 讲 论《远游》及其它.....	(68)
第 八 讲 《九章》新论.....	(79)
第 九 讲 《天问》概说.....	(90)
第 十 讲 《九歌》通说.....	(101)
第十一讲 关于屈子的思想.....	(109)
第十二讲 楚辞作品的艺术特色.....	(121)
修订后记.....	(135)

第一讲 怎样研究楚辞

今天和大家初次见面，主要谈谈楚辞班的学习计划。教育部委托我们办这个班，我感到很高兴，很荣幸，使我增加了不少朋友。

大家都是从事古典文学教学工作多年的中年教师，来自全国各地，而且多是来自重点大学。我比大家年纪大点而已^①，我们的关系应当是朋友、同志。

我对楚辞也还有许多未弄懂的东西。因为研究楚辞需要各方面的知识，不单是社会科学的知识，自然科学的知识也需要。如楚辞中的“兰^②”，究竟是兰花还是兰草？过去我不清楚，现在才比较明白了。又如“机辟^③”，究竟是什么东西？从出土文物看，才知道这是弩机，近年来在湖北、湖南、云南一带出土的文物，其中就有弩机。

关于学习计划，谈几点意见：

一是要综合研究楚辞。综合研究这路子是不错的，而根本问题仍在于语言与历史两事^④。过去搞楚辞的人，对语言不够重视，尤其是音韵学，没有真正掌握语音规律。有些人的研究成果，尽管有许多可取之处，但如果用音韵学来衡量，有些地方就会闹笑话^⑤。在古汉语方面，当今的研究，多未跳出马建忠语法方面的范围^⑥和高本汉语音词汇方面的范围。不过高本汉的研究是有其特点的^⑦，在文字方面，则成就较少，我们得追索到甲骨金文，才能穷源^⑧。凡此种种我们应急起直追，要超过前人和外国人。

二是要从历史方面进行研究。从历史的角度去研究屈原的，过去的成绩也很不少，我比较欣赏詹安泰写的《屈原》，他在这方面的研究很细心，而且材料掌握与分析都表现一种客观的负责的态度。工作刚刚开始，没继续搞下去，就去世了，很可惜^⑨。对楚国的历史，我是很重视的。楚国有自己的史籍^⑩，有自己的特点^⑪。如“庚寅”，是楚国的大吉日。所以研究楚辞，还要懂得民俗学^⑫。

三是研究楚辞还要了解各种社会科学。譬如，我本来想介绍摩尔根的《古代社会》给大家看，但这书难读。故介绍恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》给大家读^⑬。法国人毛根写了本《史前人类学》，也可参考。总之，我们研究楚辞，也应当接触全部社会科学的东西。以后我们还会随时随地用些例证来说明，请诸位看看我的《楚辞通故·自序》^⑭一文，可得较详的了解。

林维纯 整理

【注释】

- ① 楚辞进修班同志，共十二人，都来自重点大学：吉林师大、辽宁大学、南开大学、西北师大、兰州大学、兰州师大、青海师院、武汉大学、上海师大、暨南大学、贵阳师院、云南大学、昆明师院等古典文学骨干教师。年龄最高的62岁，最小的36岁，全部是讲师级，有的现任系主任、教研室主任等职。有的是学报负责编辑。从去年九月入学，上了两月课，因教者被小偷刺伤停课，同志们各返原校，到今年四月一日复课，大家又全部回杭。而且大多数在原校正在“工调”（调整工资、职称、房子等）时候，不顾个人名利，断然返杭，这种认真学习业务的精神是非常可贵的。
- ② 《楚辞》中的“兰”字，约有八种含义：一指兰花。二指用兰花装饰的礼神及芳洁的物器。三指种兰之地。四用木兰作成的宫室、舟车等器用，亦省称兰。五借喻楚的贵胄子弟。六由贵胄子弟而隐喻当时在位的有权势之人。七为门前的兵器架阁，当为“栏”的借字。八“兰”“蕙”是二种

芳草，不可合而为一。兰是一干一花，蕙是一干而有五、七朵花。

王逸注《楚辞》兰花的“兰”字，皆曰香草而未分品类。事实上《楚辞》之称“兰”有春兰、秋兰、石兰、木兰、泽兰、幽兰……等差别，又多与蕙、芷、椒等芳草连文，其中如“纫秋兰以为佩”之“兰”，颜师古云：“兰即今泽兰”。《本草》注云：“兰草、泽兰二物同名，兰草一名水香”。洪补云：“泽兰如薄荷，微香，荆湘岭南人家多种之，此与兰草大抵相类。但兰草生水傍，叶光润，尖长，有歧阴，小紫花，红白色而香，五六月盛开，而泽兰生水泽中及下湿地，苗高二三尺，叶尖微有毛，不光润，方茎紫节，七月八月开花，带紫白色，此为异耳。”

总之，《楚辞》中的兰字的实义及品种当据不同用处定之。详参教者《楚辞通故》第三辑博物部兰字条。

- ③ 机辟即机臂。《楚辞通故》机臂条云：“机即几的后起字，本为纺织之器，所以主发者也。”引申为弋射之弩机。机臂作机辟，最早见《墨子》、《庄子》。辟或释为罔，或训为法。

机辟即机臂。指弓弩，有长臂，而且以机轴发射，疑为楚人所发明的兵器。机臂为弩身，亦即弩臂。据长沙埽把塘 138 号墓出土战国弩机可为说明。（参《文物》1964 年第 6 期）木臂前后用两段坚木斗合而成，长 51.8 厘米，厚约 3.4—4.5 厘米，木臂上有放矢凹槽，臂上侧中部有凹槽，便于手握，机件为铜制，有钩指（牙）两个，用以钩弦。此当为中土以动力增加效率之最早兵器。《通故》机辟条见第三辑文物部。

- ④ 关于综合研究《楚辞》当以语言、历史两事为重点，请参阅印发的讲义《楚辞通故叙录》及《楚辞通故编写过程与得失》两文（前一文见杭大学学报 1978 年第 3 期；第二篇见“文献”杂志 80 年第 3 期）。
- ⑤ 江有浩的《楚辞韵读》，王了一的《楚辞韵读》，教者的《楚辞韵书》三书各有特点，要综合而后见功。但这只是古韵问题，而自汉以来所传的“楚声”到底是怎样，我们已拿不出什么确实的凭据，教者在《智騫楚辞音跋》中有关于论騫公《楚辞音》的一段文章：

“騫公《楚辞音》残卷，存八十四行，二百八十一条目。其注音释义诸端，不论其形态或内容，皆魏、晋、六朝以来群经音释及佛典之众经音义之旧观，读之颇似陆德明《经典释文》及玄应《一切经音义》。每目必有音……

《楚辞音》残存二百八十一则，其不言音者不过百分之二、三，故音注达二百七十六则之多。皆仅注音切，而不涉形体义训。

反——音切最多者称反。如：‘𣎵，时升反。’‘𪔐，乌计反。’或

不加‘反’字。如：‘卒，廛忽。’‘散，丁昆。’等均省‘反’字，非必手民所为，魏、晋以来音义书恒有之例也。

直音——如：‘县，音玄。’‘圃，音布。’‘徧，遍。’

如字——‘上，如字。’‘宅，如字。’

依文读——上下二字依文读。

协韵——‘属，协韵。’‘下，协韵，作户音。’

按如字与依文读二例，以义而定异读。所谓异读者，略不过声调之异，所以别同字异义之读也。正齿与齿头、舌上与舌头及牙音之‘化’与否，此古今音异，亦汉师旧法。且就其异读考之，亦皆见于《诗》郑《笺》、《书》伪孔《传》，而无所出入。

其注音之法，一本汉儒旧例，无所更革或新增。最重要者，此二百余反语及其直音，余一一照以汉儒旧音，皆无扞格。又以魏、晋以来字书、韵书，如李季节、夏侯咏、阳、吕、杜诸家及《经典释文》所载，郑玄、服虔、伪孔安国、徐邈、郭璞诸音及玄应《一切经音义》所引，皆有所本。偶有唇音轻重相左、牙音轻重相左之象，亦皆旧说之承用，而非新切之更订。余更照以隋、唐人诸韵书所载，亦无一不在诸韵字中。此皆鸾师音注用力之处。然并无新创，皆从可知之音也。”（全文见《中国社会科学》杂志创刊号）

另外，教者还把楚辞里所用的字、词来同《诗经》诸子作比较，录成了一部《楚词楚言考》，这对判断哪些字、词是楚语，可以得到些消息，近人朱季海先生的《楚辞解诂》也颇注意这一问题。

- ⑥ 关于楚辞语法问题的研究，还是近人比过去的人强得多，譬如徐永孝先生的《楚辞语法初探》、汤炳正的《楚辞释例》（陆续刊载在四川师院学报上）及杭大研究生薛恭穆的《楚辞语法研究》（有油印本，他现在正在分类改写成单篇，送《中国语文》刊载）均将先后发表，教者的《九歌中兮字用法》一文发表于80年昆明师院学报。摘要如下：

《说文》“兮，语所稽也”。兮字为《诗》《骚》中句法之重要特征，而《骚》中用法，尤为广泛复杂。就形式言，大体用于一句之末，而以上句为最多。其用于句中者，皆在名词、动词之后，以表惊呼义；就字义言，则大多数在句末者，仅为一种助声之语气词，即今语体中句尾带感叹作用之“啊”、“呀”等字，此支歌古今之变也。（《桔颂》略异）其用遍及《骚》、《章》、《远游》、《招魂》、《卜居》、《渔父》、《九辩》、《惜誓》、《招隐士》、《七谏》、《哀时命》、《九叹》等篇，至于《九歌》、《九怀》、《九思》诸篇中，变化殊大，略起语助字“乎”“于”“其”“夫”“与”“之”“而”

“以”等虚词之作用，当视其上下文义而定也。其用为“于”字者如《湘君》，王逸以“于”释兮也；《东君》、《九思》则习以单音节动词为冠，继之以双音节名词，而今后承以双音节名词。又如《湘夫人》、《湘君》、《九怀》则继双音节名词、（亦有单音节者）单音节动词后用兮字。

“兮”字义与“夫”字义同者，如《离骚》：“遭吾道夫昆仑”，《湘君》有“遭我道兮洞庭”之句可证。其作“之”字义者如《离骚》《远游》之“载云旗之委蛇”，《东君》作“载云旗兮委蛇”。同“以”字例者，如《离骚》“集芙蓉以为裳”，《九怀》作“援芙蓉兮为裳”。同“而”字例者，如《离骚》“结幽兰而延佇”，《大司命》有“结桂枝兮延佇”，句法同，义亦同。同“与”字例者如《东皇太一》“奠桂酒兮椒浆”，与《离骚》之“扈江离与辟芷兮”句法相同。此等兮字皆在所代各虚词所在地位，《九歌》、《九思》全部如此，其它各篇亦莫不或多或少存在此类用法。

兮字作为呼唤惊喟之用者，为《招魂》中之一特例，如“魂兮归来”共十一句，每句下皆用反诘之词或“不可”一词以招之，故兮字有召唤之用，此与《大招》之“魂乎归徕”同一句法，则“兮”“乎”两字，义皆同也。其字绝多数置于句中，亦偶有置于句尾者，形式虽与语气词同，而作用则乃为呼唤惊喟也。

又《涉江》，《文选》乎作兮。

《九怀》、《九思》中有一种句式，上下两句，皆五字句，第三字皆用兮字，第四五两字绝大多数皆用迭词，少数用联绵字。《九怀》则下句末两字，有作动词性词组者，如“季春兮阳阳，列草兮成行”，此式在屈赋中，惟《九歌》两见，“石濂兮浅浅，飞龙兮翩翩”，此等句法，在汉赋中对仗皆极工整，平仄虽有不协，而确有成对之作用。此固中国文艺形式发展方式之一好例也。

- ⑦ 高本汉对中国语音词汇的研究颇有些启发性的东西，不可忽视，尤其是并列了许多材料，然后得出结论，往往有惊人的发现。如《左传真伪考》（有陆侃如君的译文）、《中国语词类》（有张世禄译本）两书都由商务印书馆发行，他的结论对我们很有用，他的方法对我们的研究很有启发性。
- ⑧ 把甲骨金文文字材料用到《楚辞》中是近世才有的，如王国维先生定《天问》中的王亥王季几人为殷先公，使《天问》这一段话复活了。见《观堂集林·殷卜辞中所见先公先王考》及《续考》二文。（其实在刘梦鹏的《屈子章句》中已认出这些先公先王的名号，不过刘的书不大为人注意。）教者在《屈原赋校注》中常常使用甲骨金文材料来解说文句词语，在《楚辞

通故》中例子更多。

- ⑨ 他没有什么惊人的奇论，都很平实，“无征不信”的态度很好，是一位结实实的学人。

关于《楚辞》所述历史，王逸、洪兴祖都很重视，但王逸这一派受儒家影响较深，往往用探词底的方法附会屈子思想的实质，作品表现的义蕴，譬如《九歌》章句所失最大。洪兴祖《楚辞补注》能引用非儒家的载籍探文中的隐微，是其所长（这是郭璞这一派的方法，详后）。其他如周拱辰的《草木史》，能吸取许多古史中有关草木的习俗，是难能可贵的，蒋骥《山带阁楚辞》确是一部有用的书，征引、辩证都很有分量，戴震的书引用典章制度多有可采。

- ⑩ 楚国有自己的历史，教者的一篇《三楚古史与齐、鲁、三晋异同辩》已发于《历史学》79年第四期上。本文以屈、宋文中所载古史为主，以较齐、鲁、三晋之所传，分别异同。大致观点如下：

周与楚同为夏后，然周沿黄河东去，与殷族交于伊、雒之间，楚沿汉水而东南行，至江介之间，与三苗文化相切磋，大本虽一源，而支派各自扬镳。故楚文化不仅有别于殷商，亦与齐、鲁、三晋之传不同。

一、楚国有自己的古史籍，叫《三坟》、《五典》、《八索》、《九丘》及《梲杻》。《三坟》等当与《禹贡》、《洪范》有关。三坟即分土地素质之三等九则，土质不过三，故曰三坟。九丘即九州。《五典》、《八索》本之《洪范》。典即《洪范》“协用五纪”，用来“历象日、月、星辰，以授民时”，即所谓天事。八索即“念用庶征”之雨、暘、燠、寒、风、时、休、咎。二者都是治民之本，所谓天时地利之道，本之夏政。《梲杻》即《孟子·离娄》之《梲机》，亦即《韩非子·内储说》之《桃左春秋》。左系杻之形误，桃与梲同音而讹。杻、机音义近，后人多见梲机，少见梲杻，故又误作梲机。梲、杻均为断木，以之为名，盖状史如断烂朝报，为恶札。又此一史籍韩非子尚见之，则楚之史籍在战国固有可征。

二、屈原的作品保存夏史最详细，也可以看作楚国的古史籍。其所传三代史实中，殷周二代与儒书所传略近，夏代史实，则大有溢出儒书者。于夏初尤甚。鲧、禹、启、益、太康、少康、乃至羿、浇、寒浞，多周史所不载，或评鹭不相中。甚至殷之先公先王，在夏后之世者，亦复所在多有，足以补《史记·殷本纪》。

三、史实记载的具体异同如下：

（1）三皇五帝说之出入。屈、宋无“三皇”之说，北儒之五帝，楚

人除尧、舜外，皆作天神，非人王。“三皇”之说不外两端，一通言指天、地、人。人处于天、地之间，初民遂产生天、地、人为“三大”的思想（皇即大）。二则指人王。北土重实用、南土存原则，故屈、宋不言三皇为人王，而未尝不言天、地、人之相摄受，此异中存同。

（2）夏殷史实之出入。儒家以鲧为四凶之一，治水无功被殛于羽山，而《离骚》说他“婞直”，《天问》又称“咸播秬黍”、“莆萑是营”，可见治水非无功劳，又言三年不施刑，非即殛杀，盖多宽恕之词，不作元恶大憝。儒者以禹为大圣，而《天问》说他娶涂山为快一朝之饱。《天问》论启、益争帝，启杀益得位，《孟子》则谓益避启于箕山，而人民归启不归益。屈原又记启屠母之非，淫昏于乐之行，至夷羿、射河伯，妻雒嫫，射封豕，浞娶纯狐，浇求丘嫂，少康逐犬，女岐缝裳，颠易逢殆，覆舟斟郢等，夏家初期数世之乱，为儒家所不详者，皆见于《天问》。其事或见于《竹书》，或见于《山海经》，则三晋所传，略得与南楚相仿了。

《天问》记殷代王亥、王季、恒、昏微诸世事实，而北土则削而不载。

屈原作品记成汤事也至详细，大体合于儒言。伊尹、傅说事与《尚书》没有差别。汤以后殷事所论极少，其“玄鸟生商”与《诗·玄鸟》同。

（3）屈宋之作对周家史多简略难明。周人所艳称者，多略而不言。又写吕望鹰扬威武明达，在姬旦之上。说武王伐纣“何所急切”，与儒家称颂武王者大异。言周公“倒击纣躬，叔旦不嘉”，至使周命咨嗟，与儒书称周公大圣者不同。对于纣的亡则说“反成乃亡，其罪依何？”叙武王伐纣几乎无一可称赞。春秋一代之事，如齐、晋、秦、徐偃、管仲、介之、百里、申生、子胥、包胥，皆与北土所传无大差别。唯有齐桓、晋献、秦穆公，而不言五霸。

（4）其社会制度与齐、鲁、三晋不同，迁国之习屡见，采用少子继世之制，楚官制也与北土不同，有世官，但无世室。

（5）对于天、地、宇宙的认识与齐、鲁、三晋也不同。

（6）某些道德概念不同。屈子最重言义，其他道德条目，以“耿介”为最高，偶亦曰仁、曰孝，而决不言礼、言信。五常中，不言慈、友、恭等，其无五常意识至明。屈子又重言“忠贞”这一概念，而周人引一孝字，与忠对立。儒言明德，屈原称最高之道德为“耿介”，为纯粹，亦明德之一端也，其名虽异，而实则类，此亦同中存异之一端矣。

（7）《诗》三百篇无楚风，这是语言差异的事实。楚人的诗与周家诗乐的风格迥异。

(8)楚有阴阳之说，但无五行之义。

(9)楚有甲子宜忌之习与宗教迷信。

(10)楚人自认来自西方，西方乃其发祥之地。楚人不言五行，故仅有四方与四方神，而不以中央为一方，也不言中央之帝。

(11)《诗》三百篇较少涉及宗教性事物，而屈赋二十五篇，几无不上交天神。

(12)楚无河图洛书之说。

(13)楚无黄老之说。

(14)楚有飞升成仙之说。

(15)楚有治气养心之术。

(16)楚已存在天堂地狱之设想。

(17)齐、鲁、三晋之儒，其思理皆以现实为归，南楚达人则以世事为祸患，具特有之出世思想。

总而言之，楚社会结构与齐、鲁、三晋不同。北土以宗法之家族为社会结构之基，楚之社会结构，保存氏族社会之形态。表现在：

(1)楚姓及其君名号保留图腾遗义。

(2)楚阶级制(等级制)不严。

(3)楚不分封。

(4)楚有世官。

(5)楚家族之制极疏。

(6)楚所传神与人之形象差别不大，与北土之神之怪诞不同。此亦氏族社会之遗征。

⑪ 楚史的特点，除上引一篇外，教者还有《楚文化与文明的点滴钩沉》一文。简介如下：

中土史前文化遗迹大体相似，为同源之变。夏、殷两民族文化之融合成为我国整个民族文化的大本大根。春秋中期，楚人突起南疆，变更蛮夷，尽灭江介之间周同姓之国，日益强大，其文化既承袭故制，又以时以地而有所创新。

(一)

(甲)称号说：

楚在殷周之际称“虎方”、“南夷”、“南淮夷”、“熊盈”、“荆蛮”、“荆楚”。

(乙)辨楚之始封：

史称成王封熊绎以子男之田，姓芈，居丹阳。据吴承志《横阳札

记》卷十考证，楚之始封，当为熊丽，早于绎。

(二)

(甲)楚民之颂神：

楚俗好鬼而禴祥。其神与北土大有异。就《九歌》而言，其神

1. 不是胼手胝足之农神，而为飞扬缥缈之火神。
2. 河神不是治水之工程师，而是南浦美人。
3. 山神不是奇兽怪人，而是“含睇宜笑”之美女。
4. 无人面虎爪遍身白毛之蓐收，而有荷衣蕙带之司命。
5. 不用牛羊犬豕羶腥为祭，而用蕙肴兰藉桂酒椒浆之芳物。
6. 祭祀不用苍髯皓首之祝史，而用采衣姣服之巫女。
7. 他如高媒之神不为大足神，而为神女。

神的性行，亦有特异于北土者：

其神有现实性：a. 留恋人间，b. 与人相亲，c. 神之爱情生活体现人类之情感。

(乙)楚民族：

楚之祖先，来自西方，本为游牧民族，至周已定居丹阳一带。楚民族尚包括楚地固有之周民族与土著民族。其土著民族，溯其源，当即《尧典》：“窜三苗于三危”之苗民。其时三苗的主要部分已西征，西征而落伍者，遗于沅湘、辰溆间，即屈原文中之“南人”、“南夷”。

(丙)释“熊”号：

楚自鬻熊至成王二十五世皆以熊为号，此“熊”当为图腾。

(丁)楚之嗣君恒在少者：

楚人与周不同，常常立少不立长。

(戊)公室氏室之争：

楚公室、氏室之争甚烈，主要为争取经济以自固，此社会变革之由也。

(己)创为郡县之制：

一般认为秦废封建、置郡县，为进步措施，其实此亦楚之建置也。

(庚)楚军制：

以三军为正军，令尹统之，二广为亲军，游阙为游兵。调兵之法，商、农、工不败其业，卒乘辑睦，不奸于事，行军之法，则右辕左追蓐，前茅虑无，中权，后劲，百官象物而动，军政不戒而备。行军之次日，则輜重至，除亲军(国军)外，东宫有兵，宗人有家兵。又(1)战国以后楚兵力雄厚，(2)吴起败后执兵领军者皆昭、

屈、景三大族，（3）楚已用铁制兵器。

（辛）楚币制：

楚有金币三等；楚有铜官，铸钱洲上；楚有方府，乃其藏金之处；楚在行政措施上，曾有更币之事；楚最早使用金币。

（壬）官制：

楚之官制，在春秋战国诸国中最特殊，不仅名义奇异，其所职掌，亦有非常理所能推断者。

其官职有：

令尹、司马、莫敖、左徒、邑大夫、上柱国、大将军、裨将军、司败、新造、鬬、大夫。除道、营军、公、执珪、三旌、尹。

（癸）宫室：

楚人多建宫室，至为壮丽。

（三）

（甲）楚之强：

楚世为强国。

（乙）楚古史与屈文及考古：

楚有古史书《三坟》、《五典》、《八索》、《九丘》，屈文与之相协，考古亦提供可贵之材料。

（丙）楚受周文化之一：

鬻熊事文王。

（丁）楚受周文化之二：

周太史入楚。

（戊）楚受周文化之三：

世又传周公奔楚。周公之教入楚必非虚言。

（己）楚人习《诗》及楚之音乐：

楚人自春秋以来已习《诗》。楚有自己的音乐，与北土不同。

（四）

（甲）楚文明简说一：

此节存目，内容见作者另一篇题为《江介遗风点滴钩沉》的文章中，考求了楚国的婚制、礼制、族制、文字、绘画、乐舞、郢都建制、交通、水利等情况。

（乙）楚文明简说二：

此节述说了楚国的物质文明情况，如车马舟楫，南冠细腰、佩饰、玉器、饮食、镜、奁、弩、旌乐器用诸端。（本文亦见于教者《楚

- ⑫ 庚寅为南楚民间吉宜日。择吉日一事，在上古甲文占卜中即已见之。当是初民迷信的一种现象。在金文中亦多有记载。此风习殷商大行，春秋继之。罗振玉言“周人铸钟，喜用丁亥”。《经义述闻》言：“古人行事之日多用辛与丁癸者，是辛与丁为吉日，而择以行事者。西汉时古义犹存。”刘朝阳于周金中言初吉之八十七例，内用丁亥者为三十六，当为当时民俗。俞樾《茶香室经说》中亦有记述。而楚之吉日则尚有庚寅。此论可从金文二千多器中统计使用甲子的情况为证。

现将涉及十干记日的 273 器分列如下：

甲	乙	丙	丁	戊	己	庚	辛	壬	癸
28	36	12	95	12	11	38	16	13	12

涉及十二支记日者分配在 269 器中各为：

子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
2	11	33	22	5	19	28	12	17	14	16	90

从上面两表分配的统计数，以丁亥为最多，其次则为庚寅。庚共 38 见，寅共 33 见，皆占第二位。由此可见庚寅为楚民间仅次于丁亥的重要吉日。

另详《楚辞通故》一辑天文部庚寅条。

- ⑬ 也可以读马克思的《哲学笔记》，德人穆勒利尔的《进化史》，英人马陵确斯特的《文化传播论》，也可以读读法人毛根的《史前人类》一书。（教者有译注本，抗战交开明书店，后来王伯祥告诉教者说，一艘载有开明书店的许多稿件的船，在马当沉没了。）
- ⑭ 《楚辞通故自序》曾用《楚辞通故的编撰经过及其得失》为题发表于《文献》杂志 80 年第 3 期。摘要如下：

“……以楚史、楚故、楚言、楚习及楚文化之全部具像，以探赜屈宋作品之真义，作为中土古民族文化之一典范。自内证以得之，以遮拨数千年诬枉不实之旧说。班固、朱熹、刘廷献、王夫之借屈子说教，贾谊、扬雄、刘向、严夫子、黄文焕借屈子为牢愁，固在遮拨之列。至于近世，国人动以中土旧史比附西说，以汉语挹注欧罗巴语法，指墨翟为印度人，以突厥语证楚言，必求其随时尚而不根于往史。于是屈子为贤婞之巫，为怀王弄臣，二十五篇一一指为后人伪托，终之且谓无屈原其人，又或以屈子为唯物论大师，言愈出而益奇，将使中土无可传之人、可传之学。余鄙陋鲁钝，不敢肆为浩荡之论，装框子，搭架子，以哗世取宠，则差自信也。

要之以语言及历史为中心，此余数十年根株所在。……所谓以语言、历史为根株者，自语言言有二义：（一）谓解释文词以驰骛语言学规律，务使形、声、义三者无缺误。（二）谓凡历史事象所借以表达之语言，必使与史实之发展相协调，不可有差失矛盾。以历史言之，则历史发展与语言规律之出入，繁变纷扰，往往与语言之变有如亲之与子。……

然欲证史、语两者之关涉，自本体本质，有不能说明，于是而必须借助于其它科学，乃能透达者，故往往一词一义之标举推阐，大体综合各科会诸科，乃觉昭晰，举凡：①历史统计学，②古史学，③古社会学，④民族学，⑤民俗学，⑥语言学，⑦地理学，⑧古器物学，⑨古文字学，⑩考古学，⑪汉语语音学，⑫哲学、逻辑学，乃至浅近之自然科学，为余常识所能及者，咸在征采之列，稍有发正，往往揉礲诸学于语言、历史中得结论，而求其放心。所得结论，未必即铢铢悉称，确切深透，然为新方法（综合）、新课题而努力，是余之愿也。姑就其义蕴，以例证之：

1. 穷源尽委，以明其所以然之故。如有关居室各端，自穴居之制，至构木湖居，以说明中土木架结构之历史发展。又如自原始之光明崇拜，日光传说，十日衍论，帝王之以日为名等，以求其源，而明其变，推《天问》中之传说，为中国民族文化历史定其特点、定其异同，如“伏羲”、“十日”、“阴阳”、“天德”诸条皆是。……

2. 自整体推断，不为割裂分解。如屈子对四方之概念，其情思意向之所寄，因定西方为屈子神游忆往、追思先德之地，南方为屈子现实寄情之所，故于“西”、“南”两字之解释，虽无本变之端，而义至精确。……

3. 从比较以得真象。如比较《诗经》所用词组（如联绵字等），与《楚辞》异同，确有其差殊。如“侏傔”、“些”、“只”皆南楚之习语，《诗》不一用。……

4. 自矛盾或正反之端，综合以求其实。如鲧、禹传说，北土以鲧为元恶，禹为至圣，而《离骚》言鲧不过“婞直”，《天问》且传其有成。禹亦非纯德。其说更合于历史进化之端，屈原无涂附之说矣。……

5. 以实证定结论，无证不断。所谓证者，有书证、物证。然书证往往因学派宗教之异而不必确切，甚至有虚妄不可信者，则应待物证而后定。余书于文字训诂，凡屈赋中，必需原始要终者，则自甲骨、金文，以溯其源。如人称代词之用，往往与史实发展相关。遂征之甲、金，上溯初民社会，定之为发自我族初兴之时，而以为与纺织相涉，虽