

江西财经大学学术文库

战略贸易政策

模型研究

许统生 著



24.0
8

经济管理出版社

225

F-224.0
X78

江西财经大学学术文库

战略贸易政策模型研究

许统生 著



A0929372

经济管理出版社

责任编辑 卢小生

版式设计 徐乃雅

责任校对 孟赤平

图书在版编目 (CIP) 数据

战略贸易政策模型研究/许统生著. - 北京: 经济管理出版社, 1999.12

(江西财经大学学术文库)

ISBN 7-80118-932-9

I. 战… II. 许… III. ①贸易政策-研究②贸易政策-经济模型 IV. F741

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 00430 号

战略贸易政策模型研究

许统生 著

出版: 经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同 8 号 邮编: 100035)

发行: 经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷: 国防工业出版社印刷厂

850×1168 毫米 1/32 5.75 印张 141 千字

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月北京第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

ISBN 7-80118-932-9/F·880

定价: 12.00 元

·版权所有 翻印必究·

(凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社发行部负责调换。

地址: 北京阜外月坛北小街 2 号 邮编: 100836)

第一章 导 论

战略贸易政策是 20 世纪 80 年代国际贸易理论领域发生革命性变化的内容之一。本章首先阐述战略贸易政策产生的背景、界定其含义及内容，说明本书的结构安排。

第一节 战略贸易政策产生的背景

80 年代以来，国际经济学家考察国际贸易政策的分析方法发生了很大变化，主要有 3 个方面的原因：第一，贸易在美国经济中的作用以及美国在世界经济中的作用发生了变化；第二，贸易本身的特点发生了变化，影响着美国和其他国家的关系；第三，经济学领域不断变化的观点，尤其是有关产业结构和竞争的分析影响着经济学家论述贸易政策的观点。

一、美国在世界经济中地位的变化

美国在世界经济中地位最重要的变化是其贸易重要性持续增长。从 1960~1980 年，美国制成品进出口都增加了 1 倍多，这种量变反映了美国经济对国际性因素依赖性的质变。1960 年，美国典型制造商基本上以美国国内消费者为导向，与美国的厂商竞争。出口居次要地位，在外国市场所面临的竞争无足轻重。相比之下，进入 80 年代以来，国际性因素成为美国经济的关键因素，多数美国厂商严重依赖出口，或者在美国国内市场美国厂商与外国厂商进行激烈的竞争。

美国经济的这种变化把一些传统上一向被看作是国内性的问题转变成具有重要贸易政策成分的问题，尤其是“市场势力”及超额收益率、技术创新及技术变化问题，现在都要在贸易政策中给予认真的考虑。

首先，美国传统的有关市场势力方面的政策一直在限制集中行业的厂商以牺牲消费者为代价来提高价格，挣得超额利润的能力。然而，由于美国现在是贸易量很大的国家，所以这个目的变得比较复杂。人们有理由相信：在集中的产业中，贸易政策能够增加与外国竞争者竞争的美国厂商的利益，或者美国政府利用贸易政策提高其厂商在这些行业的利益。

其次，美国传统的有关创新及技术变化方面的政策一直在支持诸如基础研究活动，这些活动对其经济的其他部门能产生有价值的“溢出效应”。而现在，美国只是许多支持能产生这种溢出效应活动的国家之一，贸易政策是决定技术变化的重要因素。例如，外国通过补贴高技术产业或保护其国内市场可以使美国能产生重要溢出效应的产业萎缩。

二、贸易特点的变化

传统贸易理论把贸易本质上看作是各国利用其与别国存在的差异而获取利益的一种手段，这种差异表现在气候、文化、技术及资源等等方面。由于这种差异，各国在适合这种差异的产品生产方面就有比较优势，从而出口这种产品。根据传统的贸易理论，发达国家出口制成品，发展中国家出口原材料等初级产品。国家间的基本特点决定国际贸易格局，这一观点现在仍不失其正确性。高技能劳动力丰裕的国家倾向出口技能密集型产品，土地丰裕的国家将出口农产品，等等。

然而，自第二次世界大战以后，不断增长的大量部门内贸易并不反映国家的基本比较优势，而只反映任意的或暂时的优势，这种优势来自于规模经济或在激烈技术竞争中技术领先地位的转

移。我们可以英国为例来理解这种贸易特点的变化。在 19 世纪，古典经济学达到顶峰，人们不难理解国家的特点怎样形成了英国的贸易。当时的英国具有有技能的劳动力、丰裕的资本和丰富的经验，在制成品方面具有比较优势，基本上出口制成品，进口原材料。然而，到 20 世纪 70 年代，英国在大量出口制成品的同时，大量进口制成品。

国家之间出现大量的并不反映其基本比较优势的产品的双向贸易，其原因主要在于 3 个方面：(1) 导致这些国家间随机劳动分工的大规模生产的优势；(2) 经验积累的优势，这种经验积累的优势有时使偶然的最初具有的优势永久化；(3) 技术创新所产生的暂时优势。另一方面，有关贸易政策的传统分析是建立在恰好忽视了这些国际专业化因素的贸易理论基础上的，因而不能解释现实世界中的某些贸易现象。

在形成国际专业化的因素中，技术似乎是越来越重要的因素。许多产业的竞争优势既不是由国家的基本特点，也不是由大规模生产的静态优势决定的，而是由厂商通过研究与开发 (R&D) 和经验而产生的知识决定的。然而，技术创新能够对其他经济部门产生重要溢出效应 (spillover)。因此，技术在国际贸易中所发挥的越来越重要的作用，促使我们重新考虑国际贸易政策的分析基础。

三、经济学其他领域分析方法的改变

经济学其他领域的新思想，尤其是 70 年代产业组织理论中有关寡头研究的创新成果，也促使国际经济学家对贸易政策分析进行再思考。很多传统经济分析是建立在完全竞争假设基础上的，这就意味着每个生产者只能是价格的接受者，每个生产者的经济行为不能影响其他竞争者将来的经济行为。然而，贸易格局的改变表明完全竞争对分析贸易是一个不切实际的假设。正如前面所述，现在很多贸易的出现是由于大规模生产的优势、积累经

验的优势以及来自技术创新的暂时优势。现实中许多厂商，如波音公司（Boeing）、履带拖拉机公司（Caterpillar）所面临的竞争不同于小麦农场主或服装制造商所面临的竞争，前者具有影响价格的能力，并设计和实施战略行动影响其竞争对手行动。

总之，对贸易政策分析基础的再思考，是对现实环境变化和经济学进步作出的反应。

第二节 战略贸易政策的含义及内容

战略贸易政策（Strategic Trade Policy）是指能影响或改变厂商之间战略关系的贸易政策。战略关系是指厂商之间都意识到相互依赖的关系。更正式地说，一个厂商的收益或利润必然会直接受到其他厂商的战略选择的影响，而对这一点各厂商都心里有数。所以，在完全竞争的市场条件下不可能产生战略贸易政策，完全垄断条件下也不可能产生战略贸易政策，除非考虑重要的潜在进入。垄断竞争是否有可能产生战略贸易政策，这取决于有关模型怎样建立。但典型情况是不会把战略性相互作用纳入有关模型，如 Krugman（1980）。因此，这里所说的战略贸易政策实质上就是在寡头市场条件下的贸易政策。除此之外，这里所说的战略贸易政策还包括外国垄断条件下有关利润转移的政策。

战略贸易政策是 20 世纪 80 年代以来兴起的新贸易理论（New Trade Theory）的一个重要研究领域。在这个时期，国际贸易经济学家努力把寡头竞争以及其他形式的不完全竞争纳入国际贸易及贸易政策的正式分析。以完全竞争为基础的传统贸易理论不能有效地解释部门内贸易、两个相似国家存在的大量贸易等现象，更不能成功地把一些重要因素如规模收益递增、“干中学”、研究与开发、厂商之间的战略竞争纳入模型去分析。要正确处理这些问题，必须引入不完全竞争。对于贸易政策的这种分

析表明，寡头市场结构具有其他市场结构所没有的作用。这就得出了有关战略贸易政策的博弈论的核心观点：旨在改变寡头厂商之间的战略相互作用的干预本身能够成为贸易政策的重要基础。

这里的“战略贸易政策”术语与政治论辩中所使用的有点不同。在政治论辩中，它至少还有另外两种意义：第一，战略贸易政策有时指有直接军事意义的贸易政策；第二，“战略”有时当作“重要”的同义词。因此，战略贸易政策是指因某些原因而认为是重要产业的贸易政策。

根据战略贸易政策的定义，战略贸易政策的内容体系肯定很庞大，但其基础或核心内容主要包括三方面：一是“关税抽取租金论”；二是“补贴促进出口论”；三是“进口保护促进进出口论”。

第三节 本书的结构

本书第一章作为导论，着重阐明战略贸易政策产生的背景及其含义。

第二章是全书的基础和核心，共有3节。第一节的主要观点是作为进口国的本国应当利用进口关税抽取外国出口垄断厂商在存在潜在进入的市场中可能享有的“租”（rent）或超额利润。如果不存在这种潜在的进入，进口关税只会扩大国内外产品价格的差，并使本国福利恶化。但是，潜在的国内厂商进入的威胁限制了外国厂商的定价反应，促使外国厂商执行一种吸收一定程度的关税以阻止这类进入的战略。只要关税被吸收掉，即使是部分吸收，价格上涨就会低于关税，因此消费者剩余的损失就会小于被征收到的关税收入。在外国期望本国进入者只为本国生产的特殊情况下，本国可以在没有另外扭曲的条件下抽取外国租。第二节假设有两个出口国家把产品出口到第三国，两个出口国各有一个出口厂商，这两个厂商开展古诺（Cournot）竞争。如果本国

政府对出口厂商增加出口补贴，就能降低这种商品的世界价格，以减少另一出口国的利润为代价增加本国利润，从而说明出口国具有单方面的“激励”对其出口商实行补贴。如果两个出口国都对其出口厂商实行补贴，那么它们的非合作纳什补贴均衡解仍为正数，也就是说，两国对出口补贴的“激励”仍然存在。但是，这种均衡的补贴对两出口商来说是一个“联合次优”政策，因为如果两个补贴的任何一个补贴降至纳什补贴均衡水平以下，两个国家的联合福利都会提高。贸易条件虽不利于补贴的国家，但价格仍超出出口的边际成本。第三节假设有两个建立模型的“要素”：第一，国内外市场是可分的寡头市场，各厂商意识到其行为会影响其接受的价格，并能够对不同的市场制定不同的价格；第二，存在规模经济。规模经济的形式有两种：一是静态规模经济，即递减的平均成本曲线，二是“学习曲线”及“研究与开发”竞争的动态规模经济。根据证明分析，对于具有以上各种不同的规模经济形式的本国厂商，通过贸易保护所得到的结果都相同，即不仅在受保护的市场，而且在未受保护的市场都能增加本国厂商的市场份额，降低外国厂商的市场份额。

第三章对战略“研究与开发”理论进行了论述，包括初始的研究与开发的理论及其发展。第一节的主要结论是：（1）如果只允许政府补贴研究与开发而不允许补贴出口（或生产），那么，政府具有补贴研究与开发的激励。（2）如果政府不干预，那么，进行研究与开发水平博弈的厂商导致他们过度使用研究与开发，降低生产效率。（3）如果本国政府既能利用出口补贴又能利用研究与开发补贴（或税收）政策，那么，本国政府具有激励对研究与开发征税以降低其生产成本、提高生产效率，同时利用出口补贴政策以扩大其出口市场份额。第二节利用“跨时期”框架，研究了发明日期不确定性条件下的战略研究与开发政策。得到的主要结论是：最优研究与开发政策与产品市场竞争的战略变量选择

无关，但对新技术的可占有性具有很高的敏感性。具体来说，第一，如果研究与开发成本在一段时间内分摊，那么，对低度或高度的可占有性，最优政策是研究与开发税收；对中度的可占有性，最优政策可能是研究与开发补贴。第二，如果研究与开发成本在“零时”承诺，那么，对于低度可占有性，研究与开发税收是最优政策；对高度可占有性，研究与开发税收和研究与开发补贴都可能是最优政策。另外，该节还考察了“垄断大战”的情况。

第四章对最常见的寡头竞争方式——古诺竞争的战略贸易政策，分三种情况进行了讨论。第一节分析了双头垄断厂商进行古诺竞争的情况。第二节分析了多头垄断厂商进行古诺竞争的最优关税，得出最优关税的一般表达式。第三节分析了古诺竞争的多种贸易政策工具的情况，得出了最优贸易政策的一般表达式；当本国厂商数目满足一定条件时，最优政策为出口补贴，否则自由贸易或出口税为最优政策。

第五章是对第四章的补充和发展，因为竞争方式不只是第四章分析的古诺竞争，还有其他竞争方式。这里分析了一般竞争方式下的最优贸易政策。第一节分析了外生的多种竞争方式下的最优贸易政策。主要结论是：如果寡头市场的厂商行为是伯川德（Bertrand）方式竞争，即每个厂商假定其对手价格不变而选择其最优价格，而不是第四章中的古诺（Cournot）方式竞争，那么最优政策不再是出口补贴，而是出口税；如果每个厂商实行“一致的”“推测变动”，即每个厂商的“推测变动”恰好是其对手的实际政策反应，那么，自由贸易为最优政策，并且不可能实现利润转移。更一般地说，本国单个厂商的最优贸易政策取决于外国厂商对本国厂商行动的实际反应与本国厂商对外国厂商推测的反应之差。如果前者大于后者，则税收政策为最优；如果前者小于后者，则补贴政策为最优；如果两者相等，即推测变动“一

致”，则自由贸易最优。第二节分析了内生的竞争方式条件下的战略贸易政策。主要观点是：竞争方式由厂商的“生产能力约束”决定，随着生产能力约束变得越重要，均衡结果在从伯川德均衡与古诺均衡范围内变化。不管竞争方式如何，生产能力的补贴都能增加本国福利。这就表明：关键信息的约束不一定会减少政府干预贸易竞争的激励。

第六章首先分析了布兰德—克鲁格曼产业内贸易模型，这个模型是一个完全信息静态博弈的战略贸易模型。第二节是对第一节的扩展，研究了不完全信息静态博弈条件的布兰德—克鲁格曼产业内贸易模型，指出了部门内贸易产生的条件。第三节也是对第一节的扩展，研究了完全信息动态博弈条件下的布兰德—克鲁格曼产业内贸易模型，并把厂商数目由两个扩展至 $n + m + 1$ ，得到了相应的产业内贸易产生的条件。

第七章主要说明成本性质、需求弹性、产业集中性质是决定战略贸易政策的重要因素。第一节分析了成本的反对称性、需求弹性与最优贸易政策的关系。根据尼尔瑞 (Neary 1994) 的有关成果，得出了补贴与两国成本、需求弹性之间关系的表达式，并根据这个表达式，针对富有弹性、缺乏弹性和单位弹性三种情况，分别得出相应的最优贸易政策。第一节还分析了不同需求弹性条件下两国的补贴纳什均衡，得出了几个结论，其中有些结果与梅泽 (Meza, 1986)、尼尔瑞 (Neary 1994) 结果相同，有些结论与之相反。第二节放弃以前有关本国各厂商成本都相同的前提，首先得出本国产业集中的赫芬达尔指数 (Herfindahl index) 与本国成本分布方差之间的关系式，然后得出本国厂商的市场份额、需求弹性、本国厂商数目和本国产业的赫芬达尔指数之间的关系，从而得出何时采用出口补贴政策最优、何时采用出口税最优。

第八章分析的前提与前面不一样，以前各章的分析都是假定

厂商在政府行动之后行动，而这一章是假定厂商在政府行动之前行动。这就是所谓的“时间选择”。而这又有两种情况，一是政府财富与厂商财富之间转移没有扭曲的时间选择，二是政府财富与厂商财富之间的转移存在扭曲的时间选择。第一节研究了第一种情况，得出了一个两阶段博弈均衡结果，并与以前有关内容的结果进行比较，发现两者之间既有区别又有联系。区别主要表现在三个方面：贸易政策的源泉、贸易政策的类型、贸易政策的福利效应（Welfare effect）。这三种差异都可归结为厂商和政府行动的先后顺序的差异。第二节分析了第二种情况，首先分析了无补贴的异质产品竞争的均衡，然后分别分析了只有本国补贴、本国和外国都补贴的竞争均衡，得出相应的均衡结果。这些结果中含有政府和厂商之间财富之间转移的扭曲程度指标 d （或 D ），不同范围的 d （或 D ）所得的最优贸易政策不同。

第九章从战略贸易政策模型数量化角度分析战略贸易政策的结构。首先介绍了“校准刻度化”等有关内容，然后分别分析三个有代表性的战略贸易政策模型的数量化，主要包括两大类：一是厂商数目固定不变，二是厂商数目不固定，即厂商可以自由进入与退出。由此，一方面揭示实证分析对实施战略贸易政策的作用，另一方面阐明战略贸易政策的结构。

第十章是对前面内容的总结。第一节首先介绍对战略贸易政策模型的评价，并提出战略贸易政策与发展中国家的关系问题。第二节对这个问题作出一般性分析。第三节从战略贸易政策的角度，分析我国的支柱产业——汽车工业的贸易及产业政策。第四节论述战略贸易政策研究的主要结果、贡献及将来研究的方向。

第二章 战略贸易政策的基本内容

本章旨在阐明整个战略贸易政策体系的基础和核心，其主要内容包括“关税抽取租金”论、“补贴促进出口”论和“进口保护促进出口”论。

第一节 “关税抽取租金”论

一、进入阻碍理论

假设有两个国家：本国及外国。每个国家需求函数由下列形式效用函数决定：

$$U = u(z) + m \quad (2.1.1)$$

这里 z 是商品 Z 的消费水平，商品 Z 是在不完全竞争条件下生产的， m 是一种竞争性基数的商品的消费量，用出口该竞争性商品去支付商品 Z 的进口。对 u 求导数就可得到反需求函数：

$$p = u'(z) \quad (2.1.2)$$

先假定本国从外国垄断者进口其全部消费商品。虽然本国存在潜在的进入，但最初外国垄断者发现阻止进入有利可图。潜在进入厂商把外国现有厂商的产量视为给定的，如果潜在进入厂商进入，那么它将生产相应的使其利润最大化的产量。现有厂商知道进入厂商总是遵循这个古诺（Cournot）规则，并且是接受斯坦克尔伯格（Stackelberg）领导者——追随者解，还是阻止进入，这取决于哪个选择其利润更多。

假设两个国家生产相同产品。外国已建的厂商总产量为 $x + x^*$ ，其中 x 是出售到本国的数量， x^* 是出售到外国的数量（星号 * 在这里表示外国有关变量）。本国进入厂商（如果进入的话）的产量记为 y 。先假定进入者只在本国市场出售。在没有关税的条件下，现有厂商的利润可写成：

$$\pi^*(x^*, x, y) = V^*(x^*) + V(x, y) - F^* \quad (2.1.3)$$

$$\text{其中 } V^*(x^*) = x^* p^*(x^*) - c^* x^* ;$$

$$V(x, y) = xp(x+y) - k^* x$$

F^* 为固定成本， c^* 为不变的边际生产成本， k^* 为 c^* 和运输成本之和， $V^*(x^*)$ 是外国厂商在其国内市场销售产品所得的可变利润， $V(x, y)$ 是外国厂商出口的可变利润。

这里假设的递减成本是一种比较简单的形式：固定成本加上不变的边际成本。假设边际成本不变很方便，因为它允许两个市场分开来考察，确保在外国市场利润最大化的销售水平不受 x 和 y 值的影响。

如果本国厂商进入，其利润是：

$$\pi(x, y) = yp(x+y) - cy - F \quad (2.1.4)$$

进入厂商在假定 x 不变的条件下选择利润最大化的产量。令 $\pi_2(x, y)$ 是 π 关于 y 的偏导数，则进入厂商利润最大化的一阶条件为：

$$\pi_2(x, y) = 0 \quad (2.1.5)$$

由此可得到本国进入厂商反应函数 $y = f(x)$ 。假设只有在有正利润情况下本国厂商才进入，那么本国潜在进入厂商的反应函数是：

$$y(x) = \begin{cases} f(x) & \text{如果 } \pi(x, f(x)) > 0 \\ 0 & \text{如果 } \pi(x, f(x)) \leq 0 \end{cases} \quad (2.1.6)$$

为阻止本国厂商进入，外国垄断厂商必须选择一个出口水平，使得进入厂商最大利润为零。令 $\bar{b}$ 是外国厂商阻止进入的最低出口水平，则

$$\pi(\bar{b}, f(\bar{b})) = 0 \quad (2.1.7)$$

如果外国厂商垄断出口水平 x_m 大于或等于 $\bar{b}$ ，则外国厂商阻止了本国厂商进入。如果 $x_m < \bar{b}$ ，则本国厂商进入就有可能。在进入阻止的情况下，已建立的外国厂商最大利润为 $V^*(x_m^*) + V(\bar{b}, 0) - F^*$ ，这里 x_m^* 是外国已建立厂商在其国内市场（即外国）利润最大化的销售水平。

对 $x_m < \bar{b}$ ，进入阻碍解可用图 2—1 说明。 $f(x)$ 是本国进入厂商的反应曲线，由于固定成本，曲线 $f(x)$ 上 d 点以下部分将使潜在进入厂商亏损，使得潜在进入者不进入。外国厂商阻止进入的最小产量为 $\bar{b}$ 。本国厂商进入的威胁防止国外厂商以免出口 x_m ($x_m < \bar{b}$) 的商品。

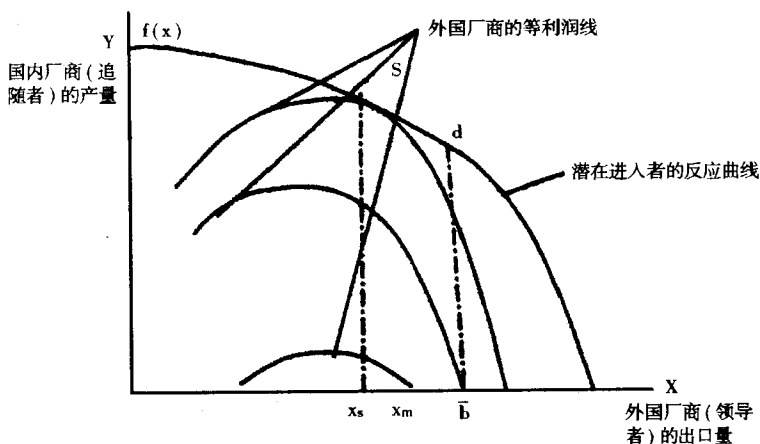


图 2—1 斯坦克尔伯格领导者
——追随者模型中的进入阻碍

外国厂商把进入阻碍解的盈利性和本国厂商已进入而发生的

斯塔克尔伯格 (Stackelberg) 解的盈利性作比较。如图 2—1 所示, 某条等利润线与 $f(x)$ 相切于 $\bar{b}$ 的左边的某点, 此时 Stackelberg 解是外国厂商选择 x , 使得 $\pi^*(x^*, x, f(x))$ 最大化。由微观经济学有关知识可知, $(x_s, f(x_s))$ 就是 Stackelberg 解。^① 根据等利润线性质: 在坐标轴是产量的坐标系中, 越低的等利润线所对应的利润越高。所以外国厂商在阻止进入的出口水平 $\bar{b}$ 的利润比在 Stackelberg 解 S 点的利润更多, 因而它将选择阻止进入。

给定外国厂商的出口水平 x_s , 令 $y(x_s)$ 为本国厂商的产量, 所以外国厂商的 Stackelberg 解的最大利润是:

$$\pi^{*s} = V^*(x_m) + V(x_s, y(x_s)) - F^*$$

二、在不存在本国厂商潜在进入的条件下, 本国征收关税的效应——抽取外国垄断租

现在考察本国对进口外国商品 Z 征收线性关税 (linear tariff) 的效应。假定不存在本国厂商的潜在进入。根据需求函数 (2.1.2), 给定关税税率 t , 则本国从进口商品 Z 的净收益是:

$$G_0(t) = \int_0^{x(t)} (u'(z) - p) dz + tx(t)$$

其中 $\int_0^{x(t)} (u'(z) - p) dz$ 是消费者剩余, $tx(t)$ 是关税收入。上式可进一步写成:

$$G_0(t) = u(x(t)) + p(x(t))x(t) + u(0) + tx(t)$$

令 $u(0) = 0$ 得:

$$G_0(t) = u(x(t)) - p(x(t))x(t) + tx(t) \quad (2.1.8)$$

对上式求导可得:

$$G'_0(t) = u'x'(t) - p'x'(t)x(t) - px'(t) + x(t) + tx'(t)$$

由于 $u' = p$, 而 $p'x(t) + p = (px(t))'$ 为外国出口商的边际收益, 根据其边际收益等于边际成本 $k^* + t$ 的原则, 上式可写成:

$$G'_0(t) = (p - (k^* + t))x'(t) + x(t) + tx'(t) \quad (2.1.9)$$

关税收入 $x(t)t$ 作为外国垄断厂商的垄断租而被本国用关税抽取的收入，本国关税的增加使这个关税收入 $tx(t)$ 也变化，其变化率为 $x(t) + tx'(t)$ ，同时消费者剩余将减少 $(p - (k^* + t)x'(t))$ 。这就是说，本国征收关税可以获得抽取外国垄断租的利益，但这种利益至少部分被消费者剩余损失所抵消。

征收关税的收益和损失可用图 2—2 来说明。关税收入为图中垂直划线部分，消费者剩余损失为划横线部分及划双线的三角形部分。

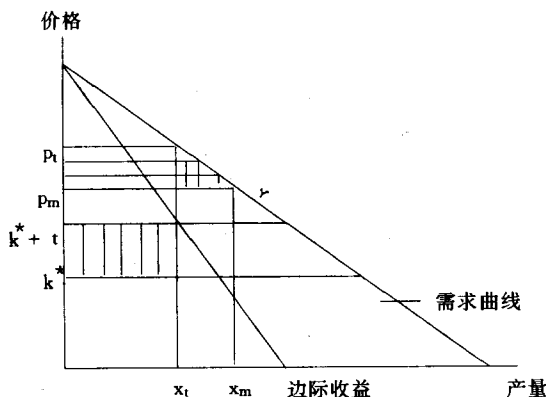


图 2—2 征收关税的效应

三、在存在本国厂商潜在进入的条件下，本国征收关税的效应——抽取外国垄断租分析

本国潜在进入实际上改变了外国垄断厂商对本国征收关税的反应。仍假定本国进入厂商只为本国生产。

命题 2.1：如果外国厂商阻止本国厂商进入，则本国征收的关税能够在不减少本国消费量的条件下抽取外国垄断租金，整个关税收入是本国的净收入。