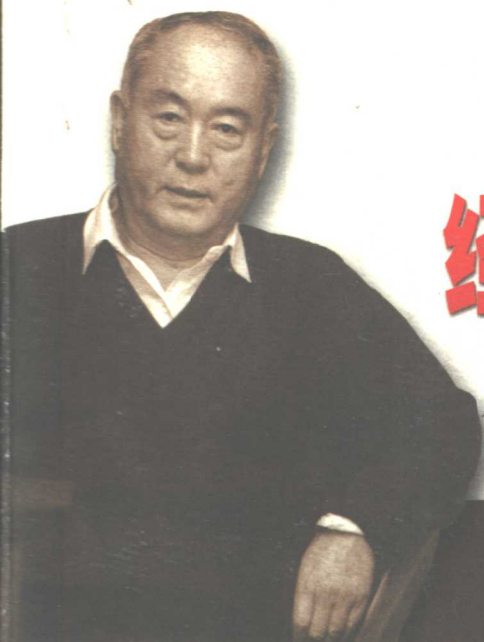


JINGJIXUE ZAI ZHONGGUO DE FAZHANLUJING ZHI TANTAO



经济学在中国的 发展路径之探讨

谷书堂 著



经济科学出版社

经济学在中国的发展路径之探讨

谷书堂 著

经济科学出版社

24353/1

责任编辑：吕 萍 韩 玲

责任校对：孙 昉

版式设计：周国强

技术编辑：王世伟

经济学在中国的发展路径之探讨

谷书堂 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

中国科学院印刷厂印刷

河北三河三佳装订厂装订

880×1230 32 开 10.75 印张 260000 字

2001 年 9 月第一版 2001 年 9 月第一次印刷

印数：0001—3000 册

ISBN 7-5058-2662-X/F·2054 定价：18.80 元

(图书出现印装问题,本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

谷书堂教授简历

谷书堂教授，男，1925年10月出生于山东省威海市。1945年中学毕业于烟台市立一中，高二时曾一度转学北京九中（即汇文中学）。1946年考入南开大学经济学系，1950年毕业获经济学学士学位并留校任教。1951年参加高教部政治经济学研究室研修一年，后一直在南开大学从事教学和科研工作。1979年任南开大学经济研究所第一副所长并主持工作。1983年南开大学经济学院重建后任首任院长并兼任经济研究所所长，直至1994年、1995年先后辞去上述任职。1987~1991年曾任中国经济学团体联合会执行主席。

谷书堂教授现任南开大学经济研究所名誉所长、教授、博士生导师，并兼任中国宏观经济学会常务理事、中国市场经济学会常务理事、天津市政府咨询委员会副主任、天津市哲学社会科学联合会副主席、天津市经济学会会长等职。他还担任南京大学、山东大学、西北大学、兰州大学、河北大学、河南大学、长春科技大学、河南财经学院、山西财经学院、河南金融学院等十余所高等院校的兼职教授。

谷书堂教授从1986年开始招收博士研究生，迄今在校内已招收博士生51人，其中有41人已获得博士学位。在他名下有5名博士后进站，其中3人已期满出站。他们毕业后，在社会不同领域都做出了比较好的成绩，不少已成为专业学术带头人或已走上行政领导岗位。

作为一个马克思主义经济学家，谷书堂教授奉行理论与客观实际相结合的原则，始终坚持深入探索、严肃认真的治学态度，并主张积极吸取西方经济理论中科学适用的内容和方法。他长期致力于社会主义经济理论的研究，在商品经济、价值理论、分配理论和社会主义政治经济学理论体系的构建等方面有许多理论建树，颇具学术影响。在我国社会主义建设初期，他即提出“把物质利益原则作为社会主义社会的一个根本经营原则”的观点。在改革开放初期，他较早提出了“有计划的商品经济”的概念。他早在1987年就提出“按要素贡献分配”的观点，并始终同意“以市场为取向的改革”。这些具有超前性的学术思想为我国社会主义市场经济理论和经济体制改革理论的建立、发展作出了自己的贡献。谷书堂教授的另一个重要学术贡献就是对社会主义政治经济学的对象、方法、结构的研究和理论体系的重建。他在这方面有不少文章和著作。

谷书堂教授的著作（含合作）包括教材23部，文章100余篇。其中主要著作有：《价值规律及其在资本主义各个阶段上的作用和形式》（合著），上海人民出版社1956年版；《社会主义商品经济和价值规律》（合著），上海人民出版社1985年版；《社会主义经济学通论》（主编），上海人民出版社1989年版；《中国市场经济的萌发与体制转换》，天津人民出版社1993年版；《社会主义经济学新论》，人民出版社1995年版；《谷书堂选集》，山西经济出版社1996年版；《政治经济学（社会主义部分）》（“北方本”，主编之一），陕西人民出版社1979年、1982年、1985年、1988年、1992年、1995年、1998年共7版；《劳动力经济研究》（合著），经济科学出版社1998年版；《社会主义经济学通论——中国转型期经济问题研究》（国务院学位委员会列为研究生教学用书，主编），高等教育出版社2000年版。

谷书堂教授1991年获国务院“政府特殊津贴”，1995年获全国优秀教师称号，并曾多次被收入英国剑桥国际传记中心（IBC）美国传记研究所（ABI）出版的名人传记。

图书在版编目(CIP)数据

经济学在中国的发展路径之探讨/谷书堂著. —北京:
经济科学出版社, 2001. 9

ISBN 7-5058-2662-X

I. 经… II. 谷… III. 社会主义政治经济学—研究—文集 IV. F04—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 059580 号

序

对于是否有必要撰写专门适用于中国的经济学，学术界一直存在不同的意见。持否定态度的学者认为，经济学作为一门社会科学是有普遍意义的，不应把它搞成国别经济学。我们可以把世界上流行的现代经济学引进来，以此作为分析思路和方法，来剖析和研究中国经济问题便可以了，何必多此一举再编写什么中国经济学呢！这一观点从逻辑上讲不能说没有道理，但是问题往往并不如此简单。中国与世界上发达的资本主义国家不同，它选定的是要走一条社会主义新路，尽管将来的社会主义社会是个什么样子现在还在探索之中，但有一点却是肯定的，即它要在经济不断发展的基础上使大家都富裕起来，过着幸福的生活。然而现在它还远不够发达，面临的问题又是双重的转型：一重转型指从计划经济体制转向市场经济体制，同时适应市场体制的需要对所有制结构进行多元化的进一步调整；另一重转型则是指从粗放型经济增长模式转变为集约型经济增长模式，与此同时进行经济结构优化的调整，在调整过程中推动二元经济转变为现代一元经济。这显然需要一个更长的过程。在此过程中会遇到很多复杂的问题，西方现代经济学对此很少碰到因而就很少涉及。由于起点不同，选择的道路不同，碰到的问题也就不同。在这种情况下，企图把现代西方经济学简单地搬过来，分析和解释中国的现实问题显然是不切合实际的。我的看法是，借鉴是完全必要的，但简单

地搬用可能会事与愿违。正是基于这种认识，所以我认为下力量从整体上研究和撰写适用于中国的经济学还是完全有必要的，尽管这条路走起来不会很顺利，可是这并不足以否定选择这条路的必要性。

撰写适用于中国的经济学，有两个问题需要强调：一个是以研究中国的转型期为范围的经济学，而不是政治学或其他什么科学，基于此，我们编写的社会主义经济学与传统的政治经济学不同，它不涉及其他的社会主义国家，而且对于社会主义也只限于初级阶段，特别是它的转型期；另一个是它的研究对象并不限于生产关系，尽管这一方面的研究是非常重要的，它的研究内容还要包括经济的运行和发展。它之所以这样定位既是基于社会主义经济建设的客观需要，同时在逻辑上又没有超越生产力与生产关系的矛盾运动这一经济范畴的界限。为此，本书和我过去主编的《社会主义经济学通论》基本一样，共设四篇三个部分，即经济制度和体制篇、经济运行篇以及经济增长和发展篇，而经济运行是市场经济的核心内容，这一部分又分为微观运行和宏观运行两篇。在编写过程中，我们参阅了不少国内外有关的著作，其中最主要的是由我主编、高教出版社于2000年出版的《社会主义经济学理论》。

不难看出，本书所采取的分析思路和方法主要有两条线索。一是马克思的历史唯物主义观，即唯物的、辩证的和发展的观点，运用于社会历史发展的分析，就是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑在矛盾运动中、而又以生产力为社会历史发展的最初动力源的基本观点。另一条则是西方现代经济学中被普遍采用的思路和方法，诸如边际分析的方法、制度分析的方法等等，同时也借鉴了它的一些概念，如交易费用、二元经济等。由此可能会引发一个问题，即把这两种对立的观点和方法熔于一炉，难道不会自相冲突吗？二者的矛盾是不可否认的，而矛盾的焦点却

在于两者研究的出发点及其最终的结论，至于在分析层面和方法方面的差异虽然也有，但并不一定都是对立的。在不同层面上采用这两种不同的分析思路和方法，倒很可能产生互补的作用。例如，本书从整体层面上分析社会经济发展时采用了马克思主义的分析方法，不仅第一篇是如此，在其他各篇也都可以看到这种分析方法的脉络。但在二、三、四篇的具体运行层面上分析经济运行和发展时，我们却更多地有分析地借鉴了西方现代经济学中的具体分析方法。这是因为西方已有 200 年以上的市场运行实践和研究成果的积累可资利用，因而西方国家经济学者在这方面的研究比我们要更深一些。我们经过对它的认真分析，从中吸取对我们有用的分析思路和方法，比我们一切都自己从头做起会收到事半功倍的效果，这又何乐而不为呢！

当然，要做好这项工作并不是轻而易举的。特别是万事开头难，在起步的这一段过程中，可能会碰到这样或那样的难题，但是在这里重要的是知难而进，而不是知难而退，路总是会越走越宽的。我们应在实践中不断提高自己，并丰富和完善研究的成果。同时在进行这一工作时还要充分估计到必须面对的一个难点，即我们所处的这个社会发展阶段是一个急剧变化着的时期，几十年要走完过去许多国家上百年的路。在这个过程中存在很多变数，有些矛盾已经显露出来，并且已获得了解决，有些矛盾却刚刚露出一点头，人们一下子还认识不清、把握不住，还有些矛盾尚未发展到显现的程度，也就更谈不上认识和把握了。

这部专题论文选集所选的文章包括两部分。1994 年以前发表的大部分曾被山西经济出版社出版的《谷书堂选集》收录其中，这次删除了几篇内容有一些重复的文章。另一部分是 1994 年以后发表的文章，是这次收录的重点部分。它们都是从《经济研究》、《经济学动态》、《经济评论》、《社会科学季刊》、《天津社

会科学》上发表的文章收集起来的，同时还包括几部专著和教材的前言。除了第一篇是最新（2001 年）发表的，其他文章基本上按发表先后编排。这第一篇是发表在《天津社会科学》上的，所以放在最前面，也是为了读者可以一目了然地把握迄今为止我对这一问题的基本认识。另外，我把 2000 年出版的《社会主义经济学通论》的目录放在本书的附录里面，可以帮助读者更好地理解我的一些看法。

在编选这个论文集和出版的过程中，得到了经济科学出版社吕萍主任的支持和帮助，谨此表示由衷的感谢。

谷书堂

2001 年 3 月 30 日

于南开大学



作者近照

目 录

2001 年

论中国转型期经济学.....	(3)
----------------	-----

1979~1994 年

关于《政治经济学（社会主义部分）》的几个 理论问题	(13)
推荐一本通俗的政治经济学读物	(40)
教材修订的初步考虑	(44)
在实践中发展社会主义政治经济学 ——纪念马克思逝世 100 周年	(47)
我对如何学习政治经济学的几点看法	(51)
关于政治经济学（社会主义部分）研究对象 的几点意见	(55)
对修改和编写教材的几点看法	(72)
对政治经济学（社会主义部分）体系结构问题 的看法	(78)
从实际出发建立较为合理的政治经济学体系	(94)

政治经济学社会主义部分的根本改造

——“北方本”第三次修订会述评·····	(105)
关于社会主义经济学建设的几个问题·····	(112)
一本现代社会主义经济学的力著	
——评钱伯海教授主编的《国民经济学》(增订版)·····	(124)
谷书堂教授对政治经济学改革中一系列问题的看法·····	(128)
《社会主义经济学通论》前言·····	(140)
《政治经济学(社会主义部分)》第一版前言·····	(147)
《政治经济学(社会主义部分)》第二版前言·····	(157)
《政治经济学(社会主义部分)》第三版前言·····	(167)
《政治经济学(社会主义部分)》第四版前言·····	(178)
《政治经济学(社会主义部分)》第五版前言·····	(189)
《政治经济学(社会主义部分)》第七版前言·····	(193)
马克思主义经济学与社会主义经济建设(节录)·····	(195)
《经济发展中的收入分配》序(节录)·····	(203)

1995~2000 年

《社会主义经济学新论》前言·····	(209)
经济学在中国的发展与发展经济学研究·····	(213)
经济发展研究与经济学在中国之发展·····	(223)
面向 21 世纪的中国理论经济学之重建·····	(234)
理论创新与中国经济学之发展·····	(250)
作为科学的经济学及其在中国的应用与发展·····	(258)
再谈面向 21 世纪的中国经济学的发展·····	(271)
再谈经济学在中国未来的发展问题·····	(279)
《社会主义经济学通论》(修订版)导言·····	(287)

目 录

附 录

《社会主义经济学通论》（修订版）目录·····	(313)
-------------------------	-------

2001 年

论中国转型期经济学

一、转型期经济学提出的背景

自 1978 年改革开放以来，中国经济在两个方面经历着重大的变革，一是经济体制的改革，即从传统的计划经济向规范和完善的市场经济的转变，二是经济增长方式的转变，通过对外开放，我国技术进步的速度在逐步加快，生产方式和生活方式也在发生巨大的变化。当前，中国加入 WTO 和世界经济一体化必然会对旧经济体制因素带来进一步的冲击，新技术革命所带来的新经济的发展也将使中国经济的增长方式和人们的生活方式发生巨大的变化。就世界经济一体化和新经济的发展对发展中国家经济的冲击来看，中国经济无论在经济体制方面，还是在经济增长方式上都将经历进一步的巨大变革，这些现实经济问题是构成理论界对转型期经济学研究的重要背景之一，而成为转型期经济学研究的另一个更重要的方面是社会对理论本身的需要，或者说，是当今理论经济学本身发展的需要。

目前我国理论界对转型期经济学的研究再次引起人们的关注，虽然这与中国现实经济的发展有关，但从经济学界对转型期问题研究的历程来看，目前对这一问题的研究与以前相比，已经表现出一些区别。对这一问题的研究，以往中国学者是跟在西方学者的后面的，所吸收的理论主要有两个方面：一是在 20 世纪

80年代末苏联和东欧计划经济体制解体后向市场经济体制转变,在这种背景下,西方学者讨论这种转变方式的“过渡经济学”,如激进式改革和渐进式改革的争论。显然,这种讨论的一个前提是,原计划经济体制国家改革的过程被认为是简单地向已经成熟或标准的西方国家的市场经济模式过渡,所讨论的只是过渡过程而不存在过渡目标问题。其二是发展经济学,如早期发展经济学所讨论的发展中国家的工业化问题和近年来所讨论的金融深化问题。虽然所涉及到的是发展中国家在“不完善的市场经济”或特殊经济体制下的经济增长或发展,但依然将其作为西方市场经济体制的特例,特别是采用主流经济学“变形”的方式加以分析。

在1995年以前,中国的理论经济学界一直在围绕着能否引进西方经济学问题进行争论。自1995年以来,随着我国社会主义市场经济体制目标模式的确立,中国经济学界开始了对“中国的经济学向何处去”或“什么是中国经济学发展方向”问题的讨论,这种讨论一直持续至今,它意味着中国经济学的研究正在发生变化,即从单纯引进吸收国外的经济学,发展到试图建立自己的经济学体系。由于中国的经济学研究起步较晚,建立新的理论体系需要长期的深入研究,正是这种困难使对“中国的经济学向何处去”的讨论难以有明确的答案。而目前的一种可行方式是立足于中国的实际,在充分借鉴各派经济学的基础上,首先建立一个能够有效地解释中国实际问题的经济学体系,然后再把对中国特殊问题的研究扩展到一般理论。我认为,转型期经济学的概念是适合于这一思路的。

中国既是社会主义国家,又是发展中国家,目前正处于双重转型时期,正是这两个方面的特点,使其不仅不同于西方的市场经济国家,而且不同于其他发展中国家。西方的现代经济理论是对发达的市场经济运行的理论概括,对正在向市场经济转轨的中国经济来说,固然有其重要的借鉴价值,但如果照搬照抄的话,