

**CHINESE  
VIEWS  
ON  
SOCIAL  
DEVELOPMENT**

景天魁 · 主编



# 中国社会 发展观

云南人民出版社



中国社会发展丛书

111  
G7  
990

# 中国社会 发展观

CHINESE  
VIEWS  
ON  
SOCIAL  
DEVELOPMENT

景天魁●主编

P

1993年8月28日

# 中国社会 发展丛书

## 中国社会发展观

景天魁 主 编

出版总监：程志方

出版策划：张 维

责任编辑：朱 原

封面设计：王玉辉

云南人民出版社出版发行  
(昆明市书林街 100 号)

番禺市印刷厂印装

1997 年 12 月第 1 版

1997 年 12 月第 1 次印刷

开本：850×1168 1/32

印张：9.125 字数：210 000

ISBN7—222—02201—5/C·38

印数：1—5 000

定价：14.80 元

# 序

陈锦华

社会发展是当今国际社会普遍关注的重大问题。人们越来越深刻地认识到，人类社会要实现可持续发展战略，就必须在发展经济的同时，把社会发展摆在重要位置上，实现经济与社会的协调发展。经济发展是社会发展的前提和基础，但经济发展不能自动带来社会发展，不能自动解决种种社会问题。只有先进的社会制度和正确的政策，着眼于人本身的需要，才能把二者的关系处理好，促进人与自然的和谐，为后代人留下一个美好的生活空间。

社会发展问题一直受到中国共产党和人民政府的重视。邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论，包涵着极为丰富的内容，其中有关我国社会发展的许多精辟论述是这一理论的重要组成部分。江泽民总书记明确指出，我们的发展必须以经济建设为中心，经济发展必须同社会发展紧密结合。1994年10月，国务院召开了我国首次全国社会发展工作会议，明确了我

国社会发展的指导原则和工作重点。

建国以来，特别是改革开放以来，党和政府在促进我国社会发展方面作出了不懈的努力，在教育与人力资源开发、计划生育与医疗保健、大众传播与文化体育、农村劳动力转移和就业门路拓宽、住房与城市公共设施建设、生态与环境保护、收入分配与人们生活、社会保障与保险、公共安全与预防犯罪、扶贫与民族发展，以及对社会脆弱群体保护等社会发展领域中都取得了很大成就。

在取得重大成就的同时，我们也清楚地看到，随着社会主义市场经济体制的建立，国民经济的持续快速增长，许多社会发展问题将会日益突出。诸如日趋紧张的社会发展与人口、资源、环境的矛盾，越来越大的就业压力，地区之间、城乡之间发展不平衡，教育、文化、卫生事业和社会保障制度还不适应经济社会协调发展要求，等等。这些问题已经成为我国国民经济持续、快速、健康发展的制约因素。今后 15 年是我国向社会主义现代化目标迈进的关键时期，我们必须依靠各方面的力量，包括国家、地方、企业、事业以及各种群众组织，齐心协力，认真重视并努力解决这些问题，力争实现经济和社会的协调发展。

社会发展包括多方面的内容，从我国实际出发，可以概括为四大关系，一是人与人之间的关系，主要是以建设社会主义精神文明为核心，树立良好的社会风尚和建立新的道德规范。二是人的自身发展与社会协调发展的关系，主要是落实计划生育这一基本国策，促进社会和谐发展，提高人的素质和修养，提倡健康的生活方式。三是人与经济的关系，主要是促进劳动者的生产能力，使人们生活的消费水平与自然资源的承载力、经济发展的承受力相协调。四是人与大自然的关系，主要是以环境保护为基本国策，加强生物多样性保护，加强水、土地、

海洋等七大资源管理，加大工业污染防治的力度，加快生态经济建设及灾害防救等等。促进社会发展的主要任务应当由政府担当。政府要按照社会发展的自身规律，运用市场和计划两种机制，组织和协调各方面力量，处理好上述四个方面的关系。

社会发展是一个巨大的系统工程。为了推进我国社会全面发展，我们需要按照党中央和国务院确定的战略、方针，深化改革，积极推进各项社会事业的发展。同时，还要开展宣传和研究工作，提高社会发展问题的研究水平，提高全社会对社会发展问题重要性的认识。为此迫切需要组织理论工作者和实际工作者一道，相互配合，总结和吸取发达国家和一些发展中国家在处理经济和社会协调发展方面的经验和教训，从我国基本国情出发，在以往实践的基础上探讨有中国特色的经济社会协调发展道路，提出促进我国社会发展的对策建议。国家计委社会发展研究所组织所内外专家学者，集中探讨我国社会发展的理论、实践及战略、对策问题，将研究成果以《中国社会发展丛书》的形式推出，这是一项很有意义的工作。希望这套丛书的出版，能推动我国社会发展问题的研究，为促进我国经济社会协调发展做出贡献。

# 目 录

|            |                         |       |
|------------|-------------------------|-------|
| <b>绪 论</b> | 社会发展的反思 .....           | ( 1 ) |
| 第一节        | 西方社会发展的观点在中国遇到的挑战 ..... | ( 1 ) |
| 第二节        | 中国社会发展的特点 .....         | (13)  |
| <b>第一章</b> | 社会存在的整体论 .....          | (19)  |
| 第一节        | 天人——本体存在 .....          | (20)  |
| 第二节        | 人伦——群体网络 .....          | (29)  |
| 第三节        | 仁义——价值观念 .....          | (36)  |
| 第四节        | 大同——理想社会 .....          | (41)  |
| <b>第二章</b> | 社会运行的协调论 .....          | (45)  |
| 第一节        | 礼乐——制度保障 .....          | (46)  |

|            |                              |               |
|------------|------------------------------|---------------|
| 第二节        | 惠民——利益调节·····                | ( 61 )        |
| 第三节        | 德化——宏观管理·····                | ( 71 )        |
| 第四节        | 修身——行为控制·····                | ( 80 )        |
| 第五节        | 参赞——生态平衡·····                | ( 89 )        |
| <b>第三章</b> | <b>社会过程的变易论·····</b>         | <b>( 96 )</b> |
| 第一节        | 经权——常变原则·····                | ( 97 )        |
| 第二节        | 因革——变革理论·····                | (106)         |
| 第三节        | 述作——文化模式·····                | (114)         |
| <b>第四章</b> | <b>社会发展取向论 (一) ·····</b>     | <b>(123)</b>  |
| 第一节        | “取向”问题的由来·····               | (123)         |
| 第二节        | “向西方学习”的三个时期·····            | (128)         |
| 第三节        | “师夷长技”——向西方学习的开端·····        | (132)         |
| 第四节        | “中体西用”说及其性质·····             | (139)         |
| 第五节        | “中体西用”说的演化和消解·····           | (146)         |
| 第六节        | “全盘西化”论·····                 | (166)         |
| <b>第五章</b> | <b>社会发展取向论 (二) ·····</b>     | <b>(177)</b>  |
| 第一节        | “中国本位”论·····                 | (177)         |
| 第二节        | 梁漱溟的中国文化复兴论·····             | (183)         |
| 第三节        | “中国本位的文化建设”·····             | (203)         |
| <b>第六章</b> | <b>社会发展动力论·····</b>          | <b>(217)</b>  |
| 第一节        | 从变易到进化·····                  | (217)         |
| 第二节        | 从进化论到唯物史观·····               | (222)         |
| 第三节        | 从“基本矛盾”论到“第一生产力”论·····       | (226)         |
| 第四节        | “第一生产力”发挥作用的机制·····          | (230)         |
| 第五节        | “科技和经济一体化”论·····             | (233)         |
| <b>第七章</b> | <b>社会发展模式论——可持续发展问题·····</b> | <b>(243)</b>  |
| 第一节        | 发展与环境·····                   | (243)         |
| 第二节        | 经济与环境·····                   | (250)         |

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 第三节 社会与环境·····          | (255)        |
| 第四节 天人和諧·····           | (260)        |
| <b>第八章 走向整体协调·····</b>  | <b>(265)</b> |
| 第一节 关于研究中国社会发展观的目的····· | (265)        |
| 第二节 关于整体协调·····         | (268)        |
| 第三节 作为矛盾形式的发展·····      | (273)        |
| 简短结论·····               | (281)        |
| <b>后 记</b>              |              |

# 绪 论 社会发展观的反思

## 第一节 西方社会发展观在中国遇到的挑战

### 一、概念区分和研究策略

首先，有必要简单地区分以下三个概念：“社会发展观”、“社会发展理论”和“发展研究”。对这三个概念，要给出严格的定义本来就很困难，在这里我们也不想陷于概念的讨论，只是为了叙述的方便起见，我们想稍微明确一下对它们的“用法”。

“发展研究”是一个比较笼统的概念，它既可以指发展理论的研究，也可以指发展战略、发展政策、发展问题乃至具体发展项目的研究。但在时间上这个词倒是有比较明确的限制，它仅指第二次世界大战以后，特别是 60 年代以来，世界所面临的发展问题，起初，主要是指发展中国家如何尽快实现经济增

长的问题；后来发现，即使是发达国家，也面临诸如失业、通货膨胀、环境污染、分配不公等问题，也是典型的发展问题；而就全球而言，人口、粮食、资源、贫困等问题严重地困扰着人类的现实发展和未来前景。由于以上三个方面的问题，“发展”遂成为当代的一大主题。

“社会发展理论”，顾名思义，主要指“理论”研究，尤其是“学科意义”上的理论研究，如发展社会学、发展经济学、发展政治学、发展哲学等等。但它与“发展研究”的另一个重要区别，是它的时间范围要大得多。社会发展理论不仅指当代关于发展问题的诸学科，也指这些学科（理论）的基础和来源。如发展社会学自然要把马克思、韦伯、迪尔凯姆等的著作当作理论基石和经典，发展经济学甚至会把自己的理论起点定为亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》<sup>①</sup>。也就是说，“社会发展理论”的时间范围不仅不限于第二次世界大战以后，也不限于本世纪，大体上，它以各个关于发展的具体学科的起源、形成和发展作为自己的时间范围。当然，社会发展理论的形成和发展主要还是本世纪五六十年代以来的事情。

广义地说，“社会发展观”也是“理论”，也属于“社会发展理论”的范畴，但“社会发展理论”主要指各具体学科，而“社会发展观”则主要指哲学意义上的关于社会发展的学说。但界限也不能划得太清楚。各个具体学科有时讨论的若干观念、基本观点和看法，也是“观”，如公平观、平等观，一些具体问题所涉及到的价值判断和价值选择问题等等，也具有“发展观”的意义。如果可以把“社会发展观”区别为狭义和广义的话，那末这些具体学科关于发展问题的研究直接涉及到或引伸出的“发展

---

<sup>①</sup>杰拉尔德·迈耶、达德利·西尔斯编《发展经济学的先驱》，经济科学出版社1988年版，第1页。

观”问题，属于狭义的社会发展观，而广义的社会发展观则与社会进化观、社会运动观、社会变迁观没有多少区别了，它是把社会作为一种基本运动方式看待，并关注它的起源、形成、特征和运动规律。

在做了以上区分之后，我们就可以明确本书的论域：（1）在研究层次上，本书是立足于“发展研究”来观照“发展观”问题，亦即从回答现实具体问题的需要出发去讨论发展观，又从发展观的“高度”观照具体的现实问题，因此，它既非纯粹的哲学探讨，也非纯粹的具体问题研究，而是力图在具体与抽象之间做一种纵向的沟通。

（2）在横向上，本书不拟完整全面地讨论发展观的方方面面的问题，而只选择与现实问题密切相关的重点问题加以讨论。正是为了做出这种选择，我们才需要讨论所谓“对西方发展观的挑战”和中国社会发展观在当前所遇到的一些难题。但对重点问题也把它置于整体背景下进行讨论，而在关照到全面性要求时，又不追求面面俱到。这也算作在点与面之间所做的一种沟通吧。

（3）本书虽然广泛涉及到中国古代发展观、近代发展观和现代发展观，但又不侧重于历史脉络的勾勒和各家各派学说的阐述，因此不敢言“史”；本书结合中国社会发展观的几个主要特征，从几个方面对不同时期发展观的内容做了论述，但并未专门致力于对某些问题的系统探讨，因此也不是一篇篇专论的汇集，而是试图在“史”与“论”之间寻求某种结合。在“结合”过程中畸轻畸重的情况是常有的。

## 二、中国的“发展研究”与西方社会发展观

本来，中国社会发展观是中国人对中国发展问题的思考，当然这里也包括思考中国与世界的关系；西方社会发展观是西

方人对西方发展问题的思考，这里也包括思考西方与中国、世界与中国的关系。如果事情仅仅到此为止，也就无所谓“挑战”与否的问题，相互尊重、相互启发，取长补短、交汇融通，不就很好吗？的确，这种非挑战性的一面始终是存在的。所谓“挑战”，主要是发生在以下两种情形下：一是西方人用他们的发展观来解释中国的发展问题。这种情况也很容易理解。所谓“发展研究”本来就是由西方学者搞起来的，其中，自然要体现西方的价值观、思维方式、研究方法，这没有什么奇怪。问题在于，如果这一切是在“西方中心主义”的框架下进行的，用西方的理论来框定、裁剪、歪曲中国的实际，更有甚者，认为中国只有亦步亦趋地走西方走过的路，中国的事实也必须适合西方的概念，那末，中国的事实就要说话了。另一种情况是中国人搬用西方理论，这本来也不奇怪。中国近代有较长的时间很不争气，在发展问题上落后于西方，落伍者向先进者学习，本是常理。有许多理论，有许多学科，是西方人发明的，我们没有，更要向人家学。问题在于，如果奉西方理论为圭臬，生搬硬套到中国的发展实际上，那末，中国的事实也要说话了。“说话”，也就是中国发展的事实和中国人的实际经验，对西方理论的检验、审视和判别，这就是“挑战”。无非是看一看哪些理论是符合中国实际的，有解释力的，哪一些是不完全符合或完全不符合中国实际的。即使不符合，也不意味着全盘否定，不符合中国实际，还可能符合别国实际，至少它在西方环境下能够形成、能够发生影响，就总有它的根据。所以，所谓“挑战”，其实也平常。任何理论，都要准备接受挑战，一个是其它理论的“挑战”，一个是新的事实检验。不能解释新事实，就暴露了理论的局限性，被限定了适用性范围，这是真正无可辩驳的“挑战”，同时也是理论难以避免的“命运”。

我们在这里，是用中国的“发展研究”检视西方社会发展

观，看一看哪些问题是它不能很好回答或根本不能回答的，这就具有“挑战”的意味了。如果出现“南辕北辙”的情况，即如果按照西方理论所作出的“预言”与中国实际恰恰相反，也就算是比较严峻的挑战了。

令世人瞩目的是，自 1978 年实行改革开放以来，中国创造了经济快速、持续增长的奇迹。1979—1994 年，国民生产总值年均增长 9.8%，1991—1995 年期间，年均增长速度达 12%。预计到本世纪末，增长速度仍可保持在 8% 左右。在经济实力显著增强的同时，经济体制改革和产业结构调整也取得了明显成效，各项社会事业全面发展。到本世纪末，社会主义市场经济体制将初步建成，人均国民生产总值将比 1980 年翻两番，人民生活达到小康水平。正如 1995 年日内瓦温特图尔国际研讨会主席 P·施佩尔蒂博士所说：“下个世纪，世界历史最重要的发展趋势将是中国龙的崛起。……十年以后，中国的国民经济实力在数量上将是最强大的。因而，在欧罗巴的 19 世纪和美利坚的 20 世纪之后，21 世纪将属于亚细亚，并且首先是中国的时代”<sup>①</sup>。

类似的看法还可以举出很多。而对于中国奇迹为什么能够发生，它的外在条件和内在逻辑是什么，也有许多评论和解释，其中，不乏真知灼见。但大多数解释未脱出西方发展观的框架，运用这个框架解释中国发展的实际，其合理性和解释力如何？由于两个方面的原因，我们对此主要是提出质疑，而不想得出绝对的结论。一是由于我们自己对于中国社会发展的逻辑还缺乏研究；二是由于中国的奇迹虽然从 1978 年算起至今已有 18 年，但毕竟为时尚短，而且前面的路还很长，需要解决的难题还很多，待这些难题真正解决了，中国真正发达起来

---

<sup>①</sup> 《世界经济走向何方》（温特图尔国际研讨会文集）第 12 页。

了，再对西方发展观下个定论也不为迟。

改革开放 18 年来的中国实际对西方发展观提出了哪些挑战？在“观”的层面上，我们试举出以下几个方面加以讨论。

### 1. 唯工业主义

任何一个想要尽快实现现代化的国家，都必须高度重视、努力推进工业发展，这是毫无疑义的。现有的西方发达国家都是工业强国，后起的东亚现代化新秀也被称为“新兴工业化国家和地区”。这种历史和现实情况都突出了“工业化”的地位，以致于“工业化”的重要意义往往被强调到可以和“现代化”同义的程度，现代化被等同于工业化，农业的发展目标也是实现“农业工业化”。在现代化与工业化、工业与农业、工业革命与农业革命的关系问题上，那种唯“工业”独尊、唯“工业”是举的倾向，我们称之为唯工业主义。

中国 12 亿人口，有 9 亿农民，实现工业化的任务非常艰巨，集中力量大办工业，力争工业的发展速度高于农业，这是毋庸置疑的。但是几十年来，中国工业化浪潮的几次受挫却不是因为对工业重视不够，而是因为对农业重视不够。对我国来说，工业和农业发展速度的比例问题已经不单纯是一个投资比例问题、产业关系问题，而是一个发展道路问题，关系到社会稳定、政治大局和现代化事业的前途。别的国家可以用牺牲农业的办法换取工业的发展，我们不能；别的国家没有粮食问题、土地问题的强约束，我们却有。中国实现工业化的重要前提是看农业的支撑力。40 多年来的历史经验反复验证，我国工农业的增长比例大体上以 2.5 : 1 为适宜，如果这个比例严重失调，比如，达到 4 : 1 或 5 : 1，甚至更高，那末高速的工业增长不仅难以维持，还有可能酿成危机。据统计，1984—1993 年，我国人口的年增长率为 1.51%，粮食年增长率仅为 1.34%，人口增长速度超过了粮食增长速度。而 1980—1994

年，我国耕地已净减 7500 万亩，其中，仅 1994 年就减少 1400 万亩，粮食播种面积已降到警戒线以下。我国的工业化所面临的这些强约束提醒我们：我们不可能用牺牲农业、摧毁农业的方式谋求工业发展，恰恰相反，中国必须走工农业协调发展的道路。如果说，西方发达国家一般是在实现了工业化以后再反过来扶持农业、反哺农业，那末我国却必须在实现工业化的同时就注意爱护农业、扶持农业，把农业发展视为工业发展必不可少的基础和前提。这就是中国国情和发展道路的一大特色。

是不是唯独工业才是现代化的标志？其实，唯工业主义是对西方国家现代化历史过程的偏狭的观念反映。人们高度评价工业革命对于开启现代文明的作用，以致于把现代文明称为“工业文明”。但是，农业革命对于现代文明的形成同样起了不可低估的作用。大约在一万一千年前发生的第一次农业革命，打破了狩猎、采集方法对食物供给的限制，将 10%—20% 的劳动力从直接的食物生产中解放出来，才有随之而来的第一批城市的产生；诺贝尔经济学奖获得者 R·W·福格尔认为，公元 1700 年第二次农业革命以后，粮食生产技术取得了比第一次农业革命大得多的进步，才有工业革命的产生，尽管 18 世纪在制造业、交通、贸易等领域的技术突破比农业技术突破更为夺目，但没有第二次农业革命，也就没有支撑近代工业化、城市化过程的必要条件。在西欧历史上，工业革命的光环使得农业革命显得黯然失色，但绝不等于在未来的世纪，在其它地域，农业革命就不可能在科技革命特别是生物技术的支持下重塑辉煌。在我国的发展过程中，也出现过所谓“农业大省，财政穷省”的情况，因而长期存在着资金投入向效益高的工业部门倾斜的偏向，但对于一个人口大国来说，在这个表面的效益帐后面还有一个更根本的道理：没有强大的、先进的农

业就不可能有强大的、先进的工业；没有工农业的协调发展，就不可能顺利实现现代化。

## 2. 片面增长主义

一般所说的经济增长，当然是人类正常追求的目标，无论在发达国家还是在发展中国家，经济增长或经济发展都是社会进步的基础。第二次世界大战以后，西方国家由于政治、经济和国际格局的共同刺激，工农业总产值保持了较高的增长率，甚至出现了“增长热”和“增长狂”。西方国家的增长理论，被奉为普遍有效的通则，西方国家的“经济成长阶段”也被说成是发展中国家必须步步效法的通途。于是，增长就是一切，增长可以代替一切，增长可以不顾一切的倾向到处蔓延，它造成了增长与资源、增长与环境、经济与社会、物质价值和精神价值之间的相互对立和严重危机，这种倾向，就是“片面增长主义”。

中国在现代化浪潮中落后了，多少年来吃尽了落后之苦，急欲奋起直追，现在终于有了适宜的国内外环境，取得了现代化历史上从未有过的连续一二十年的经济高速增长，这么大的一个人口大国，创造了增长的奇迹，国人高兴，世人瞩目。但是，我们不仅要求快速增长，还要求持续增长，协调发展，为达此目的，就不仅要实现经济增长和社会发展的协调、经济增长和科技进步的协调、经济增长和资源环境的协调，还要保持社会稳定、社会公正，要实现经济发展和政治建设、法制建设、道德建设的协调和同步。一句话，我们不是不要增长，而是真要“增长”，而真要增长、真要持续增长，就必须防止和克服片面增长主义，不能为增长而增长、为速度而速度，只顾一时的增长，只顾经济的增长，而要树立全面发展观、整体发展观，实现协调的增长、协调的发展。这当然是难度很大的，但我们必须解决这个难题。否则，像我们这样的社会主义大国，一旦出了问题，增长就难以持续。