

产业组织结构研究

——寡头主导 大中小共生

孙天琦 著

The Research on the Industrial Organization Structure

西北大学 211 工程资助项目

产业组织结构研究

——寡头主导 大中小共生

孙天琦 著

经济科学出版社

责任编辑：周秀霞

责任校对：王苗苗

版式设计：代小卫

技术编辑：王世伟

产业组织结构研究

——寡头主导 大中小共生

孙天琦 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

中国科学院印刷厂印刷

河北新路装订厂装订

787×1092 16 开 13.25 印张 250000 字

2001 年 12 月第一版 2001 年 12 月第一次印刷

印数：0001—2000 册

ISBN 7-5058-2812-6/F·2189 定价：29.80 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

图书在版编目 (CIP) 数据

产业组织结构研究：寡头主导 大中小共生 / 孙天琦著 .
北京：经济科学出版社，2001.12
ISBN 7-5058-2812-6

I. 产… II. 孙… III. 产业组织-组织结构-研究-中国 IV. F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 092775 号

序

世纪之交，中国经济进入了新的发展阶段。中国工业品长期短缺和日用工业品大量进口已成为历史，市场供求关系实现了由卖方市场向买方市场的历史性转变。但是，中国绝大多数行业在目前的结构和效率基础上，已经处于供大于求的状况，“九五”期间国内市场 609 种主要商品中，供过于求的占 80%，供求基本平衡的占 18%，供不应求的仅为 2%，同时高技术、高附加值产品又非常短缺，比如中国钢和钢材的生产能力已达 1.4 亿多吨，而市场急需的热轧薄板、冷轧薄板、镀锌板、不锈钢板等高技术、高附加值品种每年仍需进口近 800 万吨。

国民经济结构优化和产业升级已经非常重要和紧迫。第一，它是实现可持续发展战略的重要内容。中国总体上是资源相对短缺的国家，然而由于长期以来的重复建设和粗放式经营，单位产出中的资源消耗量明显高于发达国家的水平，资源浪费严重，环境污染问题日益严峻。今后中国经济的发展，必须通过结构调整，走集约式增长的道路。第二，中国已经加入 WTO，结构调整和产业升级是增强国际竞争力的根本举措，只有这样才能在产业层面上对国家经济安全进而对国家安全和中国国际地位起到一个基本的保证作用。1997 年开始的亚洲金融危机，带给我们的启示是深刻的，当经济发展到一定水平，低成本劳动力的优势开始减退时，不着力提高自己的技术开发能力、产品竞争能力和企业盈利能力，而是片面追求高速度、大规模和市场占有率，会使本国金融体系和国民经济的安全性受到严重威胁。

产业组织结构优化是经济结构调整的一个重要方面，孙天琦博士这本专著的选题很好。从中国产业组织结构的现状看，根据

作者的研究,主要存在以下问题:(1)生产能力分散,企业数目多、规模经济实现程度低;(2)生产能力和产品出现低水平的阶段性过剩;(3)企业“大而全”、“中而全”、“小而全”、“小而散”现象严重,专业化分工程度低;(4)市场集中度低;(5)重复建设严重,地区间产业结构趋同等。

作者对导致这种不合理的几个主要原因进行逐层分析,突出的优点是既能运用产业组织的基本方法,又能紧扣中国产业组织的特点进行分析,如作者用行政垄断对SCP范式的修正,对卖方市场的分析,对产业“公有产权”的假定等,文中提出了一些颇有新意的观点和分析思路:(1)认为地方政府行为是导致产业组织结构不合理的原因之一,但解决问题不应靠抹煞地方利益或者中央集权,而要承认地方政府的利益,在推进市场化进程中加以解决,并提出了“地方政府间谈判博弈”的假想;(2)提出“低级纵向一体化”的概念,认为这是近些年国有企业产业组织变化的一个特点,并给出了其纵向分解的思路,等等。

孙天琦博士这本专著对产业组织结构的合理化进行了研究。书中在分析、研究世界发达市场经济国家产业组织结构演进规律的基础上,指出决定一个国家国际竞争力的是大企业,但是由于不同产业对规模经济的不同要求、专业化分工的发展以及人们消费需求的多样化偏好,尤其是信息技术的飞速发展等因素的影响,很多产业的生产方式正由“少品种、大批量、高耗低效、固定款式、单制定做、多库存慢交货、外延扩张”的单个企业刚性集中生产方式向“多品种、小批量、低耗高效、弹性款式、多制定做按需设计、零库存快交货、内涵扩张”的企业网络柔性分散生产方式转变,这就为中小企业提供了很大的生存空间。

同时作者在总结新制度经济学从“企业—市场”两分法到“企业—准市场—市场”三分法的基础上,对市场、准市场和企业进行了对比分析,并以日、美制造业为例,研究了企业间合作竞争型准市场组织的发展对产业组织结构的影响,发现随着经济的发展,大、中、小企业之间形成了一种分工发达、竞争中又有合作的企业共生网络,企业共生网络这种制度安排是处于市场和企业之间的一种准市场性组织,它提高了市场的组织化程度,更好

地克服了纯粹市场形式较高的外部交易成本和纯粹企业科层制较高的内部组织成本，“孤独的企业”在减少，企业之间的古典竞争转化成了企业网络之间的合作竞争，企业在这种网络中“共同优胜”，避免被“共同劣汰”，由此提出了产业组织结构的演进趋势是“寡头主导，大、中、小共生”。

有异于一般认为的大、中、小企业共存，孙天琦博士的观点有三层意思：（1）寡头主导；（2）中小企业举足轻重，所以大、中、小都不可或缺；（3）作者重点分析了通过准市场组织的发展，促进企业间合作竞争对古典竞争的替代，借以提高产业的组织化程度和整体作战能力，降低内耗，增强产业的国际竞争力。在此基础上，作者从寡头（企业集团）的培育、中小企业的发展、中小企业信用担保体系的建立、效率标准下的市场行为政策等方面给出了“寡头主导，大、中、小共生”的产业组织结构的实现，进而促进产业组织结构合理化的对策。

我个人很赞同作者贯穿全书的一种观点：中国产业组织结构不合理问题的解决要以企业为主体，以市场方式解决，政府要为之提供良好的外部环境，但不能替代市场、人为安排一种产业组织结构，这在中国产业组织结构目前存在许多问题的状况下是不恰当的。作者坚持这个原则，没有对市场机制作用的深刻理解是不易做到的。

当然，政府行为的重要性是不可否认的，关键是行为的方式选择，比如我们知道技术创新和产业升级的主体是企业，在市场经济中，什么样的技术和产品能够占领市场，受许多因素影响。企业与市场、产品和技术的关系最直接，掌握的信息最具体，对自身已有和潜在的竞争力最了解。企业作为主体，享受技术进步和产业升级的利益，也承担失败的风险，形成激励与约束之间的制衡关系。但是，在涉及重大技术改造项目和高新技术产业发展时，完全听从市场的引导，完全由企业承担责任和风险是不够的。当前全球范围内高新技术产业领域的竞争并不是完全市场化的，一个国家的竞争地位在一定程度上是政府和市场共同起作用的结果，因此，对少数重要的战略性产品和技术，还需要政府的支持政策，才能使企业后来居上，在世界上占有一席之地。

中国已经加入 WTO, 需要政府迅速转变职能。政府应减少其行政职能, 加强经济职能。在引导产业组织结构合理化、扶持和培育企业的竞争力方面, 政府应参照一些国家的成功经验, 着力促进和建立推动企业发展的制度和机构: 建立市场拓展体系以及政府或民间的各种推动企业实行技术或产品生产合作、联盟的体系和制度; 扶持和促进企业发展的政府机构和政策; 资金融通和信用担保体系; 促进企业技术创新以及技术扩散的机构和体系; 各种层次的技能培训教育机构和体系; 中介服务体系; 公共的或者商业化的信息网络体系。

书中有些地方还需要进一步完深入研究与完善, 比如对外资市场行为的研究, 因为在全球化大趋势和中国加入 WTO 的背景下, 跨国公司已经大举进入中国市场, 目前, 世界上许多著名的大型跨国公司都在中国有投资, 逐步深刻影响中国产业组织结构的演进和经济运行。党的十五届四中全会要求国有企业改革要有突破性进展, 除少数关系国计民生的重要领域外, 要使国有企业产权结构多元化, 但是大型国有企业要想在这方面取得突破, 难度还是相当大的。从中国目前国有企业的实际情况看, 无论上市公司减持国有股份还是非上市企业变现部分国有资产, 都存在没有足够的非国有投资者的问题。我认为, 部分地解决上述现实难题的有效途径之一就是吸收外资参与国有企业改革。引导跨国公司介入国企改革, 可能会在一些重要方面符合我们对投资者的希望: 一是它们有能力进行大额投资并关心企业的长期发展; 二是随着跨国公司投资的介入, 能够带来技术、管理、国际市场和新的经营观念, 从而一揽子提高国有企业的竞争力; 三是能够推动中国宏观经济管理方式和相关的法律环境的形成与改善。中国已经加入 WTO, 国内竞争国际化, 国际竞争国内化, 而且跨国公司的兼并和收购已成为对外直接投资的主要形式, 跨国公司在中国的投资将会进一步扩大, 跨国公司并购中国企业, 整合产业组织势所必然。开放条件下跨国公司进入后的产业组织结构演进问题需要作者作进一步的研究。

总之, 孙天琦同志的这本著作是在其博士论文的基础上形成的, 其博士论文是我当时评阅的论文中比较优秀的一篇, 论据充

分，理论功底好，现实针对性强，观察问题全面，分析方法规范，是一本具有一定学术理论价值和实践应用价值的著作。

江小涓

2001年11月17日

摘要

本书致力于研究目前中国产业组织结构的演进。2001年3月15日第九届全国人民代表大会第四次会议批准通过的《国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》中，产业组织结构的调整是一个重要内容。《纲要》指出产业组织结构的优化，应该按照专业化分工协作和规模经济原则，依靠优胜劣汰的市场机制和宏观调控，形成产业内适度集中、企业间充分竞争，大企业为主导、大中小企业协调发展的格局。通过上市、兼并、联合、重组等形式，形成一批拥有著名品牌和自主知识产权、主业突出、核心能力强的大公司和企业集团，提高产业集中度和产品开发能力。实行鼓励中小企业发展的政策，完善中小企业服务体系，促进中小企业向“专、精、特、新”的方向发展，提高与大企业的配套能力。综合运用经济、法律和必要的行政手段，关闭产品质量低劣、浪费资源、污染严重、不具备安全生产条件的厂矿，淘汰落后设备、技术和工艺，压缩部分行业过剩和落后的生产能力。

第1章通过分析指出，目前中国产业组织结构从总体上讲处于一种低级化、不合理的状态，这种低级化的主要表现是生产能力分散，企业数目多、规模经济实现程度低；开工率低，生产能力呈现出一种阶段性低水平过剩，据国家经贸委贸易市场局与中国商业信息中心2001年对603种主要商品全国市场供求情况的分析，供求基本平衡的商品103种，供过于求的商品500种，结论为现在没有供不应求的商品，下半年家电商品供过于求情况最为严重；企业“大而全”、“中而全”、“小而全”、“小而散”现象严重，专业化分工程度低；企业产销率下降，库存增加，产品也呈现出一种阶段性低水平过剩；市场集中度低；重复建设严重，地区之间产业结构趋同等等。

一般而言，旧有结构的打破是一个“放热”过程，而新结构的形成是一个“吸热”过程，所以旧有结构的打破显得较为容易，而新结构的形成则非常艰难，旧有结构被新结构替代的过程一般必须经历一个无序状态，不过这种无序状态在不同的约束条件下持续的时间、无序的度、无序所产生的成本是不同的。

旧有结构被新结构替代过程中的这种无序状态表现在产业组织结构上就

是产业组织结构不合理、低级化，它是中国新旧体制转轨期间必经的一个无序状态。这种无序状态不仅表现在微观层面上，也表现在中观和宏观层面上；不仅表现在企业家、投资者和消费者身上，而且也表现在政府官员和理论家身上。本书在分析这种无序状态，尤其是中国目前产业组织结构过度无序的诱因的基础上，重点研究这种无序状态应该朝什么方向演进、如何演进、如何才能使这种无序状态的成本最小。

第2章以所有制垄断为例，对中国产业组织结构演进中的体制性障碍——行政垄断的效率影响和福利影响进行了分析，推广了产业组织理论的SCP分析范式，指出中国目前新旧体制转轨时期，在微观层面上政府在地不断地退却，市场在不断地挺进，但是在国企改革、国有资产管理体制等微观层面和中观、宏观层面上，政府职能的转变滞后于市场化进程的要求，行政垄断通过对市场结构和市场行为的影响，严重影响着中国经济结构的调整和产业组织结构的演进，有时甚至成为损害竞争、损害市场绩效的主要变量，在此基础上，本部分给出了相应的对策建议。

第3章对地方政府行为与过度进入、过度竞争的关系进行了经济学分析，指出地方政府也是“经济人”，其对转轨时期的各种制度安排（比如财政包干和用政绩考核地方官员）都会作出理性的反应，以求使地方和自己的收益达到最大化，但是在其追求个体利益最大化的过程中，却往往与全国利益最大化发生矛盾，个体理性与集体理性相冲突。在这种无效率的冲突结果中，包含着帕累托改进的潜在可能，但是这种潜在的帕累托改进的实现不能依靠对地方利益的抹煞来解决，不能靠中央重新集权来解决，而应在承认地方利益的前提下，在不断推进市场化进程的过程中加以解决。本章通过谈判博弈分析，给出了一种地方政府行为的市场性自校正机制，一种通过市场性的谈判、合作、交换，产生剩余和分配剩余的机制，指出地方政府间的这种谈判博弈应该是市场性的、自发的，比如由陕西、江苏、北京等几个地方发起的东西部投资贸易洽谈会，而非中央行政强制的，但中央政府可以以媒人的身份来催化这种谈判博弈。

第4章从微观层面上分析中国产业组织结构不合理的原因，从理论上总结出中国新兴产业成长的二阶段论，指出企业在卖方市场条件下形成的快速填满市场式的无机不相关多元化扩张模式是导致中国产业组织结构不合理的微观诱因。在目前买方市场条件下，企业的规模扩张取向应该进行结构性调整，要突出主业，进行横向扩张和技术强相关的有机多元化扩张，勇于适时退出“朝阳产业”，以对无机不相关多元扩张战略进行校正。同时本章分析目前中国企业纵向一体化程度过高的诱因，指出转轨时期的超经济垄断和过高的交易费用，大大增加了企业的外购成本，使得企业只能进行纵向一体

化,这样就出现了全能企业,企业内部专业化分工不发达,每个生产阶段的规模经济实现程度很低,这种具有自给自足倾向的纵向一体化是“逆商品化”、“逆市场化”、“逆产业化”的低级纵向一体化,严重影响着中国产业组织结构的演进,同时,本章并给出了纵向解体以促进产业组织结构合理化的对策建议。

第5章运用产权经济学和法律经济学的分析工具,假定产业具有“产权”,那么在市场经济条件下,这种产业的“产权”是“公有”的,任何市场主体都可以进入任何一个产业,以拥有对产业的部分“所有权”,而且这种“所有权”不是固定不变的,谁的效率高,谁对产业的“所有权”范围(市场份额)就大,低效率的市场主体所拥有的对产业的那部分“所有权”(市场份额)就会被高效率的市场主体夺去。这里竞争的规则是优胜劣汰,在对产业“所有权”的竞争、争夺中,资源的使用效率不断得以提高。但是像“公共的悲剧”一样,由于产业的产权“公有”,所以极易发生过度进入。不过在成熟的市场经济条件下,这种过度进入的度很低,且校正非常快,因为市场主体是成熟的、更加理性的市场主体。反观中国,由于目前还处于“准市场”阶段,市场主体的市场行为不成熟,所以过度进入的度很高,且校正缓慢。由此本章指出,过度进入的解决主要依赖于市场化进程不断向纵深推进、真正的市场主体的培育和投资体制的改革,只有这样才能治本;同时可通过加强立项、审批,强制淘汰落后的生产能力等产权约束手段进行进入规制以治标,这样标本兼治,以促进产业组织结构合理化。

第6章在分析、研究世界发达市场经济国家产业组织结构演进规律的基础上,指出主导一个国家国民经济的是大企业,决定一个国家国际竞争力的也是大企业,但是由于不同产业对规模经济的不同要求、专业化分工的发展以及人们消费需求的多样化偏好,尤其是信息技术的飞速发展等因素的影响,生产方式正由“少品种、大批量、高耗低效、固定款式、单制定做、多库存慢交货、外延扩张”的单个企业刚性集中生产方式向“多品种、小批量、低耗高效、弹性款式、多制定做按需设计、零库存快交货、内涵扩张”的企业网络柔性分散生产方式转变,这就为中小企业提供了很大的生存空间。同时随着经济的发展,大、中、小企业之间形成了一种分工发达、竞争中又有合作的企业共生网络,企业共生网络这种制度安排是处于市场和企业之间的一种准市场性组织,或者说是一种隐契约,它提高了市场的组织化程度,更好地克服了纯粹市场形式较高的外部交易成本和纯粹企业科层制较高的内部组织成本,孤独的企业在减少,企业之间的竞争转化成了企业网络、企业圈或企业系之间的竞争,企业在这种网络中“共同优胜”,避免被“共同劣汰”。所以,中国产业组织结构演进的目标状态应该是“寡头主导,大

中小共生”的竞争动态演进型产业组织结构，同时强调这种产业组织结构的实现应该是在市场机制的调节下、在产业组织结构的自发演进中实现，政府的作用空间仅仅是为其实现创造外部条件，不可人为安排一种市场结构。

第7章研究“寡头主导，大中小共生”的竞争动态演进型产业组织结构的实现，指出大、中、小企业在国民经济中都不可或缺，我们的政策应该是大、中、小并兴，促进形成“寡头主导，大中小共生”的竞争动态演进型产业组织结构。本章首先从国有企业改革、国有资产管理体制、外部人控制、内部人控制、发展战略、内部治理结构等方面分析目前中国大企业、企业集团发展中存在的问题，并相应给出促进大企业、企业集团发展的对策建议；接着从政策歧视、市场歧视、内部治理结构、市场行为、宏观管理体制、技术水平、自身素质等方面分析目前中国中小企业发展中存在的问题，同时给出了促进中小企业发展，促进大、中、小企业之间形成企业共生网络的对策建议。

根据产业组织理论的SCP分析范式，市场行为影响着市场结构。第8章主要研究产业组织结构演进中的市场行为政策，指出中国目前的市场行为政策取向应该是效率标准下宽松的市场行为政策，以给经济结构的重新整合、彻底清洗创造一个宽松的环境，并以价格歧视、金融市场上的一种“无限期陷阱”和对外资市场行为的规制为例进行了分析。同时，本章通过对行业自律价（全国统一平均价）的分析，指出政府对市场行为的规制方式应该是市场化的规制方式。

第9章指出中国农业产业组织从总体上讲还处于发展的低级阶段，大部分农户分散经营，生产规模小，农业资源和生产要素没有有效集中，农产品的深加工程度不高，生产的社会化、市场化、产业化、组织化程度低，农民抵御风险能力差，收入低而且不稳定，使得农村市场还不足以成为中国工业化进程中持久的动力源。农业产业组织的演进，其核心问题之一就是制度和组织的创新，本章运用前文理论，以农业产业化发展过程中产生的龙头企业、中介组织为例，对中国农业产业组织演进中的组织创新作一分析，并给出了相应的对策建议。

第10章运用前文理论以及产业经济学的分析工具，研究作为要素供给者及作为消费者的个人在参与市场交易时，如何通过个人行动、集体行动和制度框架，改变自己在交易中的地位，提高个人市场力量，进而使个人福利得以最大增进。

Abstract

This paper is devoted to study China industrial organization structure (IOS) which is unreasonable and chaotic in transiting from planned economy to market economy. The author researches on the causes of the chaotic state, the target structure that IOS evolves to and how to decrease the cost of the chaotic state.

In Chapter 1, the author points out the following problems of Chinese IOS: 1) Production capacity dispersion, low degree of economic scale; 2) Low lever and periodic excess production capacity; 3) All-in enterprises; 4) Low sale-production ratio, high unplanned inventories, low lever and periodic over-supply of products; 5) Low rate of market centralization; 6) Similar industrial structure among regions, etc.

The development of the society is a process to convergence toward efficiency. Deeply, the process that an old structure is collapsed is a heat release process, but the process that the new structure is formed is a heat absorb process, so it is easy to collapse an old structure, but it is much arduous to form a new structure. When an old structure is substituted by a new structure, it must undergo a chaotic state. However, under different constraint conditions, the cost of the chaotic condition is different.

As to the industrial organization, it is also. The unreasonable state of IOS is the chaotic state that must pass in the process of the old structure evolving to the new structure. The chaotic state happens not only on micro-level, but also on macro-level; not only on the behavior of entrepreneurs, investors and consumers, but also on the behavior of officers and economists.

In Chapter 2, the author takes proprietorship monopoly as an example to analyze the efficient effect and welfare effect of the institutional barrier—administrative monopoly. In the transiting economy, the government is withdrawing from the micro-economy and the market is moving forward to the micro-economy. However the transformation of government function is lagged behind the re-

quirement of marketization, such as the reformation of the state-owned enterprises and the state-owned assets management system.

Through affecting market structure and market conduct, administrative monopoly affects the adjustment of economic structure and the evolution of IOS. Also it is a main variable that damages competition and market performance. Therefore, it is necessary to collapse the administrative monopoly, which depends on the transformation of government function, the reformation of the state-owned assets management system. We must identify the role which the government played as proprietor of state-owned assets, social administrator and controller of macro-economy.

In Chapter 3, the paper researches on the relation between the local government behavior and excessive entry. The author points out that Local government is also rational. It can make rational reaction to all kinds of institutional arrangement in the transiting economy, so that it can maximize local and its interests, but this process conflicts with the maximization of national interests, namely, individual rationality conflicts with the collective rationality. Although the result is inefficient, there is potential possibility of Pareto improvement, which can not be realized by neglecting the local interests or by re-centralizing the rights of the local government.

Through bargaining game analysis, the author proves a kind of market autonomous adjusting mechanism of the local government behavior, by which the local government can bargain, cooperate and exchange between them. This institution arrangement should generate surplus and realize Pareto improvement. The central government can promote this bargaining game as intermediary.

In Chapter 4, the author researches on the micro-reasons which caused the chaotic IOS and puts forward the dual-growth model of industry in developing country. The author finds that the enterprise's irrelevant multi-business expansion mode under the seller market background is the micro-reason that caused the unreasonable IOS. The aim of this kind expansion is to meet the new market demand as fast as possible, as a result, it is inorganic and the businesses are irrelevant. At present, the market is buyer market, therefore, this kind expansion should be adjusted; In this chapter, the author also finds that the extra-economic monopoly and high transaction cost result in the lower level vertical integration, because they largely enhanced the cost to purchase outside. The lower vertical integration caused all-in enterprises, lower specialization in enterprises and low

degree of economic scale in each production stage. The irrelevant multi-expansion and the lower vertical integration which against efficient reverse the commoditization, the marketization and the industrialization, so they impede the evolution of IOS.

In Chapter 5, the author makes assumption that industry owns property rights character and the property rights is “public owned”, so any market unit can entry any industry to own partial proprietorship of the industry. However, the share of proprietorship which is indicated by market share is not fixed. It is changed with the efficient of market unit. The higher of one’s efficient, the bigger of one’s proprietorship. In the competition to own more industry, the efficient of the resource relocation is improved.

But just as the “tragedy of the common”, public propriety rights of industry must easily lead excessive entry. In the mature market economy, the excessive entry is low and can be fast autonomously adjusted, because the market units are mature and rational. However, the excessive entry is more serious and can not be adjusted quickly in China, because China is in the quasi-market stage and the market unit’s behavior is immature.

In Chapter 6, the paper firstly analyzes the evolution law of IOS in developed country. The author points out that large enterprises play the most important role in a country, but due to: 1) the different requirement of economic scale in different industry; 2) the development specialization; 3) the diversification of consumer’s preference; 4) the fast development of technology, etc, production style is changing from large scale, rigid and centralized in one enterprise to flexible and inter-enterprise network style, so there is large space for medium and small-sized enterprises.

Secondly, the author finds that during the development of the economy, a kind of enterprises co-existing network is created among large, medium and small-sized enterprises. The network is characterized by specialization, co-exist of competition and cooperation. This institutional arrangement is a kind of quasi-market organization between pure market and enterprise. It improves the organization level of the market. It overcomes the high outside transaction cost in pure market and the high organization cost in enterprise. Under this institutional arrangement, the inter-enterprise-competition is replaced by the inter-enterprises-network-competition, in which enterprises are co-winning, co-competing to avoid co-losing.

Thirdly, as the result of this research, the author points out that the following competitive and dynamical evolving network should be the target of Chinese IOS: 1) The network is dominated by oligopoly; 2) Large, medium and small-sized enterprises co-exist in the network; 3) This network structure is realized through market adjusting, and it should be the result of autonomous evolution of IOS; 4) As to the realization of this network structure, government only is an exogenous variable and its function is to create the external condition to promote the evolution of IOS.

Chapter 7 studies how to realize the IOS mentioned in Chapter 6. Firstly, the author researches on the problems in the development of large enterprise and enterprises group, such as the reformation of stated-owned enterprises, the reformation of stated-owned assets management system, outsider control, insider control, development strategy, etc. Then the author puts forward his policy suggestion correspondingly.

Secondly, this chapter analyzes the problems in the development of medium and small-sized enterprises, such as policy discrimination, market discrimination, market conduct, macro-administration system, technology level, etc. Also, the author presents his policy suggestion.

In this chapter, the policy suggestion is mainly focus on how to create co-existing network among large, medium and small-scale enterprise.

The industry organization theory had showed that market conduct could affect market structure and market performance. In Chapter 9 and 10, the author studies the market conduct policy in the evolution of IOS. Through studying price discrimination, unlimited trap in finance, the regulation on market conduct of foreign capital, the industrial organization of the agriculture, the market power of the household, the author points out that, under efficiency standard, we should take loose market conduct policy to promote the reorganization and the evolution of IOS.