

马克思主义理论课 教学难点问题探讨

北京市高等教育局 编



北京工业大学出版社

A 8
13

81116

DF98/17

马克思主义理论课教学 难点问题探讨

北京市高等教育局 编



200011209



北京工业大学出版社

(京)新登字 212 号

主 编：林浦生 耿学超
编 委：卢恒显 罗斗明 张佐友
孟宪瀛 王朝文 王凤梧
哈孝骞 官守熙 张淑美
袁家聪 马象林 李 青

马克思主义理论课教学难点问题探讨

北京市高等教育局 编

*

北京工业大学出版社出版发行

各地新华书店经销

河北省香河县印刷厂印刷

*

1992 年 4 月第 1 版 1992 年 4 月第 1 次印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.5 印张 313 千字

印数：1~2500 册

ISBN 7-5639-0203-1/A·1

定价：5.50 元

前 言

马克思主义理论教育是我国高等学校思想政治教育的基础，是坚持社会主义方向，培养学生形成正确的世界观、人生观，解决学生深层次思想问题的主渠道，是德育工作的主阵地。当前世界风云变幻，和平演变与反和平演变的斗争日趋尖锐，如何用马克思主义占领高等学校的理论阵地，进一步加强马克思主义理论课建设，提高马克思主义理论课教学水平，显得尤其必要。

北京市委、市政府非常重视马克思主义理论课建设工作，1990年市委教育工委和市高教局决定各高校要把马克思主义理论课作为重点课程来建设，并由市高教局拨专款用于课程建设工作。

为了贯彻市委、市政府关于加强马克思主义理论课建设的决定，我们组织编写了《马克思主义理论课教学难点问题探讨》一书。本书是市属十几所院校近百名教师围绕着哲学、马克思主义原理、政治经济学、中国社会主义建设、中国革命史、世界政治经济与国际关系、科学社会主义等课程教学大纲的要求，结合近年来教学的实际情况，针对教学大纲中的重点、教学中的难点和学生学习中的疑点列出几十个题目，经过深入研究编写而成的。

编写此书的目的一是要运用马克思主义的立场、观点和方法阐明理论课教学中的重点、难点和疑点，进一步提高教学水平；二是通过对教学中重点、难点、疑点的探讨，提高教师的政治业务水平。为此，在编写过程中，作者们力求做到理论性、科学性、思想性与教学实践性相统一，把政治标准放在首位，坚持四项基本原则，在政治上与中央方针政策保持一致，力求达到一定的理论高度，充

分反映教学研究的新成果,使之成为一项从教学实践中摸索、总结出来的科研成果;特别注重思想性,坚持理论联系实际,密切联系学生的思想实际;同时注意教学可行性,在总结教学实践的基础上,尽可能讲清某些疑难问题,并明确讲授思路,使之能对读者有所帮助。

本书是集体创作的成果,也是马克思主义理论课教学改革与研究的初步尝试,仅供马克思主义理论课教师、思想政治工作干部及有关人员参考,不妥之处敬请批评指正。

编 者

1991. 11

目 录

马克思主义哲学指导自然科学研究的方法论功能	(1)
马克思主义哲学在当代世界哲学中的地位	(14)
机器人的“智能”与人类思维	(22)
绝对与相对的统一	(30)
认识的主体性原则和能动反映	(37)
理性、情感、意志在认识中的地位和作用	(46)
社会规律的特点	(53)
社会基本矛盾和社会发展动力	(64)
集体主义与个人价值	(76)
马克思主义的自由观——兼评萨特的存在主义自由观	(86)
批判民族文化虚无主义	(96)
评知识价值论	(104)
发达资本主义国家生产高度自动化条件下剩余价值的 源泉	(110)
资本主义基本矛盾的发展趋势	(116)
战后资本主义经济危机的特点	(126)
战后帝国主义国家资本输出的作用和实质	(132)
战后发达资本主义国家经济迅速发展的原因究竟是 什么	(138)
当代资本主义国家中中小企业的地位与作用 ——兼评“非垄断化”观点	(145)
如何看待当前国际市场的不等价交换	(151)
正确认识发达资本主义国家的社会福利制度	(157)
正确理解和掌握生产力标准	(163)

坚持经济体制改革的社会主义方向 划清两种改革观的 界限.....	(168)
正确认识社会主义初级阶段的个体经济和私营 经济.....	(174)
马克思所说的“重建个人所有制”不是重建私有制.....	(180)
论社会主义制度的优越性.....	(185)
公有制和商品经济.....	(193)
计划经济与市场调节相结合.....	(199)
经济发展应以提高经济效益为中心.....	(207)
加强农业 充分发挥农业的基础作用.....	(215)
调整产业结构 促进社会主义经济发展.....	(221)
探索和建立有中国特色的社会主义消费模式.....	(227)
“一国两制”的构想和现实意义.....	(234)
社会主义精神文明在社会主义现代化建设中的重要 作用.....	(240)
评近代中国农民运动的历史作用.....	(246)
中日两国近代不同发展道路的分析.....	(253)
辛亥革命对中国社会变化的历史作用.....	(261)
南京国民政府建立初期的中国社会性质.....	(269)
国共两党与中间党派在解决土地问题上的本质 差别.....	(277)
从两次国共合作的历史经验看第三次国共合作.....	(286)
为什么说资产阶级共和国方案在中国行不通.....	(294)
只有社会主义才能救中国和发展中国.....	(304)
中国社会主义改造与当前改革.....	(316)
关于中国革命长期性和艰苦性的再思考.....	(327)
怎样正确认识中国在世界上的地位和作用.....	(336)
怎样理解列宁关于时代的基本观点.....	(344)

世界政治经济基本格局的演变规律·····	(348)
如何理解“旧的格局已经打破 新的格局尚未 形成”·····	(354)
试析西方的“和平演变”战略·····	(361)
试析第三世界内部矛盾冲突的主要原因·····	(368)
和平共处五项原则是处理一切国家关系的普遍 原则·····	(376)
无产阶级世界观与资产阶级世界观不能和平共处·····	(384)

马克思主义哲学指导自然科学 研究的方法论功能

马克思主义哲学对自然科学的指导作用,是哲学与自然科学相互关系的一个重要方面。准确地理解和自觉地把这一指导作用,对于促进自然科学事业的健康发展,以及马克思主义哲学的自身发展,都具有十分重要的现实意义。

一、马克思主义哲学能否指导自然科学

这个问题的另一提法是:马克思主义哲学对自然科学研究有没有用?其实,这并非是只有马克思主义哲学才遇到的新问题。18世纪法国的唯物主义哲学家狄德罗就曾对那些准备研究自然科学的年轻人说过,要使哲学在那些总是提出“这有什么用”的人眼中成为真正可尊重的,唯一的方法就是指出哲学伴随着效用,而决不要使自己处于一种不得不回答他说“毫无用处”的境地。^①今天,我们还要进一步探讨马克思主义哲学对于指导现代自然科学研究的方法论意义。

(一)从哲学与自然科学的逻辑关系来看

哲学作为自然知识和社会知识的概括和总结,它是具有最高意义的普遍性知识;相对而言,自然科学则属于特殊性的知识。普遍性的认识寓于特殊性的认识之中,而又指导特殊性的认识,这是

^① 参见《狄德罗哲学选集》,生活·读书·新知三联书店1956年6月第1版,第63页。

人类知识结构自身所固有的一种内在的必然性的联系。在这个意义上,包括马克思主义哲学在内的各种哲学,对于自然科学都有一定的指导作用。事实上,自然科学中那些决定性的、划时代的进步,归根到底,都意味着对于原来的基本概念、基本命题的内涵和意义的一种澄清。要做到这一点,离开哲学思维是不可想象的。正因为如此,历史上有许多颇有见识的自然科学家,都很重视哲学在其研究工作中的地位和作用。19世纪,德国物理学家赫尔姆霍茨在考察哲学与自然科学的关系时,就曾经批评了某些自然科学家以黑格尔思辨哲学的错误观点为由而无视哲学,“甚至对整个哲学都加以非难,不但说哲学无用,而且说哲学是有害的梦幻”,并且“开始在某种程度上强调要在自己的工作中扫除一切哲学影响”的错误倾向。^①19世纪末到20世纪初,对现代自然科学的建立曾做出过重大贡献的一些科学家,对于哲学世界观在科学工作中的意义,都还有着深切的体会。普朗克说:“研究人员的世界观将永远决定着他的工作方向”。^②W·海森伯说:“哲学,不管自觉不自觉,总是支配着基本粒子物理学的发展方向。”^③A·爱因斯坦则强调指出:“物理学的当前困难,迫使物理学家比其前辈更深入地去掌握哲学问题。”^④

(二)从哲学与自然科学相互关系的历史演变来看

不同时代的各种哲学,不仅反映着一定社会阶级的需要,而且总是以这样那样的方式反映着其所处时代的自然科学水平。古代的时候,哲学与自然科学是混为一体的;自然科学还没有从哲学中分化出来,真正意义上的自然科学尚未形成。反映这种较低水平自

① William Cecil Dampier, A History of Science and its Relations with Philosophy and Religion, Cambridge University Press 1958, P292.

② 转引自《哲学译丛》1979年第2期,第17页。

③ W·海森伯著:《物理学和哲学》,商务印书馆1981年7月第1版,第195页。

④ 《爱因斯坦文集》第1卷,商务印书馆1976年第1版,第405页。

然研究的哲学,是朴素的唯物主义和朴素的辩证法。近代自然科学初期,在总体上处于分门别类地搜集材料的经验自然科学阶段,只有力学的发展达到了初步的完成。这时候,在哲学上与其相适应的是带有机械性的形而上学唯物主义。马克思主义哲学,则是与19世纪中叶以来整理材料的理论自然科学相适应的、辩证的同时又是唯物主义的自然观和历史观的系统知识。它是理论自然科学所需要的最重要的思维形式,也是最适合于自然观这一发展阶段的思维方法。因为,由于自然科学本身的发展,形而上学已被弄得千疮百孔。自然科学家只有从形而上学的思维复归到辩证的思维,即进一步达到唯物辩证法,才能够适应自然科学由关于既成事物的科学向关于过程的科学转变的客观需要。自然科学家从形而上学思维向辩证思维的复归,可以通过不同的道路来实现:他们可以通过自己的科学实践即仅仅由于自然科学的发现本身所具有的力量而自然地实现。因为,自然界本身的发展就是辩证的,关于自然领域的科学发现终究会冲破形而上学的束缚。但是,这是一个较长期的、比较缓慢的自发过程,其中有大批多余的障碍需要克服。如果自然科学家愿意自觉地学习和研究辩证哲学发展的历史形态,特别是愿意自觉地了解 and 运用其最新形态即马克思主义的唯物辩证法的话,那末,这一过程就会大大的缩短。^①事实上,不管自然科学家采取何种态度,他们都得受哲学的支配。问题只在于是受哪一种哲学的支配,是自发的还是自觉的受到哲学的支配。20世纪以来,现代自然科学的发展,并未改变这一状况。法国物理学家保罗·朗之万在谈到自己的体会时说:“只有了解了辩证唯物论的基本原理,我才能完全搞清楚物理史。”“在当前长时期的和紧张的工作中,只有辩证唯物论哲学才能成为我们的引路指标,而将我们和人

^① 参见《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年5月第1版,第467~468页。

类进步的宽阔大道连接起来。”^①日本物理学家武谷三男是通过自己的工作实践，由康德哲学而转向马克思主义哲学的。他在回顾这一转变过程时说，过去自己认为“辩证法在社会和历史领域中是具体的。但是在自然科学中没有意义”，“但是对量与力学的更深刻的分析强而有力地把我从康德主义引到自然辩证法方面来。自然界本身就是辩证的。努力具体地反映自然界的自然科学在某种程度上是被强制地反映了这个辩证法的。”^②从此，武谷三男成了自觉地运用并热情地宣扬唯物辩证法的一位典型人物。他对于那些不懂得实际的科学研究却否定唯物辩证法在实际科学研究中的有效性的哲学家持批评态度，并强调指出：“物理学家们根本不把这些~~人~~放在眼里，他们正在有效地运用唯物辩证法，稳步而顺利地取得成就。”^③

二、马克思主义哲学如何指导自然科学研究

这是前一个问题的继续。有的人把马克思主义哲学的有效性和普遍性看作是“万能药方”，把马克思主义哲学对自然科学的指导作用理解为“对号入座”、“按图索骥”式地解决问题。当这种理解行不通时，又对马克思主义哲学产生出种种的疑难。其实，这是一个极大的误解。恩格斯早就强调地说过：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^④并把“唯物主义辩证法”称作

① 转引自贝·库兹涅佐夫著：《约里奥—居里传》，世界知识社1953年12月北京第1版，第24、25页。

② 武谷三男：《自然辩证法从空想到科学的发展——一个自然科学家直率的感想》，《辩证法的若干问题》（理论社1954年）。

③ 武谷三男：《基本粒子论的新发展》（1947），原载〔日〕《自然科学》1948年2月号。

④ 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1974年11月第1版，第406页。

“最好的劳动工具和最锐利的武器”。^①他还多次批评了那种“不把唯物主义方法当作研究历史的指南，而把它当作现成的公式”，^②或把辩证唯物主义的词句当作标签的非科学态度。^③列宁称“马克思的哲学”是“伟大的认识工具”，^④并指出：“历史唯物主义也从来没有企求说明一切，而只企求指出‘唯一科学的’（马克思在《资本论》中的话）说明历史的方法。”^⑤这些，都是说的马克思主义哲学的方法论意义。实际上，哲学理论同其它一切科学理论一样，都具有方法论的功能。否则，它就不会有任何实际的价值。在这个意义上说，我们通常所讲的理论与实际相结合，就是指的发挥理论的方法论功能。在哲学的理论层次上，世界观与方法论是一致的；方法论就是世界观的应用，就是行动着的世界观。哲学方法作为最大普遍性理论的应用，原则上可以适用于包括自然科学在内的一切认识领域。

马克思主义哲学的方法论功能，同它的世界观功能和认识论功能，是密切相关而又有所区别的。在世界观方面，其功能主要是立场和境界，即可以给人以彻底的唯物主义立场和高瞻远瞩的思想境界。在认识论方面，其功能主要是从最高层次上对事物和过程作出说明和预见。与此相应地，在方法论方面，其功能主要是给包括自然科学研究活动在内的各种认识活动以高层次的规范和启发。马克思主义哲学对自然科学的方法论指导，主要也表现在这两点上。

关于马克思主义哲学的规范功能，可以从正反两方面来理解：从肯定的方面说，规范就是导向。马克思主义哲学关于自然界演化

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年5月第1版，第239页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年5月第1版，第472页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年5月第1版，第475页。

④ 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年10月第2版，第443页。

⑤ 《列宁选集》第1卷，人民出版社1972年10月第2版，第13页。

过程的说明和预言,可以引导人们沿着一定的方向进行探索,而不致在混乱的各个方向上耗散精力。例如,恩格斯在《自然辩证法》、《反杜林论》等著作中,曾以当时的自然科学成就为依据,不止一次地明确指出:生命的起源必然是通过化学的途径实现的。苏联生物学家 А·И·奥巴林,就是在这一科学预见的指引下,进行生命起源方面的研究工作并做出成果的。从否定的方面说,规范就是制约。马克思主义哲学作为“关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学”,^①其自然观和历史观、唯物论和辩证法、辩证法和认识论、认识论和本体论,都是统一的。它所揭示的自然界和人类思维的辩证法,对于人们的思想和认识、欲望和行为,都具有一定的制约作用。不过,这种作用是在不知不觉中进行的,它所引起的后果是不以人的主观意志为转移的。不管人们是否意识到它、是否承认它、是否尊重它、是否愿意遵守它,都摆脱不了它的作用。但是,马克思主义哲学的这种制约是一种警告,而不是命令。例如,“蔑视辩证法是不能不受惩罚的”、^②“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们”、^③“单凭观察所得的经验,是决不能充分证明必然性的”^④等哲理性的警句,都是对人们的一些忠告。它提醒人们在规律面前应当提高自我克制的自觉性。这种制约,实际上也是一种导向。就像“此路不通行”之类的指路牌那样,它与“通往××处”之类的指路牌起着同样的导向作用,只不过是以后否定的形式出现的罢了。自觉地学习和应用马克思主义哲学,合理而有效地克制自己的认识活动,可以使人少走弯路,从而减少乃至避免大批多余的障碍。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年5月第1版,第239页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年5月第1版,第482页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年5月第1版,第517页。

④ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年5月第1版,第549页。

关于马克思主义哲学的启发功能,指的是它“能为自然界中所发生的发展过程,为自然界中的普遍联系,为从一个研究领域到另一个研究领域的过渡提供类比”,^①从而使人们触类旁通地扩大思路,摆脱某些习惯性思维方法的困境。这种启发功能,在科学研究中又称作助发现功能。它有助于人们从新的角度提出问题、建立假说、作出发现。英国著名的生物学家J·B·S·霍尔丹曾经说过,他正是由于阅读了恩格斯的著作受到了启发,结果才能表达出变异和选择之间差不多平衡的规律性。后来,他在普查人的血友病发生频率的时候,还从这一规律得到了解释的依据。他写道:“几年来我对恩格斯著作的研究在我的意识中促进了一条新的原则的结晶,……我不认为不研究恩格斯的著作就得出这个结果,我只想强调指出我的研究成果在很大程度上应归功于恩格斯的思想。”他在为英文版的恩格斯《自然辩证法》一书所作的序言中,对这部唯物辩证法的著作给予了高度的评价和赞赏。曾获得了诺贝尔奖金的日本物理学家汤川秀树、朝永振一郎、江奇铃于奈等人,在其自然观的论述中,都很推崇恩格斯的《自然辩证法》一书,并且都谈到过从这一著作中所受到的启发和帮助。曾与汤川等人一起工作过的坂田昌一,则把恩格斯的这一著作视为他在科学研究中所遵循的经典。他说,恩格斯的《自然辩证法》“这部著作就像珠宝的光芒一样照耀着我40年的研究生活。”^②他在谈到1955年他所提出的关于基本粒子的复合模型假说时,曾谈到过他一直把恩格斯这部著作中论述物质层次的一段话,作为自己研究工作的座右铭。并且说:“同时,我也决不要忘记列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中所指出的:‘电子和原子一样,也是不可穷尽的’。正因为受到这

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年5月第1版,第466页。

② [日]坂田昌一:“我所遵循的经典——恩格斯的《自然辩证法》”,《科学与哲学》(研究资料)1981年第3期,第47页。

些话的指引,我才反对把粒子看作是‘物质的终极’,并且站在‘物质的层次’这一立场上致力于复合模型的研究。”^①另一位物理学家武谷三男在谈到日本物理学家的这些成就时,曾强调指出:日本的物理学,之所以在研究上处于最坏的条件下,仍能够不比外国逊色,而且是站在世界前列,一个重要原因就是“有了正确方法论——唯物辩证法的结果。”^②他把恩格斯的《自然辩证法》一书称作是“一部充满卓越的启示的著作”。^③

三、马克思主义哲学指导与科学成果的关系

这方面的疑难问题,可分为如下两种类型。

第一类,是关于科学家的指导思想与其科学成果的关系问题。这类问题的通常说法是,马克思主义哲学产生之前的科学家,以及现在的不了解或没有用马克思主义哲学作指导的科学家,为什么也能取得卓越的科学成果?对此,我们首先应当指出的是,把马克思主义哲学对自然科学的指导,理解为没有马克思主义哲学的指导,自然科学家便不会取得科学成就,这是一个误解。我们一开始就说过,哲学对自然科学的指导,只是哲学与自然科学相互关系的一个方面。说的全面一点应当是,自然科学给哲学提供观察事实,并从哲学中接受思维方法。而且,从根本上说,哲学是随着自然科学的进步而发展的。正如恩格斯说的:“甚至随着自然科学领域中每一个划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式”。^④这是我们谈论马克思主义哲学指导自然科学研究的前提。其次,我们

① [日]坂田昌一:“我所遵循的经典——恩格斯的《自然辩证法》”,《科学与哲学》(研究资料)1981年第3期,第52页。

② [日]武谷三男:《基本粒子论的新发展》(1947),《自然科学》1948年2月号。

③ [日]武谷三男:《自然辩证法从空想到科学的发展——一个自然科学家直率的感想》,原载《唯物论研究》1936年2月号,笔名谷泽和夫。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年5月第1版,第224页。

在前面也谈到过，自然科学家可以通过自己的科学实践自然地复归到辩证的思维。而且，自然科学和唯物主义是完全一致的。自然科学家在科学实践中自然而然地形成的一种特殊形式的唯物主义，即所谓“自然科学的唯物主义”。按照列宁的定义，这种唯物主义是“绝大多数自然科学家对我们意识所反映的外界客观实在的自发的、不自觉的、不定型的、哲学上无意识的信念”，它同哲学唯物主义有着“不可分割的联系”。^①正是这种自然科学的唯物主义，支配着广大自然科学家的思想，帮助他们取得科学成果的。这种情况，在马克思主义哲学产生以前和以后，都是存在的。他们之所以会在没有唯物辩证法的自觉指导下取得科学成果，应当说这是因为他们的科学实践无一不是在自然规律的强制引导下进行的。辩证法的规律并非外加于科学家的东西，而是他们在实际工作中经常与之打交道的客观实在。恩格斯曾经诙谐地说，如果有些自然科学家多年来曾经在使用辩证法的规律，却不知道自己在做什么，那么他们倒可以和莫里哀笔下的茹尔丹先生互相安慰了。这位茹尔丹先生一生中说的都是散文，但一点也不知道散文是什么东西。^②不懂得唯物辩证法不等于就做不出科学成果，就如同不懂得散文不等于就不会说话一样。我们只是说，懂得了唯物辩证法，并自觉地用它来指导自然科学研究工作，可以帮助自然科学家更好、更多地取得科学成果。这就是我们提倡自然科学工作者学习和运用马克思主义哲学，做一个辩证唯物主义者的一个重要原因。

第一类问题的另一个说法是：自然科学家即使有世界观和哲学信念上的不同，也能够互相了解、互相协作并做出科学发现，应如何解释？对此，坂田昌一曾解释说：“这是因为，第一，在许多情况下，他们的世界观只不过是一种装饰品，而在实际进行研究时必定

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年10月第2版，第353~354页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年5月第1版，第490页。