

DIALOGUE
AND
COMPARISON
OF
RELIGIONS

DIALOGUE
AND
COMPARISON
OF
RELIGIONS

第三辑

卓新平

主编

宗教文化出版社

宗教比较与对话



宗教比较与对话

Dialogue and Comparison of Religions

(第三辑)

卓新平 主编

中国社会科学院基督教研究中心主办

宗教文化出版社

DIALOGUE
AND
COMPARISON
OF
RELIGIONS

DIALOGUE
AND
COMPARISON
OF
RELIGIONS

第三辑

卓新平 主编

宗教文化出版社

宗教比较与对话



图书在版编目(CIP)数据

宗教比较与对话(第三辑)/卓新平主编; - 北京:宗教文化出版社,2001.10

ISBN 7-80123-379-4

I. 宗… II. 卓… III. 宗教-对比研究 IV. B91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 070444 号

宗教比较与对话(第三辑)

卓新平 主编

中国社会科学院基督教研究中心主办

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市交道口北三条 32 号 (100007)

电 话: 64054957, 64023355-2503, 2603

责任编辑: 戴晨京

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 850×1168 毫米 32 开本 10.5 印张 240 千字

2001 年 10 月第 1 版 2001 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000

书 号: ISBN 7-80123-379-4/B·69

定 价: 19.80 元

前 言

宗教学在其开创初期,曾被称为“比较宗教学”,这种比较精神和方法被作为宗教学的真谛之一而得以保留。西方宗教学的著名奠基人麦克斯·缪勒曾说:“谁只知道一种宗教,他就什么也不知道。”这一名言充分说明了宗教比较的意义和重要性。研究宗教,必须展开宗教的比较。而在“全球化”、“地球村”这一当代处境中,宗教自身的存在与发展亦需彼此之间的比较、沟通和对话,在相互理解的基础上求得和谐共存及团结合作。

从宗教的漫长发展来看,20世纪乃是自古以来最为典型的“宗教对话”之世纪。例如,基督宗教随着宗教学带来的启迪和认识而于20世纪初开始了“与东方对话”,以这种“对话”姿态来寻求对佛教、印度教、儒教、道教等东方精神和东方灵性的了解及理解;60年代以来,基督宗教又从强调自身各派的“对话”、“谅解”、“普世”、“合一”而走向与世界各种宗教、各种信仰乃至各种政治思潮和

意识形态的对话与交流。宗教的对话已由其内部各教各派的对话而扩展到宗教与社会、宗教与政治、宗教与哲学、宗教与科学的广泛对话。正是在这种意义上,宗教界的有识之士认识到“没有各宗教间的对话,便没有各宗教间的和平”,从而亦没有各文明间的和平及全世界的安宁。他们以“宗教对话”为起点来探求达到一种能建立起新的世界秩序的“全球伦理”或“世界伦理”,使“对话”的意义亦得以升华。因此,“对话”乃是 20 世纪最为响亮的口号之一,而“宗教对话”更是当代世界宗教发展中的大事。

在 20 世纪与 21 世纪之世纪交替及第二个千年与第三个千年之千纪交替的今天,我们正面对着“多元”政治体制、经济结构、文化类别和价值系统这一丰富图景。“全球化”与“普世性”绝非靠大一统来实现,而是在“多元”中找到世界共存的基本共识,由“多样性”导致社会发展的稳定性。因此,在宗教研究领域,“宗教的比较与对话”亦成为我们跨世纪、跨千纪的时代话题。

中国社会科学院基督教研究中心的成立,不仅为我们深入研究基督宗教创造了有利条件,亦给我们广泛开展宗教比较与对话提供了重要机遇。我们研究基督宗教是在世界宗教发展的大氛围中进行的,若不了解其他宗教存在及发展这一处境,则不可能深入探究和真正弄清基督宗教本身。因此,我们虽把基督宗教研究作为我们

寻求宗教理解和从事宗教研习的重点,却应本着宗教学的核心精神来在各种宗教的比较研究和宗教对话的深刻体认上扩大我们的视域、深化我们的研究、促进我们的理解。

基于上述考虑和动因,我们基督宗教研究中心创办了《宗教比较与对话》这一学术研究论丛,希望以此作为一个开放性学术研究及交流的园地,欢迎海内外学术界、宗教界的朋友们来积极参与、热情支持。《宗教比较与对话》将开辟“宗教对话”、“宗教比较”、“宗教研究”、“宗教与文化”、“宗教与社会”、“宗教与哲学”、“宗教与科学”、“宗教与伦理”、“学人评介”等栏目,以介绍各种学术观点,分析现实热点问题,总结历史经验教训,展开理论探索 and 思想交流。通过学术层面的沟通、对话和商榷,我们希望能消除误解而增进理解,克服分歧而扩大共识,在认识宗教本真、理解宗教意义上有更多的收获和分享。

研究宗教比较与对话领域中的进展和成就,亦旨在提倡宗教之间和人世间的宽容及包容,在正视和承认世界多元价值并存这一现实中寻见那真诚之心和爱心。面对这一时代使命,我们仍然任重而道远。

中国社会科学院基督宗教研究中心 卓新平

DIALOGUE AND
COMPARISON OF
RELIGIONS

责任编辑：戴晨京
封面设计：杨群

中国社会科学院基督教研究中心主办

目 录

前 言	卓新平(1)
-----	--------

【宗教研究】

精神世界与精神生活	卓新平(1)
对世界宗教发展趋势的展望	李平晔(13)
论宗教意识的当代特点	戴晨京(28)

【宗教与哲学】

谈论理性知识与综合知识	孙志文(Arnold Sprenger)(78)
哲学与神学中希望的逻各斯	安希孟(96)
宗教本质投射论初探	董江阳(109)
明清间入华耶稣会士对经院哲学中上帝论 的介绍	张西平(126)

【宗教与伦理】

现代犹太教中的伦理学与对话

…… 利芙卡·荷尔维茨(Rivka Horwitz)著 黄陵渝译(141)

潘霍华神学伦理的自由与责任思想 …………… 谢志斌(162)

明清间入华耶稣会士对基督教伦理学

的介绍 …………… 张西平(172)

【宗教比较】

《诗经·周颂》与《楚辞·九歌》宗教语言

之比较 …………… 姚兴富(234)

基督教来华对中国佛教近代化之影响

初探 …………… 何建明 赖品超(251)

【宗教与科学】

今天论科学与宗教 …………… 孙志文(Arnold Sprenger)(302)

【学人评介】

利玛窦看晚明科技、经济及其社会弊端 …………… 夏 泉(314)

【宗教研究】

精神世界与精神生活

卓新平

人是万物之灵,人在自然世界中独特存在的最典型标志,即人的精神世界和精神生活。在宗教比较、沟通和理解中,对人的精神世界及精神生活的把握极为重要。尤其对处于当代社会转型时期的中国人而言,这一意义得以凸显。应该承认,在经济建设、物质追求的现实中,人们对谈论“精神世界与精神生活”似乎有一种久违之感。不少人在严酷的生存竞争中疲于奔命,不少人在不尽的财富追逐和享受中乐而忘返。“精神”是什么?“精神”有什么意义?这种形而之上、玄而又玄的东西对许多人而言似乎已无价值,人们对之可不屑一顾。“精神”或被认为虚无缥缈、不切实际,或被人们百思不解、敬而远之。在实用、功利、追求眼前利益的时风中,精神似乎在失落、在隳沉。

然而,世纪之交、千纪之交中国与世界发生的一系列重大事件,却使我们深感精神世界活生生的存在、精神生活的丰富复杂。在此,我们想到“精神现象学”不仅仅是 19 世纪西方著名哲学家黑

格尔博大精深的理论体系和鸿篇巨著,而且也是我们当代之现实社会的生活百科。看到人们各种各样的精神追求和精神寄托,感触人们现实生活所依的精神支柱和精神安慰,我们亦不得不去体会、玩味 20 世纪初西方社会学家马克斯·韦伯所言各民族文化深层结构中主宰民族沉浮、决定社会进退及其经济发展走向的“潜在精神力量”或者说强大的、不可抗拒的精神驱动力。

精神世界是人类所独有的,精神生活乃人类生活的重要组成部分。人无精神则无异于禽兽。但精神既可给人带来无限的创造性,亦有着巨大的破坏力。精神寓于人身却又突破人身,人产生了精神却往往驾驭不了精神。精神在人的本性与命运中是一只“看不见的手”,是一个神秘的谜。从物质与精神的关系来看,以往的哲学解释通常把人说成由身心二元构成。其中唯物论强调身心之二元统一,以“身”为基础,“身”乃物质层面和“心”之载体;而唯心论则认为身心亦可分离,有着“魂游象外”之状,并强调“心”具有更为重要的意义,代表着对“身”的超越和一种更高境界的升华。在其看来,精神之求乃“格物致知”、“即物穷理”、“形而上者谓之道”,找寻的乃“在物体之后”、可脱离“身”而独立存在者。这里,客观唯心论达到的是一种超凡脱俗、高不可及的神学体系,强调“绝对精神”对“物”的超越、对宇宙的支配。而主观唯心论达到的则是一种回归自我、幽邃沉潜的心学体系,强调“心外无理”、“心即理”,“心乃天地万物之主”,突出“内在精神”对宇宙的包容和把握。不过,现代西方知识界已不再关心传统意义上的所谓“唯物”、“唯心”之争。值得一提的是,在他们的话语体系及其内在蕴涵中,二词的褒贬与我们的理解乃是相反的:materialism 被我们译为“唯物主义”,旨在唯实、求是;而按西方语境和理解则可译为“物质主义”,有依物、趋利之蕴涵。idealism 被我们译为“唯心主义”,意即虚幻、不

真;而按西方语境和理解却可译为“理想主义”或“理念主义”,有超越、升华之境界。二者态度泾渭分明,一方突出物质的第一性,另一方则突出精神的超越性。对其不同侧重的领悟,亦为一种对话之途。

在身心之理解中,所谓“身”即人之物质存在和生理,其需求即衣食住行,涉及经济发展和物质文明建设。而所谓“心”则指人之精神存在,“心理”在此乃涵盖整个人的精神世界,涉及思想境界、人之素质发展和精神文明建设。诚然,人必须首先要有衣食住行才能谈其他,按照马克思政治经济学的基本原理把发展经济、改善人们的物质世界放在首位乃是无可非议的。不过,随着人们物质生活的提高和我国小康社会的形成,人们精神生活的需求已日趋明显。即使在物质生活贫乏时,人对精神生活亦有强烈的渴求。而我们在面对和满足人们的精神世界之需求,从事精神文明建设上,却显得滞后和不力。精神世界的引导、精神生活的调控,乃人之灵性生存所必需。况且,精神世界对物质世界的巨大反作用,精神生活对物质生活的升华和超越,已是我们必须面对和回应的紧迫问题。

对于人的精神世界,可以从知、情、意、信四个方面来把握。“知”即知识,它来自人的理性认知能力,所追求的乃真,即“求真”层面。“情”即情感,它关涉、亦超出人之理性思维范围。感觉有时亦为非理性或超理性的,它作为一种感悟和把握,所追求的是美,即“爱美”层面。但情感会表现出其随意性,往往漂浮不定、捉摸不透,反映出人之精神世界的微妙复杂。情感在人的精神生活中占有很大的比重,甚至现代经济发展亦不离人之情感需要。有的学者把当下时髦的“网络经济”、“旅游经济”、“假日经济”、“影视经济”、大众传媒、娱乐业、服务业及“三产”各方面均称为“感觉经济”

或“精神消费”。正如一首流行歌曲所唱,“跟着感觉走,让它抓住我”,其所追求的乃一种美感、快感,反映的乃其动感和多变。而且,也只有多样、多变才构成“美”。“意”即意志,它亦超出人之理性范畴,其追求的乃善,即“为善”层面。人的意志有时可为一股极为强大的力量,往往不为常情或常规所阻挡,达到情不自禁、身不由己之效。由此,我们可以理解德国古典哲学创始人康德所言由道德律而来的“绝对命令”(categorical imperative),体会意志力的作用。

“情”与“意”有其不可思议性或神秘性,故与“知”明显有别,不限于理性认知范畴。如果用康德的表述方法,“知”若关涉“纯粹理性”,那么“情”、“意”则涉及“实践理性”。如果用弗洛伊德的表述方法,“知”若关涉“意识”范围,那么“情”、“意”则亦进入了“潜意识”(亦译“无意识”)领域。其精神蕴涵乃深不可测。而按照西方古代思想史“知”、“行”、“信”三范畴之论,“情”、“意”则可被归为“行”之层面,即关涉“实践”,有其“行为”表述。这使我们深刻体会精神不仅为观念、更是生活。

“信”即信仰,它既涉及“知”,表现为“认信”,亦与“情”、“意”相关,显示出非理性或超理性的特征。其追求的乃圣,即“成圣”层面。中国大陆学者一般习惯把“信”归入“意”(即“意志”)的范畴,而不单独列出。这有其文化传统和现实政治上的考虑,但亦反映其在理解“信仰”上的欠缺或顾忌。诚然,康德曾认为人的宗教信仰乃建立在人的道德自主性即人心中的道德律之上,故与意志或“为善”相关联。但西方近代浪漫主义思想家施莱尔马赫亦曾认为宗教乃人的“绝对依赖感”,即一种神秘情感,可见信仰也与情感相关。其实,“知”从其最宽泛的意义上而论,与这四个层面也都有关。人的认知即包括自然认知、内在认知、群体认知和灵性认知。

其中自然认知关涉物质存在,为人的知性能力和求真努力;内在认知关涉个我存在,为人的感性能力和求美努力;群体认知关涉社会存在,为人的德性能力和求善努力;而灵性认知则关涉超然存在,为人的灵性能力和求圣努力。因此,“知”亦可涵盖科学(包括自然科学和社会科学)、美学、伦理学和神学的任务,表现出人之“智慧”的追求及其可能与局限。但就其独特性而言,“知”、“情”、“意”这几个方面均不能包容或概括“信”的本质和特征,“信”作为人类精神存在的一个重要领域有必要作为一个单独方面而列出,这是真正认识人类宗教现象的一个前提。

所谓“信仰”是指对某种超乎人可直接把握的观念或理想的信奉、持守和追求。其所信观念故为信念,有其超前性或超现实性。“信”有不基于理性认知或超越理性认知的可能,故有其“虚”、“幻”、“未知”、“不确定”的因素。如可加以精确论证或预测,则不为人们常言之“信仰”。印度大诗人泰戈尔曾生动地比喻说,“信仰是个鸟儿,黎明还是黝黑时,就触着曙光而讴歌了。”从宗教的视野上,对绝对的信仰乃宗教追寻的真正境界,而对相对的盲从则被斥为迷信。信仰在此乃是对超越自我之时空整体的洞察与把握,其本身即作为一种冒险。正如丹麦思想家克尔恺郭尔所描述的,人的精神会达至一种“信仰的跳跃”,其信念之鹄犹如冰河之中的珍珠,“不论他能否寻找到那颗珍珠,破冰投入的片刻就是他人生意义的开始。”在精神现象学中,把握这种“永恒之瞬间”有着独特的意义,由此我们可以窥见精神哲学之底蕴和奥秘。与其超越性相对应的,则是信仰的内在性,即体现为一种心灵哲学。佛教称信乃“深正符顺,心净为性……与欲所依为业”,故而“信者,令心澄净”。“信”有心灵安慰,心灵净化的功能,其静也深不可测。信仰揭示人之精神世界的一大特征,即迷恋虚构的东西,在其虚拟空间、虚拟

世界中得到想象的驰骋、飞升,达到精神的放松、满足和安慰。而现代“网络世界”使电子虚拟空间无所不在、无所不包,亦势必使人的精神世界更为复杂、其精神生活亦更为丰富。

信仰包括宗教信仰、政治信仰、群体(或社团)信仰以及文化信仰等。这种信仰使人形成团契,并使其团契具有凝聚力。其中宗教信仰即包括各种宗教形式,它以其灵性吸引力而影响、把握或引导着人的精神世界,支配着人的精神生活。宗教性与人性往往密不可分,西方宗教学家伊里亚德由此曾称“宗教”乃一种“人类学常数”。政治信仰以一种政治理念或理想来吸引人、团结人,使其信者为这一理念的的未来实现而奋斗。与政治信仰相关的则是政党的建立与发展,它要求其成员对其信念忠诚、坚贞并准备为之奉献和自我牺牲。社团信仰为某一群体的信念,因其特殊信念而构成或公开、或隐秘的社团组织,这种结社强调其特殊性和独特性,并因其与众不同或与其外在氛围的格格不入而形成在社会中的“飞地”,有着其复杂存在及影响。文化信仰则为相关人群或民族对其文化传统的缅怀、信守和圣化,由此构成其文化理念或民族之魂。各民族的文化信念能使其民族钩深致远、继往开来,保持其活力和发展势头。信仰的这种特性和体现,说明其虽有“虚”却不离“实”,看似“幻”却有其“真”。信仰以其精神性、抽象性而实实在在地影响着、推动着人类文明的进步、人类历史的发展。

必须承认,信仰在人的精神世界中有着极为重要的地位,人按其灵性本质而不可能没有信仰。一个民族若失去信仰亦意味着其失去了灵魂、说明其创造性和生命力的枯竭。在人的精神世界中,“信”既通过知、情、意来表达,亦对之起着支撑作用。但也应该看到,信仰在其具体存在或表述上亦容易导致人的内在“神圣性”和外在“排他性”,即对自己持守的信仰有着神圣感,而对其它信仰则