

《幼儿园与小学衔接的研究》系列丛书

联合国儿童基金会·国家教育委员会 合作项目

“幼儿园与小学衔接的研究”

研究报告

UNICEF



*Research Report of
"Transition and Continuity
from Preschool to Primary School"*

朱慕菊 主编

中国少年儿童出版社

“幼儿园与小学衔接的研究” 研 究 报 告

朱慕菊 主编

中国少年儿童出版社

研究小幼銜接
促进和谐发展

为幼儿园与小学的銜接的

研究丛书题

乙亥年三月柳斌



“幼儿园与小学衔接的研究”

项目专家组成员

项目主任： 朱慕菊 国家教育委员会基础教育司

幼教处处长

专家小组组长：陈帼眉 北京师范大学教育系 教授

专家小组成员：(以姓氏笔划为序)

马以念	西北师范大学教育系	副教授
王坚红	南京师范大学教科所	教授
李季湄	华东师范大学教育系	讲师
张伟敏	华东师范大学全国中小学 计算机教育研究中心	副教授
吴 凯	北京市教育科学研究所	副研究员
吴慧鸣	西南师范大学教育系	讲师
肖湘宁	深圳市教委教研室	副研究员
林嘉绥	北京师范大学教育系	教授
郝和平	南京师范大学教育系	讲师
赵钟岷	北京师范大学教育系	副教授
姜 瑾	国家教育委员会基础教育司 幼教处	主任科员

《幼儿园与小学衔接的研究》丛书
编写委员会成员

主编：朱慕菊

编写委员会：（以姓氏笔划为序）

马以念	王坚红	李季湄
吴 凯	陈帼眉	肖湘宁
张伟敏	吴慧鸣	林嘉绥
郝和平	姜 瑾	

前 言

“幼儿园与小学衔接的研究”，是联合国儿童基金会与国家教委1990—1994年周期的合作项目。进入九十年代，每年约有2100万—2500万幼儿进入小学学习，据近几年的统计，约有60%的学前一年幼儿受过一年以上的学前教育。

从学前进入小学，跨两个学段，从儿童身心发展看，是从学前期向学龄期发展的过渡时期，因而既存在连续性又具有阶段性，在此期间，儿童身心要发生一定的质变，掌握不了这一阶段教育的规律性就会出现种种“衔接”的问题。在我国，学前教育与小学教育在学习与生活制度等方面都存在着重大差异，前者是以游戏为主导形式的教育，后者是以正规课业学习为主导形式的教育，这种客观存在已造成儿童入小学后的不适应，同时，近些年来，由于入学年龄提前；小学课程加深；父母对子女过高的学业要求，过分包办儿童自己能做的事等严重影响了儿童责任感、独立性以及有关能力的形成。这些都加大了衔接的“坡度”。另一方面，幼儿教育的迅速发展也带来办学条件及师资水平的种种问题，相当一部分水平较差的学前班为解决一年级难以完成教学计划的问题，提前使用小学教材，以“小学化”为代价来使幼儿消极适应一年级的学习生活。衔接引起的问题使相当部分儿童在学习中没有成功感，失去自信与学习的兴趣，甚至导致厌学。

为处理好连续性与阶段性问题必须分析小学的主导活动对学前儿童身心素质提出了怎样的新的挑战，以找到“衔接”的实质所在，找到学前教育准备的着眼点和小学教育调整的着眼点，本研究在长达五年的时间里通过多方面的调查数据与教育实验的实验数据分析了学前期主导活动与小学主导活动的性质差异，认为，学前期向学龄期过渡时，儿童身心发生一定质变的核心体现在社会性发展与抽象逻辑思维发展这两方面的心理品质上。就社会性而言，包括任务意识、规则意识、独立意识、主动性等，这是儿童进入小学后，所伴随新的主导活动，而骤然上升的任务密度、难度，规则量以及独立完成任务所要求的相应的能力；就抽象逻辑思维而言，包括皮亚杰称之为具体运算的能力及理解和运用符号的能力，这是入小学后伴随读写算等新的主导活动所要求的相应的能力。可以认为如果学前期没有为儿童作好社会性适应与抽象逻辑思维的准备；或者小学低年级对儿童社会性适应能力与抽象逻辑思维提出过高的要求，都会引起衔接过程中的不适应。本研究旨在揭示我国城乡广大地区幼小衔接方面存在的普遍性与规律性的问题，并通过教育实验提出切实有效的教育指导意见，以期为教育行政部门决策提供依据，为教育机构在这一方面的改进，为父母教育观的更新及教育方法的具体化提出理论阐述与具体建议。

“幼小衔接”问题不仅存在于中国，也是个世界性问题，它广泛涉及到家庭、教育机构并直接关系到儿童的健康成长，所以“幼儿园与小学衔接的研究”这一课题所获得的成果对当前有重大现实意义。

该研究在全国城乡八个实验点进行,在88所教育机构对2189名儿童进行了调查,在16所小学和幼儿园进行教育实验,同时选了16所小学与幼儿园作为实验的对比班,整个研究历时五年,这八个实验地区是北京市、北京郊区、江苏省南京市、浙江省杭州市、上海市松江县、四川省江津市、甘肃省临夏市、甘肃省兰州市郊区,其中三个为城市点,五个为农村点。上述八个实验点在全国范围内有一定的地区代表意义,能代表城市、城郊、农村的一般情况;能代表不同的经济发展水平及教育文化的发展水平;代表了部分少数民族地区。

本研究分为两个阶段,第一阶段为调研阶段,包括查阅文献、调查、编制工具以及在全国88个点对2189名儿童进行调查测试、分析和统计调查结果,揭示幼小衔接中存在的具有普遍性和规律性的问题。第二阶段为教育实验阶段,本阶段根据第一阶段的研究成果,提出设计教育实验方案的指导性意见,由各地方小组依据这一指导性意见设计当地的教育方案,加以实施并进行实验对比。

1989年至1990年本研究首先进行了先行性调查,分别在北京、上海、南京、西北五省市等地区就幼小衔接方面的一般性问题进行了问卷、面访,根据问卷及面访反映的普遍存在的问题,进行了归纳和分析,提出关于幼小衔接问题的假设:儿童入学前后的各半年是幼小衔接阶段,这个阶段存在着儿童两个发展阶段的交叉,儿童入学所面临的困难主要是学习适应困难和社会性适应困难两个方面。学习适应困难主要表现在读写和数学两个方面,社会性适应困难主要表现在任务意识与完成任务的能力、规则意识与遵守规则的能力、独立意识与独立完成任务的能力以及人际交往的能力等四个方面。

根据上述假设,专家小组编制了一套(含六种)观察、面访、问卷调查表,并再次进行调研,以验证假设。通过对回收资料所作的统计分析,其结果证实假设成立。

1991年至1992年,本研究在先行调查的基础上进一步修订调查工具,形成一套完整而系统的《幼小衔接研究》测量工具,并用此套工具对全国八个地区共44所幼儿园的1127名大班幼儿和44所小学的1075名一年级学生,进行了家庭基本情况、身体状况、读写能力与数学能力、社会性适应能力的调查与测试,并对两类教育机构的师生接触的性质、频率等特点进行了实地课堂观察。调查的结果不仅证实了儿童在幼小衔接阶段存在着学习适应和社会性适应两大方面的困难,而且发现了造成不适应的实质性问题,以及影响适应的各种因素之间的关系。

调查发现儿童在学习适应方面的问题主要反映在能力方面。例如,从儿童完成知识型和智力型数学试题的比较来看,5—8岁儿童学习数学的思维能力发展明显不足,其知识题型的平均得分为70.5%,智力题型的平均得分只有40.8%;经检验差异十分显著。读写两类题型的测量结果是:知识与技能一类题的平均得分率为72.7%,而能力一类题的平均得分率为42.67%,这表明儿童读写方面的主要问题在能力的准备上。

调查发现读写、数学、社会性适应三方面测试结果之间存在显著的正相关关系,说明儿童在社会性适应方面存在的问题将一定程度地影响其学习适应。因此解决幼小衔接的问题,不仅要改善儿童的学习适应能力,同时也要把努力改善儿童的社会性

适应能力置于重要的地位。

调查发现在影响学习适应能力和社会性适应能力的诸因素中,儿童主动性的影响尤其明显,说明儿童是否具有学习和交往活动的主动性、积极性,将大大关系到入学的准备与适应状况。这一结果提示我们,在幼小衔接阶段应当注重对儿童主动性的培养。此外,也需多考虑社会性适应其他方面能力的培养和儿童的身心健康。

调查还发现在师生互动关系上存在接触的性质和情景单一性的现象。从师生接触的发起状况与接触性质来看,无论小学还是幼儿园,其师生接触发起状况是教师在集体活动中发起占绝对优势,而接触性质又以否定性大大多于肯定性,说明儿童在师生关系中不仅处于被动位置,而且受到的批评、指责远远多于表扬与鼓励,这在一定程度上可能影响儿童主动性的形成,影响入学的准备与适应。

调查的发现还包括不同地区的儿童在学习适应状况方面存在极显著差异,母亲文化水平、儿童家庭图书拥有量以及教育机构类型等变量对儿童的学习状况也有较重要的影响,家长对孩子关心和了解的程度及家庭与学校(幼儿园)教育的一致性程度,均是影响儿童的社会性适应的因素。

上述调查研究的结果及发现为本研究教育实验方案的制定提供了实践依据。针对幼小衔接阶段儿童发展的特殊性,以及儿童所面临的衔接阶段中的适应性问题,本研究提出并确定了幼小衔接的双向任务:学前教育做好入学准备教育,重点是学习适应和社会性适应准备;小学教育做好入学后的适应教育,把入学后教育的起点降低到符合幼儿与小学生交叉阶段特点的水平,使儿童顺利地适应小学学习生活。

本研究的教育实验分为相对独立而又密切联系的两个阶段:(1)学前教育实验阶段,主要是探讨儿童入学前的半年,即幼儿园或学前班最后一个学期的入学准备教育的改革措施;(2)小学教育实验阶段,主要探讨儿童初入学的半年,即小学一年级第一学期的入学适应教育的改革措施。教育实验采用“实验组对照组前后测”的设计模式,在自然的教育过程中开展两个轮回的实验。参与本研究的实验点分别是南京市的鼓楼幼儿园和琅琊路小学;杭州市的胜利小学及其附属幼儿园;北京市华新幼儿园和宏庙小学;江津市李市镇幼儿园和李市小学;临夏市前河沿小学及其学前班;兰州市郊区七里河区下西园小学及其学前班;北京市郊田村小学及其学前班;上海市松江县五里塘中心幼儿园和中心小学。

教育实验结果的统计与分析证实了学前入学准备教育与小学适应教育的改革措施是卓有成效的。无论是幼儿园还是小学,实验班的前测成绩均高于对比班,并有显著性差异。实验班的儿童在身体、情绪、学习和社会性适应方面都得到较好的发展。

实验的过程和结果都证明,教师教育观念的转变是实验成功的保证。经过了教育实验的全过程后,实验班的教师明确了教师的作用是遵从儿童的发展规律,促进儿童从学前顺利向小学过渡;明确了儿童学习的压力与动力的关系,认识到在教师的教育和管理下要依靠儿童自身的主动性去学习,因而从相信依靠外部压力转变到相信依靠儿童内部动力;明确了儿童社会性适应与学习适应的关系,把单纯追求提高学习成绩转变为重视儿童社会性发展及其对学习的影响;明确了儿童掌握知识与发展智力的关系,注意在传授知识的同时特别重视智力的培养;明确了过渡阶段儿童游戏与学

习的关系,使单一的课堂授课方式转变为把游戏引入课堂,并组织课外活动等多种学习方式;明确了这一年龄阶段儿童动手与动脑的关系;明确了健康与学习的关系;明确了家庭教育在儿童过渡阶段的重要作用等。

转变教育观念的认识和实践是相辅相成的。教师在实验中创造出许多有效的教育教学手段和方法,例如江津点小学一年级教师为了鼓励学生的学习主动性,提出了对作业“无劣评价”的方法,把对学生作业中的错误答案打“×”改为打“?”。这意味着启发与探讨而不是否定,初入学的儿童常常由于作业本上的红“×”而沮丧,甚至由于过多的挫折而失去学习的兴趣和信心,继而产生厌学情绪。教师由“×”到“?”的评价改革,增强了儿童的自信心和学习愿望,提高了学习主动性。这些经验和方法对促进儿童在幼小衔接阶段的发展,帮助他们适应小学的学习生活起到了积极的作用。

当这项历时五年的大规模研究项目结束后,我为这套丛书写前言时,又重新浏览了全部的研究资料,更加清楚地看到这项研究的工程之浩大;所涉及的幼儿教育理论之深刻;参与人员之广泛……研究突破了长期以来就现象论现象,就经验论方法的状况,从教育哲学的基本观点和儿童心理发展的规律出发,确定了该研究的理论基础与结构。该研究设计的儿童社会性适应状况的测量工具及测量方法以及对数据分析的思路展示了理论思考的新视角。分析结果明确揭示了儿童社会性适应能力与学业成就的正相关关系。这对于当前只追求学业成绩,忽视儿童对人、对事、对社会的积极、主动的态度以及必备的各种能力的普遍现象,是一个明确而尖锐的答案;对于忽视教育过程中的师生关系,忽视儿童在教育过程中应有的位置和权利等,提出了观念性的批判。该研究的宗旨尽管是为解决幼小衔接的问题提出理论的分析与实践的指导,但是它在教育理论方面所涉及的深度与广度,对于当前幼儿教育与中小学教育的改革都有着深刻的意义。

该研究具有高度实践意义,但是,如果不及时将其用于指导实践,那它就不具有价值。解决幼儿园与小学衔接的问题,研究仅仅是起步。研究成果的推广应用才步入关键阶段,实践将检验研究成果的科学性,检验它是否符合中国国情,检验它是否能有效地解决适应问题。一项研究所探讨的问题的范围、深度以及时间性都是有限的,它提出和解决的问题也是相对有效的,但实践的探索却是无限的。我深信实践将继续完善和深化这一课题。这套书是为推广应用而出,也是为继续完善该课题而出,在此诚恳希望得到各位专家、学者及实践者的斧正以及在此基础上的创新。

《幼儿园与小学衔接的研究》丛书共有七册:《“幼儿园与小学衔接的研究”研究报告》、《入学前社会性适应教育》、《入学前数学教育》、《入学前读写教育》、《初入学儿童社会性适应教育》、《初入学儿童数学教育》、《初入学儿童读写教育》。研究报告及附录反映了该研究的理论基础、结构、研究方法、工具、调查数据的分析、结论以及两轮教育实验设计的依据、实验效果测量、分析、讨论、结论与建议,同时还选用了部分地区的实验方案。学前与小学一年级教师用书各三册,分别详细阐述了各方面调查的结果分析,以及教育实验方案设计的指导思想,并收入八个实验点提供的若干案例,以期在推广应用过程中,既以理论为导向,又以实践为参考,帮助广大教师深入了解衔接的有关理论,并能在实践中举一反三。

在这篇前言即将结束之际,我特别要提到本项目的专家指导小组,他们是本项目的灵魂,他们为此倾注了心血。这些专家都是在担负了自己本职工作之外,承担本项目工作的,他们以高度认真负责的精神,以科学求实的态度,以精湛高深的学术水平设计和组织实施了该项研究,以诲人不倦的精神培养了一支队伍,五年来付出了大量的时间、精力,而没有得到任何物质报酬,他们的敬业精神赢得了全体项目人员的尊敬。

全体工作在第一线的实验班的教师五年来勤奋好学,克服了许多难以想象的困难,兢兢业业地投身在这项研究上,每一个数据均出自于他们之手,是他们的智慧与创造使实践环节丰富而生动。

华东师大全国中小学计算机教育研究中心承担了本项目的数据处理工作,五年来,他们录入了以兆为单位计的数据并严格按照项目进程的时间表,及时为专家小组及各实验点提供处理数据,紧张时甚至是组织人员 24 小时录入,从未出过误差,保证了研究的正常进行。

联合国儿童基金会驻华代表处前代表 Dr. Manzoor Ahmed、前教育项目官员 Dr. Wyn Courtney 以及现任代表 Dr. Rahman、教育项目官员 Dr. Ramachandran、邵伯栋先生都为本项目做出了热忱的奉献。此外,英国伦敦大学教育学院的 Ms. Audrey Curtis、Ms. Angela Hobsbaum、Mr. Peter Blatchford 等以及瑞士日内瓦大学教育心理系的 Dr. W. Doise、Ms. L. Riben 为本项目方案的形成,提出了精辟的学术见解。

五年来,我们还得到项目专家所在院校(所)及八个实验点教育行政部门的理解、支持与协助。我和专家小组全体成员在此一并向上述为该项目做出贡献的人们,致以最诚挚的谢意!

朱慕菊

1995 年 3 月 1 日

“幼儿园与小学衔接的研究”

研 究 报 告

本报告的第一章、第二章、第四章由朱慕菊执笔，陈帼眉、林嘉绥、马以念、李季湄、郝和平提供了大量的文字材料；第三章由王坚红执笔；第五章、第六章、第七章由陈帼眉执笔。数据全部由张伟敏负责提供。

目 录

前言	(1)
----------	-----

“幼儿园与小学衔接的研究”研究报告

第一章 绪论	(1)
第二章 文献探讨与研究问题的叙述	(4)
第三章 研究方法	(21)
第四章 调查研究阶段	(29)
第五章 教育实验阶段	(77)
第六章 讨论	(95)
第七章 结论与建议	(107)

附录一： 地方教育实验方案、报告及经验选

制订第一轮学前阶段教育实验方案要点	(111)
制订第一轮小学阶段教育实验方案的指导意见	(115)
制订第二轮小学阶段教育实验方案的指导意见	(122)
北京地区学前阶段教育实验方案	(125)
上海地区学前阶段教育实验方案	(129)
重庆市江津地区学前阶段第一轮教育实验报告	(134)
南京市鼓楼幼儿园第一轮教育实验报告	(149)
重庆市江津地区学前阶段第二轮教育实验报告	(157)

重庆市江津地区学前阶段教育实验目标与措施简析	(167)
北京地区学前阶段第二轮教育实验报告	(175)
南京市琅琊路小学教育实验方案	(184)
南京市琅琊路小学第一轮教育实验报告	(197)
北京地区小学阶段第一轮教育实验总结	(210)
临夏市小学阶段第一轮教育实验总结	(217)
重庆市江津地区小学阶段第一轮教育实验报告	(221)
杭州市胜利小学第一轮教育实验总结	(231)
南京市琅琊路小学第二轮教育实验报告	(239)
兰州地区小学阶段实施教育实验方案的基本途径及措施	(250)
重庆市江津地区幼小衔接实验研究报告	(256)

附录二： 研究工具

幼小衔接研究工具(一)

儿童编号方法	(271)
被试儿童名册	(272)

幼小衔接研究工具(二)

儿童基本情况调查	(273)
儿童体检结果一览表	(276)

幼小衔接研究工具(三)

学习适应部分·数学测试题	(277)
学习适应部分·数学测试题个案记录表	(286)
学习适应部分·数学测试结果统计表	(289)
学习适应部分·数学测试结果汇总表	(292)

幼小衔接研究工具(四)

学习适应部分·小学生阅读、书写方面测试题	(295)
学习适应部分·小学读写测验记分表	(301)
学习适应部分·小学生读写准备情况统计表	(303)

幼小衔接研究工具(五)

学习适应部分·幼儿阅读、书写准备情况测试题	(304)
学习适应部分·幼儿阅读、书写准备测查表	(309)
学习适应部分·幼儿读写准备情况统计表	(311)

幼小衔接研究工具(六)	
社会性适应部分·一·师生接触观察项目	(312)
社会性适应部分·二·教师课堂管理行为观察项目	(314)
社会性适应部分·三·儿童课堂行为观察记录项目	(315)
社会性适应部分·表一 师生接触观察记录表	(316)
社会性适应部分·表二 教师课堂组织教学行为观察记录	(317)
社会性适应部分·表三 儿童课堂反应行为观察记录表	(318)
社会性适应部分·表四 观察记录结果统计表	(319)
幼小衔接研究工具(七)	
社会性适应部分·幼儿园情境观察设计——活动后整理	(320)
社会性适应部分·活动后整理情况记录表	(321)
社会性适应部分·小学情境观察设计——课前准备	(322)
社会性适应部分·表一 课前准备情况记录	(323)
社会性适应部分·表二 课前准备情况记录	(324)
社会性适应部分·表三 课前准备得分记录	(325)
社会性适应部分·情境观察设计——体育游戏(运沙包)	(326)
社会性适应部分·运沙包游戏守规违规记录表	(328)
幼小衔接研究工具(八)	
问卷调查表·表一 小学生家长问卷表	(329)
问卷调查表·表二 小学生教师问卷表	(330)
问卷调查表·表三 幼儿家长问卷表	(331)
问卷调查表·表四 幼儿园教师问卷表	(332)
问卷调查表·问卷调查结果记录表	(333)
问卷调查表·问卷调查统计结果表	(334)
测试与调查工具的编拟原则	
关于测试与调查工具的信度与效度说明	(337)
地方项目研究小组成员名单	
	(339)

第一章 绪 论

研 究 背 景

中国每一年约有 2100—2500 万幼儿进入小学学习。据 1989 年统计,3—6 岁幼儿中有 1847 万在幼儿教育机构中接受学前教育,1992 年则增长为 2428 万。据初步统计,在进入小学学习的儿童中约有 60% 受到了不同年限的学前教育。

中国幼儿教育事业的发展政策,以尽可能为学前儿童提供学前教育机会为核心。八十年代以来,政府在保障儿童权利方面的工作有了很大的进展,3—6 岁在园幼儿数由 1981 年的 1054 万增加到 1992 年的 2428 万,3—6 岁幼儿入园率为 31.5%。趋势表明,早期儿童教育事业的发展,已由城市逐步转向农村,尤其是农村学前一年教育的发展,目前农村学前班幼儿数占幼儿入园人数的 60.7%。特别在一些贫困及少数民族地区增长更为显著,例如,幼儿在园人数 1991 年与 1990 年相比,甘肃省增长了 33.2%,四川省是 29%,贵州省是 18.6%,广西壮族自治区是 19.8%,云南、新疆是 12%。

目前,中国学前教育是以正规教育为主的结构:幼儿园和学前班,其中幼儿园有:寄宿制、全日制的,主办者有当地政府、工厂企业、机关、学校、部队、街道、农村乡、村以及个人;学前班大多都分布在农村附设在小学里,主要由乡主办和村主办,学制为一年,招收入学前一年的儿童。众所周知,中国是人口大国,尽管近几年学前教育机构的发展较快,但在中国要尽快满足约 70% 的儿童接受学前教育的需求,仅仅依靠发展正规的学前教育机构是不现实的,它受到人口与经济两大要素的制约。因此,中国的学前教育政策提倡多形式、多渠道地发展学前教育。近几年在河北、内蒙、甘肃、贵州等省区开始出现了灵活多样的非正规教育形式,如幼儿活动站、游戏小组、巡回辅导班、“大篷车”流动服务组等。这些非正规的教育形式正在动员家庭、社区、文化传播媒介参与学前教育,具有重要的现实意义。

中国于 1986 年颁布《义务教育法》,实施九年制义务教育。1992 年对义务教育实

施情况的调查表明,目前小学教育的入学率已达 97.95%,巩固率达 97.9%,同时调查情况反映:对学前儿童实施学前教育,为入小学作好有关准备,对于儿童适应小学生活,提高小学教育质量,具有非常重要的作用。

1990 年世界儿童问题首脑会议通过了《儿童生存、保护和发展世界宣言》和《执行九十年代儿童生存、保护和发展世界宣言行动计划》,我国政府签署了这两个文件,作出了承诺,为此,国务院颁布了《九十年代中国儿童发展规划纲要》,它明确提出了九十年代我国儿童生存、保护和发展的主要目标以及策略与措施:坚持动员社会力量,多渠道多形式地积极发展幼儿教育,使 3—6 岁幼儿入园(班)率达 35%;城区入园(班)率达 70%;农村学前一年幼儿入园(班)率达 60%;在经济不发达的农村和人口居住分散、交通不便的山区、牧区要用多种形式进行学前教育。同时要发展社区教育,提高家庭教育水平,逐步形成家庭、社区与教育机构在促进儿童发展方面的稳定有效的联系。

在中国,学前教育机构的多样化以及入园(班)机会的差异使儿童在入学前所获得的经验有很大的不同,同时,中国的学前教育与小学教育是截然不同的两个教育阶段,二种教育机构的学习与生活制度有重大差异,前者是以游戏为主导形式的教育,后者是以正规课业学习为主导形式的教育,并以严格的学习与作息制度来保证的。这种差异客观上形成了幼小过渡中的坡度,显然这种坡度越大,儿童不适应问题也越大。

这种坡度近年来由于若干因素不断增大:

一是入学年龄提前。自 1986 年颁布《义务教育法》以来,入学年龄普遍提前,不少地区,特别是城市,入学年龄由 7 岁改为 6 岁,而课程及其他方面的要求都没有因相应年龄的提前而调整。

二是五十年代以来,小学课程有日益加深的趋势。同时,各类学校不同程度地受到追求升学率的影响,为适应升学考试,强调对儿童进行大量的读、写、算的训练,布置过多的家庭作业,致使课业负担过重,这种过难过多的课业学习使相当部分的儿童在学业中没有成功感,失去自信,失去对学习的兴趣,甚至导致厌学。

三是由于独生子女越来越多,家长对儿童产生过高的期望值以及过分的保护。应该说独生子女在营养、卫生等物质生活条件方面得到了一定程度的改善,同时,父母、社会对儿童的成长空前关心。但是也带来一系列的问题,如父母对子女的期望过高,过早对儿童提出学业要求或对学业提出过高要求;过多地包办儿童自己能做的事,过分保护儿童,严重地影响其责任感、独立性以及有关能力的形成。

幼儿教育的迅速发展的确带来办学条件及师资水平的种种问题,同时由于来自社会要求进行学业学习的压力,也由于小学课程加深,在一年级难以完成教学计划。一些小学附设的学前班以及师资水平较差的学前教育机构提前使用小学一年级教材,以“小学化”为代价来使幼儿消极地适应小学的学习生活,致使幼儿进入小学后普

遍出现适应不良问题,如疲劳、身体素质下降、学业失败率高、课堂违规率高、自信心降低等。

本文前面曾提到目前只有近 60%的学前一年儿童在多样化的学前机构中受到过学前教育,尚有 40%的儿童仍留在家庭中,而家庭与社区参与儿童早期教育,特别是有指导有计划的学前教育干预方案尚未普及。所以在为入小学作哪些准备,怎样作准备的问题上,各种儿童面临着不同的适应。

1980 年以来在全国范围内开展了一些有关幼小衔接的研究与实验,但从目前反映出的效果看,研究尚不够深入,也没能有效地影响小学、幼儿园、家庭以及教师的职前与职后的教学与培训计划。

鉴于幼儿园与小学衔接的问题广泛涉及到家庭、教育机构以及影响到儿童的健康成长,是社会公认的有待解决的“问题”,同时教育行政部门尚未在该方面提出过有效的教育政策,以促进幼儿园与小学进行本质的改进,因而本研究选择“幼儿园与小学的衔接”这一课题。

这项研究对于不断扩大的学前教育机会与义务教育的普及,质量的提高将具有重要意义。

研究目的

本研究旨在揭示我国城乡广大地区幼小衔接方面存在的普遍性与规律性问题,并通过教育实验提出切实有效的教育指导意见,以期为教育行政部门决策提供依据,为教育机构在这一问题方面的改进、为父母教育观的更新及方法的具体化,提出理论阐述与具体建议。