

博士文库
BOSHIWENKU



晚年 马克思历史观的 变革

WANNIANMAKEZHIGUAN
尹树广 著 DEBIANGE

THE CHANGE IN LATE MARX'S HISTORICAL VIEW



黑龙江人民出版社
HEILONGJIANGRENMINCHUBANSHE



晚年马克思历史观的变革

THE CHANGE IN LATE MARX'S HISTORICAL VIEW

尹树广 著

黑龙江人民出版社

责任编辑：杨雪平

封面设计：徐晓丽

晚年马克思历史观的变革

尹树广 著

黑龙江人民出版社出版发行

(哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼)

黑龙江人民出版社激光照排中心制版

黑龙江新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 13.75

字数：310 000

2000 年 12 月第 1 版 2002 年 1 月第 2 次印刷

印数：1 001—3 000

ISBN 7-207-04962-5/A·35 定价：26.00 元

内 容 提 要

晚年马克思历史观的变革集中体现在提出了社会发展的双重支配法则理论、生产力非连续发展形式、生产力与生产关系的跨越式结合方式、历史发展道路多线论。这些变革不但打破了社会单一支配法则论、历史发展单线论和代价论，开创了全新的历史观，而且使我们认识到唯物史观的基本原则是针对唯心史观提出的，强调历史是现实人的生活史。更为重要的是，马克思在社会经济形态理论、社会形态发展理论与人的发展理论相互统一的基础上，阐明了人的社会本质，揭示了实践和交往的具体历史内涵，完善了共产主义自由思想。变革的关键在于：晚年马克思揭示了在原始社会条件下，由于血缘关系早于人的劳动，是人类劳动的前提，因此人类劳动的本质特征不在于主观目的性，而是以社会共同体为目的，即以人自身为目的。由此他进一步揭示了处于历史过渡阶段的、具有双重性质的农业公社可以成为跳跃卡夫丁峡谷的社会基础，即农业公社有继承原始公社劳动性质的一面，它是最初的自由人的联合体。这一点与资本主义分工和交换价值生产体系对人的活动和全面的关系所进行的抽象化正好相反。跳跃卡夫丁峡谷设想的基本精神在于反对把人的实践和交往活动还原于抽象的资本主义生产劳动，强调按照社会制约劳动的原则，把物质生产领域的自由与人的自由自觉创造活动统一起来，使社会劳动财富服务于人本身的全面发展。

Abstract

Late Marx faced the challenges of the times' development. He improved materialist conception of history, answered the challenges from reality.

First of all, regarding people as the valuable measure of the development, he maintained not to take the productivity as the only standard to judge the development of history. Correcting the value theory of social development in middle thinking, late Marx set forth the limit of labor. He emphasized the over-all development of individual talents and not always took labor as a base of society. From this, he put the relation between man and nature in the relation between people and people to explain it. The principle that labor subordinates the life of people proved the human essence of Marx's philosophy.

Secondly, the determinants in the development are not only economic force or technique. Man's realization initiative played the same role in the primitive society. The social structure of pre-human society also determined the transition from the state of nature animal to the state of human. Marx's research of primitive society showed that the historical rules themselves are also historical, and the determinant of history isn't economic. The motive power and the base vary in the whole history.

Thirdly, productive force doesn't determine productive relationship indirectly sometimes, the path of historical development is not the repetition of the developing model of Europe an capitalism. The necessary rule

and dialectics cannot be understood passively. The unilinearism and multilinearism are unified in the communism course of individual liberation. The continuity of the history and the interruption are integrated. The natural law of historical development doesn't reduce the history to stiff necessity rule. The period and stage of history is multi – angles of view. The mean sense of historical uniformity is the development creative ability of the people's freedom and consciousness.

In the above aspects of development, the core is the following:

Whether the deterministic relationship emphasized in Marx's general history theory is eternal or not, there was a positive assessment in the formed course of Marx thought. In the study of anthropology, Marx pointed that in pre-human period blood kinship offered determinant to labor, but not labor determined blood kinship. The kinship culture is the determinant of the transition from animal nature to human society. The core just is taboo of incest. The determinative role of productive force has a course of historical development. This shows that kinship between the function of sense and the function of production relationship's development needs over – all comprehension. People's productive labor derives from unproductive society.

These views offer the base of transcending the capitalist Furcae Caudinate. The deep philosophical values are the followings: the essence of human doesn't base on the subjectivity firstly, but on the social communicative relationship. The real communication is for individual developments. The real Practice is concrete and free. General history is the development of people's freedom. Historical development models must unify with human being.

作者简介

尹树广，1964年出生于吉林省白城市，1987年毕业于黑龙江大学哲学系。从师于张奎良教授、衣俊卿教授。2000年6月获黑龙江大学哲学博士学位。现为黑龙江大学哲学与公共管理学院副教授、西方哲学教研室主任、硕士研究生导师。主要论文有《革命、科技与生活世界》、《后现代理论与形而上学的命运》、《交往问题的历史与现实》。

导 言.....	1
第一章 晚年马克思历史观变革的时代背景	20
第一节 《资本论》与晚年马克思思想变革的动机	20
一、《资本论》的预言与 19 世纪 70 年代后欧洲现实 的反差	20
二、晚年马克思思想变革的动机	24
第二节 俄国革命成为欧洲革命的信号	29
一、马克思关于俄国革命思想的形成和发展	29
二、对土地所有制问题的深入研究是晚年马克思思想 变革的关键因素	33
三、民粹派与晚年马克思历史观的变革	39
第三节 人类学的发展对晚年马克思的影响	45
一、人类学的历史及其在 19 世纪的新进展	45
二、马克思对人类学的改造和发展	56
第二章 晚年马克思历史观变革的理论准备	63
第一节 马克思的哲学革命	63
一、从旧唯物主义和思辨历史哲学到实践唯物主义和 唯物史观	63
二、唯物史观的基本原则是晚年马克思历史观变革	

2 ······ 晚年马克思历史观的变革

的理论前提	69
第二节 唯物史观面临的挑战	78
一、唯物史观面临的挑战	78
二、单线论和代价论形成原因的进一步思考	88
第三节 唯物史观中包含着晚年马克思历史观变革的直接理论来源	97
一、多线发展的思想	97
二、马克思在哲学革命中确定了新的方法论	99
三、马克思创立了全新的关于人的自由和解放的共产主义思想	102
第三章 晚年马克思历史观变革的理论凸现	108
第一节 马克思对古代日耳曼社会历史跳跃式发展的研究	108
一、古代日耳曼社会封建化的特殊发展道路和日耳曼公社	108
二、《历史学笔记》中对日耳曼跳跃式发展的研究	114
第二节 原始公社发展的一般模式和多线发展	118
一、摩尔根《古代社会》一书对马克思的影响	118
二、摩尔根的研究对揭示农业公社的历史地位和原始公社一般发展模式的意义	122
三、日耳曼农业公社和俄国农业公社各自的独立发展	128
第三节 亚细亚社会的停滞和发展问题	130
一、跳跃卡夫丁峡谷设想的提出	130
二、马克思亚细亚社会理论的形成和发展	132
三、跳跃卡夫丁峡谷设想的理论根据和现实条件	136
第四节 晚年马克思社会形态发展观变革的初步反思	142

一、一些理论对晚年马克思社会形态发展观认识上的不足	142
二、对唯物史观社会形态历史理论的进一步思考	144
三、社会形态发展观是关于社会历史表现形态的科学 ...	154
第四章 晚年马克思历史观变革的深层意蕴.....	163
第一节 马克思之后对晚年马克思历史观变革研究的不足和启示	163
一、社会主义实践中对晚年马克思的思想变革研究不够	163
二、西方学者对马克思的唯物史观和晚年思想研究中的失误	168
三、史前社会研究中关于血缘关系研究的争论	175
第二节 双重社会支配法则的发现.....	188
一、晚年马克思历史观变革的实质	188
二、晚年马克思对血缘社会支配法则的确证	193
三、晚年马克思从自由人的联合出发来揭示从原生形态到次生形态演变的双重可能	199
第三节 马克思对血缘社会和农业公社的研究深化了对资本主义的批判.....	202
一、青年马克思揭示了资本主义时代个人和社会冲突的真相	202
二、唯物史观创立时期,通过批判资本主义劳动,马克思阐述了个人全面发展、个人和社会统一的思想	209
三、《资本论》及其手稿中从人的自由个性出发,对原始社会生产、资本主义生产和交换制度的比较.....	220
四、晚年马克思进一步揭示和确证了原始社会生产的特点,	

论证了农村公社可以成为向共产主义跳跃式发展的起点	237
第四节 能动实践观的发展和对自由的不懈追求	243
一、马克思一生的思想追求是共产主义自由	243
二、马克思强调追求普遍个人自由的社会革命必须建立在一定具体条件之上	249
三、马克思自由观的基本内容	255
四、马克思的自由观不是所谓的抽象理性自由	271
第五章 晚年马克思历史观变革的当代回响	290
第一节 晚年马克思历史观变革的深层意蕴与当代世界	290
一、马克思历史观变革中的深刻内容是现时代精神的体现	290
二、当代生活面临的问题呼唤晚年马克思历史观变革中的哲学精神	294
第二节 普遍交往走向个性自由发展的人的全面关系	299
一、对真正交往关系的探索	299
二、当代交往理论是在批判决定论和分析理性的过程中形成的	305
三、当代交往理论对晚年马克思血缘关系研究的意义认识不足	312
四、当代交往行动理论的内在缺陷	315
五、走向作为个人自由发展的人的全面关系	321
第三节 人文科学话语方式的困境和后结构主义	
向反形而上学的回归	324
一、血缘关系支配的社会和血缘关系的本质	324

目 录 5

二、萨特人学辩证法的辩证理性对意识与自然 关系的破坏	332
三、结构人类学保守的社会理论对辩证法和分析科学 关系的解释	337
四、后结构主义对辩证法的重新认识	344
第四节 技术的本质与资本主义批判.....	353
一、技术决定论的工具主义和意识形态终结论	353
二、对技术决定论和意识形态终结论的反思	360
三、对现代科学技术理性本质的批判	363
四、马克思在批判科学技术工具论中的人学思想	367
结 语.....	383
参考文献.....	418
后 记.....	427

Contents

Introduction	1
Chapter 1 The Background of Late Marx's Historical View Change	20
1. The Limits of Capital and the Motive of the Change	20
2. The Revolution of Russia was a Signal for Europe	29
3. The New Development of Anthropology and It's Influence	45
Chapter 2 The Theoretical Background of the Change	63
1. The Philosophic Revolutionary of Marx	63
2. The Challenge to Materialist Conception of History	78
3. The Theoretical Origins of Late Marx's Thought	97
Chapter 3 The Display of the Changes in Late Marx's Historical View	108
1. The Research in the Formation of European Feudal Society	108
2. Multilinearism of the Village – Community	118
3. Transcending the Capitalist Furcae Cardinae	130
4. The Preliminary Reflection on the Historical Theory of Social Formation	142
Chapter 4 The Essence of Late Marx's Historical View	163

目 录 7

1. The Limit of the Researches in Late Marx's Theory	163
2. The Discovery of the Double Rules	188
3. Late Marx's Criticism of the Capitalism	202
4. Late Marx Pursued a Lofty Goal of Freedom	243
Chapter 5 The Change in Late Marx's Historical View and Contemporary Philosophy	290
1. Late Marx's Contributions to the Contemporary Philosophy	290
2. The Limit of Contemporary Theory of Communicative Action	299
3. The Dialectics and Anti-metaphysics	324
4. The Essence of Technology and Anti-Capitalism	353
Conclusion	384
Works Principally Relied on	419
Notes	428

导 言

一、晚年马克思历史观的变革是全面理解马克思哲学的钥匙

20世纪苏东社会主义国家计划体制权力的高度集中和日益僵化，最终导致了90年代社会主义实践在世界范围内遭受挫折。与此同时，资本主义经历了30年代危机后，从建立在凯恩斯主义上的罗斯福新政，到50、60年代的社会福利政策和伟大国家计划，再到70年代危机后的保守主义和自由放任主义，它正在高技术和自由市场经济条件下获得全球化发展。现实向马克思主义提出了时代的挑战，自由派人物福山等人断言共产主义已经灰飞烟灭。马克思主义哲学能否解答种种疑问，回应挑战？作为马克思主义思想轴心的马克思哲学向何处去？马克思哲学的命运正在成为全球范围内的重大时代课题。在冷战后的今天，资本主义的发展并没有成功解决一切问题，而是面临着新的全球经济不平衡、国家和劳动社会危机、文化消费主义单一化和文化多样化矛盾、全球范围的严重贫富分化等诸多问题。反思苏东问题的教训，批判似乎大获全胜的自由资本主义意识形态，剖析全球化问题，探索充满活力的创新式发展道路，使得阐明马克思哲学的内涵及其时代意义成为当代思想界无可回避的问题。

以往人们对从晚年马克思思想理解他一生的全部思想没有给予高度重视。在晚年，面临时代变革，马克思对自己的理论不是采

取教条的态度，而是以一个伟大思想家的胸怀，从现实和革命出发，集中研究了历史发展特殊道路的问题。在对农村公社科学认识的基础上，他提出了生产力发展的多样形式、生产力与生产关系多样结合方式、历史发展多线论，校正了自己以往的社会历史观，实现了历史观的创新式发展。但是这一变革的意义绝不仅仅体现在宏观社会形态发展模式上，而是全面阐述了劳动和交往的辩证关系，对能动实践创造精神和以人为本的全面发展精神做了更准确的定位。这一变革更加深刻地反映了马克思哲学思想的精髓。

多年来，对晚年马克思的思想贡献人们还缺乏统一认识，各执一词，众说纷纭。例如，考茨基从自然主义和机械决定论出发，把晚年马克思对血缘关系的研究归结为两个方面，即强调社会欲本能和生存斗争是社会生产关系的基础、人类历史和有机体发展共同遵从普遍的自然规律。普列汉诺夫单纯地把晚年马克思的思想发展看成是历史发展双线论和地理决定论。魏特夫认为晚年马克思回避了公有制的东方社会存在专制的问题。列维·斯特劳斯则从晚年马克思对原始社会的研究中得出结论说原始社会结构规则保证了文化与自然的连续和统一，现代文明的问题是破坏了这种连续性。萨特忽视了马克思对血缘关系独立性的强调，他把个人自由实践当成所有历史时期社会结构及其演变的基础。克拉德无视晚年马克思对俄国革命问题的高度重视，把晚年马克思的思想发展归结为由哲学人类学转向经验人类学，他认为晚年马克思人类学研究的目的是剖析经济因素对社会生活的影响和完善人类社会进化理论。布洛克等人还单纯地把晚年马克思对原始社会的研究看成是完善唯物史观。梅诺蒂仅仅把晚年马克思的思想看成多线论。分析学派马克思主义者要使唯物史观的基本概念更加严格，为严格经济决定论辩护。哈贝马斯在混淆了运用特定历史条

件下的科学技术理性与科学技术的创造性本质两者之后,得出了交往的普遍历史决定作用,认为当代交往体系可以制约劳动和技术体系的扩充。这些观点没有能够全面和深入地解释晚年马克思的思想发展,影响了对马克思哲学及其时代意义的完整认识。

在我国理论界,对晚年马克思思想发展的出发点、目的、现实意义和马克思一生思想的连续性等方面的问题历来存在争论。有的观点认为晚年马克思的研究是为了完成《资本论》和填补唯物史观中原始社会理论的空白,明显忽视了马克思提出的社会历史发展中两种支配法则和多线论的思想,没有看到恩格斯提出的两种生产原理并不是充实物质生产概念,维护物质资料生产的决定作用的普遍性,而是强调唯物史观研究的是人的现实生活史、即直接生活生产和再生产的历史。这种观点往往强调马克思坚持了物质资料生产的普遍决定作用和五种社会形态演进的普遍道路,实质上没有看到晚年马克思的思想变革,因而忽视了他对俄国革命现实发展前途和价值的高度重视。有的观点看到了晚年马克思思想的直接出发点是关注俄国革命前途问题,但忽视了马克思为什么提出跳跃卡夫丁峡谷设想。还有的观点看到了晚年马克思提出两种社会支配法则,两种生产原理,但是还是仅仅停留在社会结构及其形态发展史问题上,缺乏对社会历史的实质问题即人的活动本质问题的深入研究。

回顾以往的研究,可以发现,尽管人们从社会进化论、历史多线论、跳跃卡夫丁峡谷设想、两种生产论、原始社会结构论、血缘关系独立论、私有制起源论等不同方面总结晚年马克思的思想,但是对晚年马克思思想的完整性及其与唯物史观的关系并没有形成深刻的认识。一方面,有人把晚年马克思的研究仅仅归于理论兴趣,认为他只是以唯物史观说明原始社会和非西欧社会,目的在于建