


高考

作文

审题立意

例

张德胜 主编

- 
- 贴近社会生活
  - 跟踪高考动向
  - 演示审题思路
  - 提升写作能力

30



上海教育出版社

# 高考作文审题立意 350 例

主编 张德胜

编者 张德胜 张 琴

甘小的 严海燕

上海教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

高考作文审题立意350例 / 张德胜编著. —上海: 上海教育出版社, 2002. 1

ISBN 7-5320-7777-2

I. 高... II. 张... III. 作文课—高中—升学参考资料 IV. G634.343

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第000269号

## 高考作文审题立意 350 例

张德胜 主编

上海世纪出版集团 出版发行  
上海教育出版社

(上海永福路 123 号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 上海新华印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 12 字数 254,000

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—7,150 本

ISBN 7-5320-7777-2/G · 7881 定价: 16.80 元

## 前 言

作文教学一直是中学语文的一个薄弱环节。其原因主要是，作文不仅是简单的知识传授，它更是一种能力、一种悟性、一种情感。

作文的这一特点，决定了老师需要更多地在学生面前演示，就如表演艺术、绘画艺术、声乐艺术……但眼下中学作文教学基本模式依然是“老师出题——学生作文——老师批改”。老师的演示严重不足，学生写作文只能凭感觉，摸着石头过河。

本书的初衷是让老师现身说法，在“审题立意”方面为学生作一番演示。之所以选择“审题立意”这个角度，是因为它是作文最重要的一环。而相当数量的高中学生因为在“审题立意”时不能顺利地“出思想”、“出情感”而大大失分。

本书愿成为高中学生提高作文能力的有力助手。它紧跟高考作文的新动向，在 350 则作文题中，绝大部分是最新设计的。选材原则有三：一是紧贴现实生活，关注社会热点，引导学生对社会现象发表自己的看法；二是关注科技、教育，引导学生对它们进行一些前瞻性的思考；三是立足学生特点，使学生在作文中有话可说。全部作文题按内容分为十一辑。本书的体例是：一、作文题；二、审题，演示审题思路，让学生真正进入审题过程；三、立意，辨析立意的正误。

参加本书编写的，都是长期在教学第一线的老师，虽不敢

自言已深悟作文教学的真谛,但其中酸甜苦辣却是遍尝了的。所以,编写本书另一目的就是为高中语文教师选择作文题提供一些帮助。

囿于水平,书中难免有疏漏之处,还望专家同仁指教,也望中学生朋友批评。

张德胜

2001年夏于新中校园

## 目 录

审题立意的的基本方法	1
第一辑 教育与成才	16
第二辑 思辨与独见	53
第三辑 人生与理想	84
第四辑 未来与想象	121
第五辑 处世与为人	142
第六辑 科技与创新	186
第七辑 规律与方法	215
第八辑 社会与公德	249
第九辑 家庭与亲情	297
第十辑 改革与发展	312
第十一辑 自然与环境	346
附：建国以来历届高考作文试题	374

## 审题立意的基本方法

作文是语文学习的最主要内容。一个合格的高中毕业生,应有熟练地用语言文字向他人、向社会传达自己情感和观点的能力。高考中写作的分值已近总分一半,其趋势还会不断增加。

审题立意是作文最重要的一环。审题是作文的第一步,审题失误是作文最大的失误。开始失之毫厘,结果就会差以千里。立意则是文章的灵魂,它一旦确立,将成为全文的首脑。如果说在作文的其他环节上出错尚可补救,审题立意出错却是致命之伤。许多学生的高考作文失误,往往也是在审题立意上失手。

### 一、审题是写作的第一步

#### 1. 何为审题

所谓审题,是指审察题意和要求。后者一般比较明确,如要求写成一篇文章,字数不少于800字之类,只要不忽略,应无多大问题。所以,我们在此讨论的审题,主要指前者。

题意,即作文题目的意思。它可以是显性的,也可以是隐性的;它的载体可以是文字,也可以是一幅画。它涉及的面也非常广,有关学习生活的,也有面向社会现象的。

只有真正吃透作文题目的意思,才有可能形成正确的主题或论点。这是作文与文学创作的一大不同。前者是被动

的、服从的,先有题再有意;后者是主动的、创造的,先有意再有题。所以,在这个意义上,作文必须“主题先行”。

## 2. 审题的原则

### a. 整体性

要视文题为一个整体,尤其对材料作文,更不能只抓其只言片语,以偏概全。如1997年上海卷《我看课外阅读》,有三则材料,一是讲青少年阅读面狭窄,二是讲大多数家长为孩子买的书是教学辅导读物,三是讲青少年课余读的大多是漫画武侠等休闲作品,它们是一个整体,在审题立意时应把三则材料统摄起来考虑。如只看到材料三,把论点定为“多看漫画、卡通、言情、武侠等休闲作品对青少年课外阅读无益”,显然是审题时把三则材料割裂开了。

### b. 本质性

文题有显性的信息,也有隐性的信息,隐性的信息如言下之意、比喻之意。对此,一定要透过现象看到本质。如1999年上海卷《回声的启示》,讲的只是一则寓言。一定要吃透其寓意:你善待他人、善待社会、善待自然,那么,他人、社会、自然也会善待你。如果你只是讨论那个小孩如何如何,显然只是停留在材料表面,就事论事了。

### c. 全面性

文题中任何一个字,任何一个信息都有其存在的理由。审题时,要全面分析,不轻易放掉一字一句。如1990年上海卷《时间啊,时间》,这中间隐含了很多重要的信息。与《时间》有很大不同,它不是客观地、冷静地审视“时间”这一概念,必须融进对“时间”的慨叹,要用抒情、议论的笔调。因为,文题中使用了反复的修辞格,中间又夹了一个感叹词“啊”,这些信



## 审题立意的基本方法

息在审题时一定要注意。

### 3. 审题的方法

#### a. 从文题看出文章的体裁

记叙文的题目往往有时间、地点、人物、事件等要素。如《我的星期天》、《童年二三事》……

夹叙夹议的散文，题目较抽象，有时只是一个概念。如《路》、《桥》、《十字路口》……

议论文的题目一般是一个概念、一个观点，如《父辈》、《近墨者黑》……材料型议论文的题目往往是一则或几则材料，你可以从中引出一个观点。这两年出现的话题作文，其实也是材料作文的变种。它也是先给一则材料，只不过材料作文需从材料中引出论点，而话题作文则是引出话题。

说明文的题目较为具体，如《热水瓶的保温原理》……

#### b. 从文题看文章的要求

《机遇》、《习惯》这类概念型题目，只给定一个文章的范围，要求表现与概念有关的一些想法。它们的内涵较为宽泛，不必全面阐述，倒须大题小作。

《近墨者黑》这类论点型题目，已提供了论点，故只能就这个论点展开议论，不能另说一套。

《读报有感》这类感想型题目，要求对某一生活现象发表感想，必须在材料中选准一个角度，引出真正属于自己的观点。

《清流与活源》这类比喻型题目，关键是要找到生活中的对应物，从中揭示喻体与对应物之间所含的道理。

《中学生活的回顾与思考》这类散文型题目，须夹叙夹议，努力展开联想，在叙的基础上展开点睛式的议论。

《下面没有水》这类漫画型题目，要细心观察图画，明确其寓意。

《为2010年世博会确立一个主题》这类话题型题目，关键是抓住话题后即抛开材料，另起炉灶。

c. 通过咬文嚼字抓题眼

对命题作文，一抓中心词，二抓关键词，三是不忘修饰词、甚至标点符号。

如《我最喜欢的一则格言》，中心词是“格言”，是文章要写的对象；关键词是“最”。所以，文章要表现出这则格言的不寻常，又要表达出对它喜爱的程度。

还要咀嚼文题的比喻之意、言下之意。如《桥》，显然不是要你描写某一座桥，而是隐喻人与人之间需要各种沟通之“桥”。《尝试》也不仅仅是第一次学做某事，而要写出，尝试是实践的第一步，凡事只有尝试才能出真知。

d. 分析要素，用足材料

这是对材料作文而言的。材料作文的信息量较多，可先分解其要素，然后一一用足。

以“小马过河”这则寓言为材料：一匹小马要过河，它不知河的深浅。老牛对它说，河很浅，只过膝盖；松鼠对它说，河很深，要淹过头。小马犹豫了，回去问妈妈。妈妈说，你自己去试一试。小马试了后，发现河水既不像老牛说的那么浅，也不像松鼠说的那么深。

粗看材料，不少同学马上得出结论：凡事要实践。不能说这样审题完全错，小马最后确是通过自己的实践，得出了正确的结论。但仔细分析材料，发现这么处理简单了。材料中有四个要素：小马、老牛、松鼠、马妈妈，而老牛、松鼠这两个

### 审题立意的基本方法

要素没用到。既然材料提到它们，绝不是可有可无的。老牛劝小马，不是出于恶意的欺骗，对它来说，河水确实很浅；松鼠也是如此。那么我们可渐渐看出这则寓言的真正寓意了。

#### e. 对文题加以限定

作文题目不论采取何种形式，是短语，是句子，还是材料，总少不了在某些内容上作一些限制和规定。这些限定条件也是审题时的“路标”。

如《有感于五十年前的今天》，就有两个对时间的限定：“五十年前”、“今天。”这样，既要谈五十年前的“今天”，又要结合今天的现实。

我们还可反过来对题目加某个限制词，使大题变小。

如《尝试》，是一个较笼统的概念，在它前面或后面加上某个限制词，它就会具体、清晰起来，如：《一次失败的尝试》、《尝试独立》……

## 二、立意是作文的灵魂

### 1. 何为立意

立意，就是确立文章的主旨。是作者通过所写的内容，来确立想要表达的意念、感受、情感或情趣等。它需要作者先审察作文的题意和要求，再通过联想搜寻生活中所存在的相似的、相近的、相悖的一系列事情，分析其所蕴含的思想内容的深刻含义，从而提炼出一个能确立为主题思想的观点，然后再按照主题的要求去写文章。

古人说：“意者，一身之主也。”一篇文章的优劣，不是看它的词藻，也不是看它的结构，主要是在于它的“立意”如何。新不新，深不深？所以，我们又把“立意”叫作“炼意”。一个“炼”

字,形象地体现出了提炼主题的艰难。

主题(论点)的获得和确立,实际上是一个“提炼思想”的过程。首先,你要对材料有所感。这是立意的起点。记叙文的主题,往往在阅读描写叙述材料之后,渐渐凸现出来。议论文中的材料作文,应先吃透材料;命题作文则从题目所蕴含的意思入手。不管什么文体,也不管题目的性质,你被触动得越深,提炼主题(论点)时就越能主动。

其次,你要调动自己的生活积累。这是立意的关键。为什么同一个作文题,同学们的立意有深有浅,有新有旧。主观的投入如何是个重要因素,投入越多,炼意时活动余地就越大。

再次,你要层层深入挖掘,把感性认识上升为理性认识。这是立意的“终点”。你终于透过事物的表象,挖到了内在的本质。这一飞跃使你顿时有了一双洞察一切的睿眼,你终于看到了隐含在材料中那个本质的东西。

整个立意过程可用一个公式概括:客观→主观→飞跃。

## 2. 立意的原则

### a. 正确

虽说每个人对客观事物会见仁见智,但什么是真善美,什么是假恶丑,还是有鲜明标准的。不能为了标新立异,在立意时故意与公认的一些准则对着干,致使主题(论点)严重失误。

立意不正确而导致失分,比立意不新不深更严重。如写《尝试》,你不写“尝试”有意义的事,而写“尝试作弊”,“尝试撒谎”……这样立意显然不正确。

### b. 鲜明

### 审题立意的基本方法

议论文的论点一定要鲜明,赞成什么,反对什么,一点不能含糊。记叙文的主题虽然要求尽可能隐含在字里行间,让场面、情节自然而然表现出主题,因而显得较含蓄,但这含蓄绝不是含糊。

1998年上海卷《读报有感》,材料是新华社的一条消息,日本右翼势力拍了一部赞美军国主义的影片《自尊》,立刻遭到有识之士的强烈反对。要求考生从这则消息出发,写一篇读后感。文章本应旗帜鲜明地表示你对日本复活军国主义活动的强烈义愤,但有些同学笔头一转,写到每个人、每个国家都应接受错误的教训。立意转到这儿,实在搞不清作者到底是在谴责谁了。

#### c. 集中

文章要有一个中心,但有的同学忽儿道东,忽儿道西。表现在记叙文中,是堆砌材料,不分详略,主题无法统率这些“不听话的部下”。表现在议论文中,则是中心论点无法统率分论点,几个分论点各自为政。

#### d. 深刻

如果对主题前三个要求只是最基本的,那么“深刻”就是高一层次的要求了。你能看到人所未见的东西,就能挖掘真正深刻的主题。当然,文章的主题要达到“深刻”,你自身的思想也应深刻。

2001年上海卷《说说对文化遗产的了解、认识和思考》,可涉及的范围很广,只要是针对身边的文化遗产,无论是物质的,还是精神的,皆可发表自己的看法。不少考生也谈到了对文化遗产的一些思考,但大多仅仅停留在如何保护文化遗产这个层面上,立意就显得较浅。也有主题挖得较深的。有的

考生就从保护文化遗产上看到了文化的传承问题,既要保护、继承,又要扬弃、创新,如此高屋建瓴,自然立意深远。

e. 新颖

这又是对立意的高一层要求。如你既能见人之所未见,又能道人之所未道,你的立意将达到一个更新的境界。

我们说,人生的价值在于奉献,但如果我们追问一句:人生的价值仅仅是奉献吗?人生的价值就不体现于“索取”吗?

这么一追问,也许不少人会认为大谬。但仔细分析一下,我们如果“但问耕耘,不问收获”,收获必然不会丰盛。运动员汗洒绿茵场,目的是“索取”金牌;科学家埋身实验室,目的也是“索取”科学发现。历史上,无数次农民起义,就是向统治阶级“索取”做人的权利;如果美国芝加哥工人不向资本家“索取”8小时工作制,我们今天可能仍需工作12小时甚至更多……

如果这么一想,文章立意的天地会顿时拓宽很多很多。同学们不妨这样“追问一句”。

### 3. 立意的方法

记叙文的立意方法:

a. 水到渠成法

记叙文贵在含蓄,它的主题切忌任意拔高,不要认为主题越大越好,主题的“好”不在大,而在深与新。

如《搬家》,我们从旧居搬到新居,总会体验到一种新的喜悦,但有些同学往往会简单地在文末加一句议论:“搬进这么好的新居,社会主义真好呀!”就会显得不自然,感激之情应该自然而然地表现出来,而不是通过像贴“标签”一样的方式。

b. 议论点睛法

### 审题立意的的基本方法

记叙文要以情动人，如把精彩的故事说完就搁笔，等于画了龙而忘了点睛。在文章适当处添上一两句话，或抒情、或议论，就会起到“画龙点睛”之效，文章顿时显出不凡的神韵，使人回味无穷。

#### c. 滴水见日法

记叙文不一定非写轰轰烈烈的大事，才能表现出有意义的主题。有时一件普普通通的小事，也可发掘令人回味无穷的意义。

你如有心，可在生活中发现无数这种能见太阳的“滴水”。如可从上海市交通图的屡屡新版，看到上海改革开放的巨大成就。

#### d. 概括抽象法

有的记叙文不是写一件事，而是写几件事，或不是写一个人，而是写一群人。如立意仅在某件事或某个人上，显然“以偏概全”了。你可在几件事或几个人中，抽象出某种现象、某个道理，然后用概括的方法点出题旨。茅盾的《风景谈》就用了此法。

议论文的立意方法：

#### a. 以小见大法

记叙文中，小事能反映重大的、深刻的主题；议论文中的立意也可“以小见大”。

如学校每周四大扫除，全体师生齐上阵，可第二天环境卫生不佳的问题又旧病复发。如对此就事论事，立意太浅。你可从中看到社会上一些类似的现象：植树节，全民齐植树，但过后树木却无人看护……就此，你可看到一个更深层次的问题：为什么看上去人人参与的好事，反而搞不好？再深挖下

去找到症结：人人负责，往往造成人人不负责的结果。这样就从周四大扫除这件小事，抓到一个颇有深意的论点。

#### b. 反弹琵琶法

立意要深要新，不要人云亦云。俗话说，顺则凡、逆则仙，如反其道而立意，往往能收到奇效。

如《我的财富》，大多数同学都看出了出题者的意图，“财富”显然是一种象征，如知识是财富，青春是财富……唯独不应指金钱。但有位同学却不这样思考。他说，平时身上不缺父母给的钱，有一天他去肯德基打工，忙了半天终于挣到了十元钱。当装入衣袋时，他突然感到这张浸透汗水的十元钱比父母给的任何一张十元、百元都可贵，这才是真正属于自己的“财富”。

如此立意，的确显示了这位同学的思想认识的不凡。

#### c. 层层掘进法

有时，很难一下子使主题深刻。你不妨耐心地一层层推进，而推进的工具就是多问几个“为什么”。

以《我看课外阅读》为例，如你从三则材料中看到中学生课外阅读量偏少，并看到其背后的原因是学生学业负担太重，那么你已有了一个正确、鲜明的主旨了。但它还浅了点，你可问：为什么造成这一现象？答案是高考这根指挥棒在起作用。这样立意自然深了一层。你还可再问：一根高考指挥棒为何这么厉害？答案是现行的教育体制造成的。那么立意又深了一层。还能否再挖？为何会形成如今这样的教育体制的？

#### d. 撒开收拢法

立意时运用发散性思维，先拓宽自己的思路，尽可能多地选择立意角度，然后再从中确立一个最佳的。



## 审题立意的基本方法

如《清流与活源》，应先搞清这两个概念之间的关系。要清流，必须活源；反之，流对源也会有反作用。弄清了题目隐喻的道理，就可撒开思索之网，在生活中找到很多与之对应的事物：老师与学生，物质文明与精神文明，学习方法与学习效果，人的素质与社会风气……涌上来如此众多的思想点，从中选一个最佳的作为主旨，就容易了。

### 三、常见的审题立意错误

审题越透，立意就越准。审题过程其实已经开始立意了，所以，审题和立意是一种既可分，又不能截然分开的关系。

常见的审题立意错误有：

#### 1. 立意拔高，悬离材料

有的同学不深入分析材料，还没挖到材料的本质，就匆匆确立一个笼统的观点。看似也与材料有某种关系，但这种联系不是必然的，不是水乳交融的。

这就如在文学作品中塑造人物，不分析他的具体性格，只笼统地说他是个好人或是个坏人，很难给读者一个具体丰满的印象。

如《天将降大任》，要从“将”这一关键词入手，即“大任”眼下还没“降”，只是一种假设；而中心词是“大任”，又非一般的小任务，大到担任一个地区、甚至国家的领导人。如此分析，你要有一种重任在肩的感觉，而文章正要表现出这种感受。

如果你简单地理解为：天将降大任，没有良好的素质不能接受大任，所以，素质教育是何等重要。如此立意，显然架空了。

因为很多作文题的立意都可以硬扯到“素质教育何等重