

國學

海潮音文庫

于左全
田

海潮音文庫再版編輯大意

(1) 本文庫爲便宜讀者之研究，以十年來所出之月刊爲材料，分類編輯，審慎採集。予有志學佛者以有組織有系統之貢獻。

(2) 海潮音月刊歷年十週（自民國九年至十八年，公元一九二〇—一九二九），編輯曾數易其人，材料之收集，不免有投其所好而刊登者。夫以知見不純正之註著，既有誤於初學，帶感情用事之論文，乃易引起教內之爭執。文庫取材，對此種文，縱使議論風生，亦當勉爲割愛，以導學佛者於正軌。

(3) 海潮音刊載之註著，雖爲適應時代之要求而方便設教，然亦須有垂之長久之真價乃得流傳，以佛法爲三世不易之常法，非世學之隨時隨地而異趣也。其爲偏於應時，缺乏不變之真實，及帶有時問性過甚，易引起新舊之爭者，割棄不錄。

(4) 月刊定期出版，收集不免稍濫，文庫取材，極端嚴格，無關宏旨之論文，甯缺不錄。（附注）道德倫理、義相聯次，合爲一種。三編增整理僧伽制度論一種，仍不變動原定種數。

海潮音文庫總目錄

茲分四編三十四種可分編預約：

一編 佛學通論（十二種）精六冊

- 一、科學 二、哲學 三、宗教 四、人生 五、國學 六、文化 七、進化論 八、社會學
九、道德學 十、教育學 十一、政治學 十二、論理學

二編 佛學本論（八種）精六冊

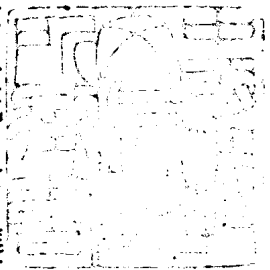
- 一、法相宗 二、法性宗 三、真言宗 四、淨土宗 五、律宗 六、禪宗 七、天台宗 八、賢首宗

三編 佛學足論（九種）精十冊

- 一、經釋 二、論釋 三、在家佛學法 四、佛學歷史 五、佛教傳記 六、討論集 七、講演集 八、論文集 九、整理僧伽制度論

四編 佛學餘論（五種）精四冊

- 一、文選 二、尺牘 三、筆記 四、詩選 五、小說



佛學叢刊
海潮音文庫 第一編

佛學通論六 **文化目錄**

西洋文化與東洋文化·····	太	虛·····	一
新舊問題的根本解決·····	太	虛·····	八
東方文化的三大要素·····	大	圓·····	一七
世界新文化的標準·····	化	聲·····	二三
佛化前途與我國的民性·····	化	聲·····	四八
評郭沫若論文化·····	昧	盒·····	七二
關於東方文化之解蔽·····	唐	大圓·····	七四
二十世紀之文化大潮流當以佛法為歸宿論·····	楊	棟棠·····	八一
佛教與今後中國之國民性·····	會	覺·····	八六

評泰戈爾來華之感想·····	本社·····	一〇八
希望老詩人的泰戈爾變爲佛化的新青年·····	太虛·····	一一〇
泰戈爾與佛化新青年·····	大圓·····	一一四
論大乘與人間兩般文化·····	眞嵩·····	一一八
關於中學西學之問答·····	衛中·····	一二四
孔教應參用大乘佛法以整興策·····	葉青眼·····	一三五
評東西文化及其哲學一書·····	楊棟棠·····	一四一
再與劉棣良居士論東西文化及其哲學書·····	楊棟棠·····	一四九
書黃通儒居士所置新文化辭書尾·····	心觀·····	一六四
介紹新文化之由來·····	大圓·····	一六六
思想之矛盾與悲觀·····	梁啓超·····	一六八
湖北在文化史上之地位及將來責任·····	梁任公講演·····	一七〇

佛學叢刊
海潮音文庫 第一編

佛學通論六 文化

西洋文化與東洋文化

太虛

西洋文化。古爲希臘。中爲羅馬。近爲英法俄德美。上下幾千年。縱橫數萬里。亦甯一言之可概齊。而古者梭柏亞三氏。以及康德白璧德諸哲。其爲學與吾此篇所言之東方文化。固多相近。況曾主持西洋文化千餘年之基督教。亦本爲東方之文化哉。然現世界爲一西洋文化彌綸之世界。故今言西洋文化。專就現代西洋文化之盛行者言之。其化

維何曰發達科學知識。竭取宇宙所有。以爭求滿足人類之動物慾而已。動物慾維何曰「肉體生存」「親族蕃殖」之私慾是也。由之以發展爲行動。要不外飲食（衣食住）男女之事。及附著之奢華嬉戲而已。由衣食住生計問題。進展至帝國主義、資本主義、無治主義、共產主義等。由男女之戀愛問題。進展至婚姻自主、離合自由、男女公開、兒童公育等。要皆以極衣食住之奢華。與男女之嬉戲爲至樂而已。除飲食男女游戲之外。更別無何種高尚之目的。其爲家爲國爲社會爲世界。較之爲身。亦不過量之擴充。期達其飲食男女游戲之慾則一。而此飲食男女游戲之三事。人與諸動物生活之共慾。而絕非人類特具靈長之理性。今彼西洋文化。惟以擴張此動物生活之共慾爲進化。故於製成之器用。及資造之工具。與能作之智力。雖日見其進步。但於人類特性之德行。及內心之情理。則不惟無所進善。且日見其推剝消陷耳。故予於今世盛行之西洋文化。一言以蔽之曰。「造作工具之文化」。而於能用工具之主人。則毫忽不能有所增進於善。惟益發揮其動物慾。使人類可進於善之幾。全爲壓伏而已。

夫動物慾誠亦人類與生俱有之生物動物共同性。以人類本爲衆生之一也。然各東方文化。則最低亦須將動物慾節之以禮。持之以義。以涵養人類特長靈貴之情性。使保存而不枯亡。以爲希賢希聖希天之上達基本。而對於動物慾。則閑之防之。如人羣之畜牧禽獸然。善調而住。隨宜以用。不令騰蹕飛突。以爲害人性。而鬼神因果禍福之事。亦引之爲行善止惡之輔。以和暢人性。（宋儒曰天理）而遏動物之慾。此中國孔孟之儒之所由尙。亦人類倫理道德之所存也。蓋嘗靜察禽獸。饑寒倦病。則營求衣食住藥。生活豐足。則爲孩童之撫育。男女之嬉或交合等。再不然。則爲族類之團聚。羣衆之游戲或戰鬪等。愛之極則交合。憎之極則戰鬪。而不外肉體生存親族繁殖。（嚴譯赫胥黎天演論謂人與動物皆以自營之私慾及族類之繁殖爲本性）之暗示使然也。今世西洋文化之所開展擴充於人者。要唯斯物斯事而已。故與東洋文化之最低限度亦相背馳。充動物慾以殘人性。則雖謂之率獸食人可也。此儒家所以首嚴人禽之辨歟。

從儒教倫理等而上之。則有回教基督教婆羅門教（中國之道教及日本之神道

教屬前鬼神教。等天神教。於人界之上。提出一天神爲宇宙最高善之標準。引發人之善性。使專壹其志。上達乎天。雖其行教之方法。或和或激。旁起之影響及副產之效果。有好有壞。其主旨在令人類由人達天。上進乎所期最高善則同。誠能踐其上達乎天之志行。則就其所憑藉所經過之基程上。已收節動物慾與人爲善之效矣。故回基梵諸教。皆近有乎倫理道德之誠條。以爲其範衆進德之本。而不遠乎儒術也。

更等而上之。則有疏觀緣生法爾之萬化。悟其皆起於心氣之激盪。以是惟務因任以相與甯息。持之以慈儉讓。守之以孩提初生之精神狀態。以止流變而歸根極。則有老莊之道及無想非非想之禪等。其至乎此者。則動物慾不惟節之者已多。且幾乎完全停止矣。然儒家所存養之人性。至是亦化爲人而上性。非復人性矣。故是與前者之天神教。亦皆有偏限。衡以佛之普法。上之未能至其極。下之又將失其本。就人以言。反不若儒術之平正也。

然則佛之普法又如何。嘗察儒家之道。雖注重存養人性。而對於動物慾則閑防之。

以爲用。俾能聽命於人性之主。（若康德所謂良知之命令等）爲止。初未嘗欲剿絕之矣。佛之普法亦然。亦如其緣生法爾之性。使之各安其分。各適其宜。則不相爲害而互成其利也。其爲救弊除病之對治也。則用人乘法之儒教。以節度動物慾。閑存人性之善可也。或用人天乘法。禁制動物慾。以上達乎天。而增進人性之善亦可也。或用天乘法。止息動物慾。引之超人入天亦可也。或用羅漢辟支法。以斷除動物人天升沉流轉之苦。而超出生死亦可也。或直用佛菩薩法。俾息除障礙。普得通達亦可也。其爲攝德成事之利用也。佛菩薩法之爲妙德妙用。無論矣。其在相當之程度內。羅漢辟支法亦妙德用也。大乘人乘法亦妙德用也。卽發揮其動物之慾。以豐足其生活。繁殖其族類。亦妙德妙用也。惟除佛之普法而外。餘皆有限有偏。故相爲傾奪高下。消長治亂。不能永安。世之思想較寬者。往往羅觀世間諸宗教學術。而欲成一調和統合之教法。以甯一人心。而智小謀大。鹵莽滅裂。雜亂附會。此無論其必不得成也。卽有所成。亦彌增亂原耳。凡是皆生於不知佛之普法。久已將一切宗教學術。如其性分。稱其理宜。以調和統合成爲普利羣生之種種。

妙方便門。故有天地之大而弗知窺。有規矩之巧而弗知用。徒抱頭悶思以終其身也。嗚呼。世之懷大志能極思者。盍回爾之慧光。一諦審諦觀於佛法乎。

但今世之偏用成弊者。雖在西洋文化之惟以發揮擴充人類之動物慾爲進化。而致汨沒人理。沉淪獸性。然由此所獲之副產品。則科學之知識及方法也。工作之機器及技能也。生活物產之豐富華美也。社會言行之平等自由也。交通之廣而速也。發見之新而奇也。在在足令人心迷目醉而不能自主。故今欲挽救其弊。雖可用儒教。而儒教之力。量微小。猶杯水不能救車薪之火。拳石不能塞河漢之流也。雖可用天神教。奈彼張牙舞爪之「西洋文化獸」。乃曾衝卻天神教（指基督教）之欄。而斷韁絕馳而出者也。又豈能復用是破欄朽韁以爲之羈勒哉。老莊之道。似乎較能也。仍有才小謀大之憾。且之三者。藉使能之。而暫甯一時。終無以使之循分順理而浩然均德也。故諸智者。應知欲救治今世動物慾發揮已極之巨病。殆非用佛陀普法之大藥不能矣。

救偏用西洋文化所成之流弊。須用東洋文化。漸已有人能言之矣。而西洋文化之

病根何在。言之每難剴切。而於東洋文化中。又惟佛之普法。真能救到徹底而永無其弊。尤未能有言之者。吾今淺略言之。蓋佛之普法。乃含涵一切而超勝一切者也。夫西洋文化之副產品。其科學知識方法誠精矣。其工作機器技能誠巧矣。其生活中之物產誠豐富華美矣。其社會中之言行誠平等自由矣。其交通誠廣而速矣。其發見誠新而奇矣。然使一窺到佛普法中佛菩薩之智慧圓滿也。工巧圓滿也。生活圓滿也。羣衆圓滿也。神通自在也。知見無礙也。必將如河伯之遇海若。歎爲汪洋無極而自失其驕矜之氣。由是喻之以因緣生果善惡業報之法爾常理。使知從劣至勝之真進化路。坦然可行。乃告之以儒教之人倫。可卽爲其轉獸爲人之妙法。而復不爲儒限。可上通乎佛。卽語之以基梵之天老莊之道。亦卽爲其銷罪殖福化形入神之妙法。而復不爲天限。可上通乎佛。於是乎西洋文化之偏補之弊。救而東西洋文化咸適其用。不相爲害而相爲益。

由上言之。則西洋文化。乃造作工具之文化。東洋文化。乃進善人性之文化也。東西洋之文化。未嘗不造作工具也。而以今世之西洋文化爲至極。東西洋之文化。未嘗不進

善人性也。（西洋若康德等）而以東洋之佛法文化爲至極。誠能進善人性以至其究竟。則世界莊嚴。生民安樂。而西洋文化之長處。乃真適其用也。今偏用西洋文化之弊。既極。而其勢又極張。非猛速以進善人性。不足以相濟。非用佛法又不能猛速以進善人性。此所願爲經世之士。大其聲而告之者也。

新舊問題的根本解決

釋太虛

現今中國的學者於文化思潮上發生了一個新舊問題。紛紛爭辯不已。然考其所以由爭辯之故。因以先有了兩方面不同的知見。一方面則以凡較新者必較好。較舊者必較壞。故吾人唯當選擇孰爲較新者而取之。孰爲較舊者而棄之耳。又一方面則以凡較

舊者必較妥善。較新者必較危險。故吾人唯當依恃較舊者而趨之。閉拒較新者而避之耳。於是復有第三者出生。謂舊者既美惡難糅。未嘗皆壞。新者亦良窳間錯。不能全好。故吾人當兼取新舊文化思潮爲材料。加以析別擇取的工作。乃能改造不危險而好的耳。

然此三者皆有膠著於某某事件爲舊某某事件爲新的毛病。因之復生出一重爭辯。或爭歐戰後從西洋傳來的文化思潮爲新。而辯中國自己所有者一切皆舊。或爭中國先民所遺傳者既經現在的人所應用。則舊還是新。而辯西洋的文化思潮亦皆從積古遺傳所發生。況展轉流行到中國。則新亦成舊。依是又生出一重爭辯。則謂西洋傳來的思潮在西洋雖云已舊。然現今初流行到我中國則卽爲新。願反對一方面則又謂中國自有的文化在中國雖云已舊。若傳布到西洋各國則亦卽爲新。甚或如新湖南新潮等雜誌。指斥新中國雜誌爲假冒新招牌。抑若新之一字乃爲某個某個事件專用品似的。以之戲論層出。糾繞無極。

夫某個某個事件乃具體的實物。而新之與舊則是抽象的假位。抽象的假位可偏

附於一般具體的實物發現而一一具體的實物不能拘束彼抽象的假位使專屬某個某事件。且抽象的假位唯由意識爲之分別安布。於同一事物亦可在彼爲新。在此爲舊。對較新的那一方面則爲舊。對較舊的這一方面則又爲新。而新之與舊。對於好不好妥善不妥善初無一定關係的。故在事不必爭辯。且新舊不專屬於一個一個的事件。而唯是各人意識於對境上分別安布的假位。故在理無可爭辯。然此不過是吾對於爭辯新舊的世論。觀察如此。未是吾於新舊問題的根本解決。

吾於新舊問題的根本解決。分述如下。

一、實無新舊 吾人嘗謂某人某物爲虛假僞妄者。亦以某人某物在此時雖暫如此。在彼時彼時則又如彼如彼。遷變而無一定。在此處雖特如此。在彼處彼處則又如彼如彼。差異而非一致。因此謂某人某物爲虛假僞妄耳。凡虛假僞妄的。必是不可靠靠不住的。換言之即是無價值的。不是虛假僞妄的。是有價值的。則謂之真實。由此可知凡真實的。必是沒有時世的遷變而恆常的。必是沒有空界的差異而普遍的。而新之與

舊。皆是在時世的遷變上及空界的差異上前後彼此相對待而有的。唯是虛假僞妄的。故「普徧恆常的真實」中是從來沒有新舊的。故「新舊」原是不成問題的。原

是沒有辯論價值的。

二、幻有新舊 夫新之與舊。誠不過吾心識上時世遷變空界差異所分布的虛妄假相。然而此不但新舊是如此的。即「吾人」「吾心」亦是如此如此的。故吾心如否認「新舊」爲絕對沒有的時。同時亦須否認「吾人」「吾心」亦是絕對沒有的。但此能否認「吾心」是絕對沒有的。依然是吾心不是他物。更進一步言之。即認可那「真實」的。亦依然是吾心不是他物。故吾心雖然不離虛假僞妄的相。然「真實」亦不能離卻吾心。故吾心又即是真實。而心外執取的對境上所計著的新舊。雖然與對境一般是虛妄的。是絕對沒有的。但吾心中分明顯現的新舊。即是吾心法相。卻隨吾心一般是不離於真實的。是故於所執離識的境而空。境本是空。於所現唯心的法而空。法實不空。此空而不空者。謂之幻有。所謂幻有者。不是絕無真實。但是於真實會