

文学课堂

温儒敏文学史论集

温儒敏 著
吉林人民出版社



文学课堂

温儒敏文学史论集

温儒敏 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学课堂:温儒敏文学史论集/温儒敏著. —长春:
吉林人民出版社,2002.1

(博导文粹)

ISBN 7-206-03887-5

I. 文… II. 温… III. 文学史—中国—文集
IV. I209-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 073289 号

文学课堂

著者	温儒敏	封面设计	翁立涛
责任编辑	张立华	版式设计	尤雷

出版者	吉林人民出版社 (长春市人民大街 124 号 邮编 130021)
发行者	吉林人民出版社
制版	吉林人民出版社激光照排中心 0431—5637018
印刷者	长春市华艺印刷厂

开本	850 × 1168 1/32	印张	14.125
版次	2002 年 1 月第 1 版		
印次	2002 年 1 月第 1 次印刷		
字数	367 千字	印数	1—3 000 册
标准书号	ISBN 7-206-03887-5/I·224		
定价	21.00 元		

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。

自序

所谓敝帚自珍，野芹之献，收在这本集子中，欲就教于读者诸君的，是我这些年来几本专著之外的部分论文。关注点比较散漫，但也略有线索可寻，就大致分为4个部分。第一辑有关鲁迅研究，有8篇。第二辑多是对现当代作家作品的评论，有14篇。第三辑偏重对文学思潮及文学批评的梳理，有7篇。第四辑主要讨论现代文学学科史与文学史观，涉及对学科发展中一些问题的看法，也有7篇。这里不妨对一些主要篇札的内容做个大致的交代。

第一辑的头一篇《鲁迅前期美学思想与厨川白村》写于1981年，是我的硕士论文，主要想弄清楚为何鲁迅对日本的理论家厨川白村特别看重，厨川对鲁迅到底有何影响。文章试图由此出发，探讨鲁迅前期的文学美学思想。那时现代文学学科的生机刚刚得以恢复，“唯物”“唯心”还是主要的批评尺码，现在看来有些僵硬，但此文显然又在力图从所谓“唯心”的思想资源中发现“合理内核”。《试评（怀旧）》写得更早，是在1979年。此前学术界很少注意到鲁迅的文言小说。该文发现写于1911年的《怀旧》形式上已经突破了传统小说的格

局，可以看作是现代小说的雏形。《〈狂人日记〉：反讽的迷宫》的写作动因，是有一年北大中文系现代文学研究生入学考试出了一道题，问《狂人日记》是白话小说，为何其序言却用文言来写。看来题目是出深了，结果考生普遍回答不了。其实学术界对此也还缺少研究。我在讲课时探讨了这个问题，后与研究生旷新年合作写成此文。文中认为《狂人日记》文言文的“序”和白话文的“日记”这两种不同的叙述语体互相扭转和颠覆，形成强烈反讽的结构，迫使读者不得不超然地阅读并琢磨小说的深义。文章提醒注意鲁迅小说常常具有一种独特的反讽意识。《〈肥皂〉的精神分析读解》是在一次为本科生上的“作品赏析”课的讲稿基础上写成的。该文注意到《肥皂》的“实验性”，也有佛罗依德精神分析学说的影响，因而对《肥皂》的细读也运用了精神分析的试验。文中提出这篇作品不只是如通常所说的揭露了封建道学的虚伪，更深层的涵义，还在于表现人性的某些弱点，包括理性与情欲的冲突。《〈朝花夕拾〉风格论》试图以雍容、幽默和“简单味”三个特点去概括鲁迅这组散文的总体风格，特别是“简单味”，一般评论关注

不够，其实是值得从审美意义上做更深入的探究的。2000年底我在香港城市大学做过一次关于鲁迅的讲演，后来整理成《鲁迅对文化转型的探求与焦虑》，在2001年10月首届“北大论坛”上又做同一论题的讲演，同时也是为了纪念鲁迅诞辰120周年。这个讲稿对当前某些试图颠覆鲁迅的观点提出了质疑，认为鲁迅对近代中国文化转型有独特的探求，也有不应忽视的焦虑，有时表现为传统批判中的偏激。应了解“偏激”的语境和历史理由，同时看到鲁迅还有对传统积极传承的另一面。文章特别提到鲁迅对民主、平等、科学等流行观念均有前瞻性的独立思考，他提出应警惕过分崇奉物质带来的现代文明病，至今仍有启示意义。

第二辑大部分是对作家作品的评析。从1970年代末开始，我就对郁达夫这个特色显著的作家有兴趣，编过一本《郁达夫年谱》（1979年编竣，王瑶先生做序，后因故未能出版），又为海外一家出版社编过十二卷的《郁达夫文集》，还主编过一本《郁达夫名作欣赏》（和平出版社1997年出版），同时也就写有多篇有关郁达夫研究和赏析的文字。这里选了四篇。《论

郁达夫的小说创作》写得比较早（1979年），试图对郁氏的文学史地位重新作出评价，并对其以往论者多所批评的郁达夫作品中常见的病态描写进行分析。这在当时还是个新鲜课题。《略论郁达夫的散文》认为郁氏散文的艺术成就其实并不亚于小说，可惜只是“略论”，未能深评。《春风沉醉郁达夫》分析了郁氏作品那种“风流恣肆，信笔由之”的随意，才子气与名士派作风，以及感伤的病态的描写，认为这些都在“沟通情绪”这个艺术目标上获得了成功。《〈围城〉的三层意蕴》提出了这部小说主题的“多义说”，曾为学界同行所关注。文章认为起码可以从生活描写、文化批判和哲理思考这三个层面，来解读《围城》的主题意蕴，并且认为该小说对“新文化”的批评是一不容忽视的艺术视点，此外还应当注意其所蕴涵的类似西方现代主义文学中普遍出现的那种人生感受与超越性的思索。《论老舍创作的文学史地位》充分肯定老舍的成就，也指出其思想艺术上的某些缺失，认为老舍的作品承受着对转型期中国文化尤其是俗文化的冷静的审视，既有批判，又有眷恋；老舍是京味小说的源头，甚至已经成为北京文化的象征。当今

对现代文学经典的阅读长有两极评价的现象。如对于郭沫若的作品，一般读者兴趣不大，评价不高，而“专业阅读”却甚表称许。《浅议有关郭沫若的两极阅读现象》分析了这一现象，提出了《女神》在五四时期的“阅读场”这个概念，建议经典阅读应尽量将直观感受、设身处地和名理分析结合起来。九十年代中期有过“张爱玲热”，甚至一段时期“热”得太过火了。《张爱玲的成功与缺失》主要提出张的作品“太沉湎于病态”，“常滞留于悲凉琐碎的生活细节上”，“老重复自己”，后期一些作品“毫无可读性”，其实并非不欣赏张爱玲的杰出成就，只是想给当时的“炒作”泼点冷水。而《“张爱玲热”的兴发与变异》则评述了近20年来有关张爱玲研究和传播的情况，并作为一种“接受史”进行文化现象的考察。该文曾提交2000年香港召开的“张爱玲与现代中文文学”国际研讨会，后来在海内外一些报刊上发表和报道。1990年代初贾平凹的《废都》一纸风行，曾引起广泛的批评，主要是指责其有颓废与色情的内容。《剖析现代人的文化困扰》一文则对当时普遍的批评持有异议，认为《废都》虽然有明显缺陷，其实又是一部不可简

单索解的“奇书”，因为它展现了世纪末的华丽与颓废、传统文明断裂后的隐忧与荒原感，以及被现代物质文明弊病所裹挟的生命的贫瘠，重要的是从该书及其流行现象中引发对于现代人文化困境的严峻思考。此文曾被港台和内地多种报刊和文集所刊载。

第三辑所收的是有关文学批评史的研究文章。九十年代前期，我的研究主要围绕批评史，完成了《中国现代文学批评史》的写作，同时也发表了一些有关批评史和思潮史方面的文章。这里选了7篇。《周作人的散文理论与批评》辨析了周氏所提出的“趣味”、“平淡自然”和“苦涩”这三个审美概念，或批评观点，并探讨周作人的旧轨风范中又如何渗入现代的眼光。《茅盾与现代文学批评》是为纪念茅公诞辰百年而作，论述了茅盾与中国现代文学批评的关系，并在整个现代文学发展的背景下考察茅盾批评的成就与缺失，其中还重点论考了茅盾的社会——历史批评文体。1988年我编了一本《梁实秋文学美学论文集》，已经打出清样，又因故未能出版。后来发表的《梁实秋及其文学美学论著》即为该书的序言，其中大致展现

了梁氏批评理论的概貌。《四十年代的诸家诗论》和《“革命文学论争”史略》都是我给研究生上专题课的讲稿，后来参加中国社科院文学研究所主持的《中华文学通史》近现代部分的写作，就在原讲稿基础上写成一些章节，这两篇是其中一小部分。

第四辑有关学科史与文学史观。这些年我在北大中文系给现代文学专业的研究生开过“学科概论”这一类入门课，现在又正在做有关“现当代文学研究史论”的研究项目，这一辑的几篇文章即与此相关。不过《重读王瑶〈中国新文学史稿〉》这一篇发表很早，是在1983年。那时王先生的《史稿》刚刚修订重版，该文即试图探讨《史稿》这部开山之作的学术特色和治学门径，也涉及文学史写作的史识、史笔和方法论问题。《文学史观的建构与对话》讨论20世纪二三十年代围绕初期新文学的评价，所形成不同的观点和文学史思维模式，并注意到多种文学史观的互动互涉的对话关系，及其对后来文学史写作的影响。《〈论（中国新文学大系）的学科史价值〉》则从学科史的角度，探讨《大系》作为一种资料性与研究性的经典出版物

的特色与价值，重温新文学先驱者对初期新文学的总结评价，以及其中所体现的文学史研究方法、角度与眼光。《思想史取代文学史?》对当前现代文学研究越来越往思想史靠拢的趋向提出质疑，认为文学研究疆域的拓展，以及科际整合眼光和方法的应用，都不应以消泯文学研究的审美与情感性特征为代价。而对现代文学传统的研究，应当注意那些逐步积淀下来，成为普遍性的思维与审美习惯，并在现实的文学——文化生活中起作用的东西。

这本文集所收文章的写作时间跨度比较大，有些篇札发表比较早，如1980年代初写的关于鲁迅、郁达夫的几篇，现在看来难免稚拙，但在当时是有些影响的，收到集子中，意在显示学术探求的足迹。另有些文章引起过争议。如不久前在南京召开的“现代文学传统”国际学术研讨会上，《思想史取代文学史?》这篇论文就曾引发热烈的讨论。我的一些文字可能只是一孔之见，若有功用，也就是能引出某些讨论的话题。本人相对更看重的，还是收在集子中那些对作家作品的鉴赏和评析。这些评析常常都是应教学的需要而写的，或者是带着授课中的疑问，去钻研某

些问题;或者是为了编写教科书,而要对某些课题进行更深入的探究;有的则是为了给本科低年级学生上赏析课(北大中文系的传统,是要请比较资深的教授为本科生“抬”这一类基础课),而对作品做细致的分析。所以,无论是我本人学习文学史,还是讲授文学史,都与教学有关。这本集子也可以说是教学的产品,起名为《文学课堂》,就带有这个意思。

几年来有朋友希望能把我专著以外的论文结集出版,我一直在犹豫:现今出书太容易,若到书店看一看,尽是专著大书,五光十色,什么题目仿佛都给做尽了。我再出他一本,又能怎样,会不会也泡沫化了?而且学术论文集往往是最没有“市场效益”的。但最近因为搬家,顺便将过去已经发表的论文和书稿整理了一下,发现居然也有百十来篇。有些论文只是浅尝辄止,影响也不一定专著大,但所提出的问题可能还是有讨论的价值的。现在挑选一部分结集出版,对笔者来说,这也带有学术回顾的意义。

现在诱惑太多,信息垃圾也太多,做学问的精气神容易给耗散,没有一些屏闭的“定力”恐怕写不了有根的文章。有根的文

章当然难做,收进这个集子中的有些也肤浅。但有一点我是在努力实践的,那就是不再把所从事的这点学问看得太过重要,动不动就是“创新”就是“经国之大业”;也不看得太实际,不是什么都讲有用和效益。心态平和一点,文章可能也就平实一点。出版这本论集,除了给关心现代文学的读者提供某些参考,也想借此给自己再聚一聚“神”。不知道这个目的能否达到。

2001年11月30日晚于京西蓝旗营



温儒敏 文学博士，现任北京大学中文系主任、教授、博士生导师，教育部中文学科指导委员会委员、国家哲学社会科学规划评审委员，曾任北大中文系学术委员会主席、北大出版社总编辑。主要研究范围是现当代文学思潮史、批评史、学术史，以及比较文学与文化。主要著作有：《新文学现实主义的流变》、《中国现代文学批评史》、《中国现代文学三十年》（合著），《中国现当代文学研究专题》（合著），等等。

目 录

第●辑 鲁迅研究

- 鲁迅前期美学思想与厨川白村 3
- 试评《怀旧》 35
- 外国文学对鲁迅《狂人日记》的影响 54
- 《狂人日记》: 反讽的迷宫
——对该小说“序”在全篇中结构意义的探讨 67
- 深刻的思想 特异的构想
——读鲁迅的《药》 74
- 《肥皂》的精神分析读解 81
- 《朝花夕拾》风格论 94
- 鲁迅对文化转型的探索与焦虑 105

第●辑 作家作品论

- 论郁达夫的小说创作 129
- 略论郁达夫的散文 155
- 春风沉醉郁达夫 163
- 一种率真 一份才情

——析《沉沦》	168
沈从文怎样写鉴赏评论	172
英雄老去之慨	
——沈从文《凤凰》评析	181
《围城》的三层意蕴	185
论老舍创作的文学史地位	194
浅议有关郭沫若的两极阅读现象	209
“张爱玲热”的兴发与变异	
——对一种接受史的文化考察	220
张爱玲的成功与缺失	231
《风景》:执著的与超然的	
——评方方的《风景》	234
剖析现代人的文化困扰	240
《梅村新曲》的客家味与传统人文精神	248

第③辑 文学批评史研究

周作人的散文理论与批评	265
茅盾与现代文学批评	279
梁实秋及其文学美学论著	309
批评作为渡河之筏捕鱼之筌	318
四十年代的诸家诗论	327
“革命文学论争”史略	341

第④辑 学科史与文学史观

对现代文学批评传统的重估	357
--------------------	-----

重读王瑶《中国新文学史稿》·····	362
文学史观的建构与对话·····	371
当代评论与文学史研究的张力·····	388
论《中国新文学大系》的学科史价值·····	400
关于“经典化”与“学院化”·····	418
调整学术步履·····	420
思想史取代文学史？·····	423