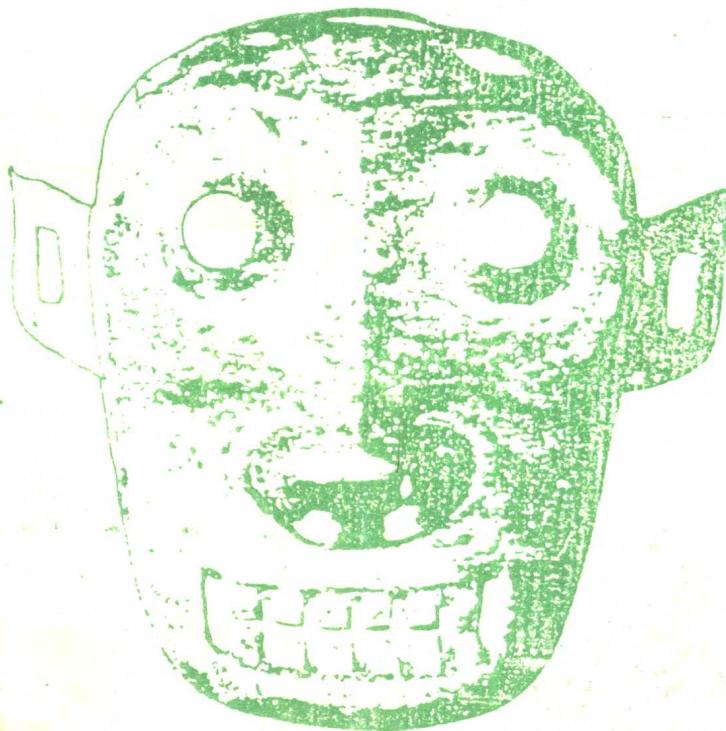


# 中国古代 面具研究

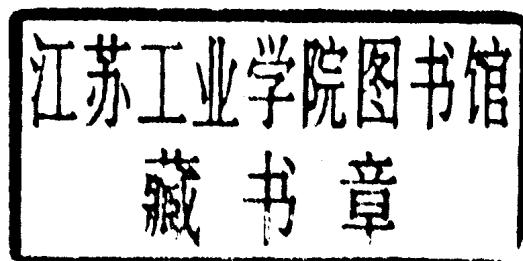
李锦山 李光雨 著



山东大学出版社

# 中国古代面具研究

李锦山 李光雨著



山东大学出版社

**鲁新登字 09 号**

**责任编辑：王一川**

**责任校对：黄金莲**

**封面设计：李锦山**

**中国古代面具研究**

**李锦山 李光雨 著**

**山东大学出版社出版发行**

**山东枣庄日报社印刷厂印刷**

**850×1168毫米 大32 9.25印张 240千字**

**1994年12月第1版 1994年12月第1次印刷**

**印数 1—1200 册**

**ISBN7—5607—1392—0**

---

**K·105 定价：10.50 元**



## 作者简介

李锦山，1950年生。现任山东省枣庄市博物馆研究馆员，中国考古学会、中国农史学会会员，山东省考古学会理事。在省级以上刊物上发表学术论文60余篇，曾先后7次获山东省考古学会以及省、市社会科学优秀成果奖。此外，还发表各类文学作品50余万字。入典《中国当代历史学学者辞典》和《山东社会科学人名辞典》。

李光雨，1958年生。现任山东省枣庄市博物馆副馆长、馆员，山东省博物馆学会理事。曾在中国社会科学院考古研究所山东队从事田野考古工作，先后参加了兗州王因、临沂凤凰岭等大型考古发掘和资料整理工作。1984年调到枣庄市博物馆，参加了全市文物复查及渴口汉墓群、二疏城遗址的考古发掘。发表学术论文数篇。

## 序

蒋英炬

中华文明历史悠久，源远流长。作为这一古老文明载体的中国文物广博浩瀚、气度恢宏、包罗万象、多彩多姿。丰富的中国文物宝藏映证了绵延不断、一脉相承的中华民族传统文化，是我们祖先辛勤劳动和卓越智慧的结晶。中国的传统文化根植于广袤肥沃的中华本土大地，同时也吸收了世界众多地区的文明精粹，积淀丰富，具有鲜明的东方特色和博大精深的文化内蕴。是我们民族的也是整个人类的宝贵物质财富和精神财富。研究中国传统文化，应该对中国丰富的历史文化遗产进行多方面、多层次、全方位的剖析，充分了解和认识色彩纷呈的诸文化相及其内质，从而不断实现认识上的飞跃，更好地吸收和弘扬我们民族传统文化的精华。

我的同行李锦山、李光雨二君合著的《中国古代面具研究》一书，便是对中国传统文化中面具文化诸相进行尝试性探索和研究的成果。他们二人都从事文物考古工作，在治学之道上辛勤耕耘，较多的了解并搜集、积累了许多关于古代面具的文物、考古资料，本书便是以

大量考古发现和出土文物为依据，结合古代文献和民族学的资料，对中国古代面具进行比较、分析、研究，从而对面具文化的透视达到一定深度。近年虽然也有研究面具的著作问世，但着眼点多不相同，有的侧重于艺术美学角度，有的侧重于近代民间流行的面具舞蹈；而本书则主要是从宗教、巫术的角度与层面分析探讨面具发展演变的轨迹，揭示面具与宗教文化的内在联系。其时间跨度上溯史前，下迄中古，分别阐明了不同时代的面具所发挥的宗教、巫术功能以及在各种仪式场合中的具体用途，说明古代面具是宗教文化载体和宗教艺术品。同时也指出了随着社会形态和人文环境的变化，面具舞蹈也形成分流，由敬神而为娱人的娱乐性假面舞蹈也随之发展兴盛起来。书中还搜集运用了大量的图像资料，从陶塑、骨雕、玉石雕、青铜器、彩陶以至岩画、帛画、漆棺画、画像石等包罗丰富，图文并茂，相互印证。总起来看，作者的视野较为开阔，研究方法比较扎实，言之有理，持之有据，对许多问题也有独到的见解，从本书中显示出了中国古代面具的自身特点和发展演变规律。

诚然，本书也有不足之处，有些论述还显得简单、浅止，有些问题值得进一步商榷。但是，作为学术上的一家之言是可以成立的。对中国古代面具我颇感兴趣，所以，我非常欢迎同行们对这项专题研究所作出的努力和结出的果实。对《中国古代面具研究》一书我不好作过多的臧否誉毁，相信它会给读者开卷有益，还是留给广大的读者去评判吧。最后，寄语我的两位李君同行，以

涓涓细流汇成江海、积跬步而致千里。精神，锲而不舍，去采撷更丰富的成果。更希望有志于斯的同仁们，以本书为契机，把对古代面具的研究推向更高的水平和更深的层次。

1994年12月18日于济南

# 目 录

<b>序</b> .....	(1)
<b>引 言</b> .....	(1)
<b>第一章 史前面具研究</b>	
一、各地考古发现综述 .....	(3)
二、史前面具的应用与功能 .....	(20)
三、良渚玉器与巫师面具 .....	(63)
四、结语 .....	(76)
<b>第二章 商周面具研究</b>	
一、各地考古发现综述 .....	(94)
二、与面具相关的古文字 .....	(130)
三、商周时期的傩仪 .....	(140)
四、商周丧仪中的打鬼仪式 .....	(170)
五、青铜器上的人面、兽面纹饰 .....	(172)
六、结语 .....	(177)
<b>第三章 两汉面具研究</b>	
一、汉代文献记载的“大傩仪” .....	(191)
二、汉画像石反映的“大傩”及傩面具 .....	(196)
三、汉墓中的方相氏形象 .....	(203)
四、汉代丧仪中的各类面罩 .....	(209)

五、汉代的“解除”面具.....	(216)
六、铺首与面具之关系.....	(223)
七、汉代漆棺画中的巫师形象.....	(227)
八、汉代的“百戏”面具.....	(234)
九、汉代的角抵戏.....	(240)
十、汉代面具舞仪对后世之影响.....	(251)
十一、结语.....	(265)
后记.....	(279)

## 引　　言

历史的长河汹涌激荡，奔流不息，那一簇簇绚丽多彩的浪花中凝聚着古老民族无穷的聪明才智和丰富的创造力。我们的先民披荆斩棘，迎着历史的风雨从洪荒时代走来。他们在同大自然进行艰苦卓绝的奋斗历程中，为后世留下了丰富的物质文化和精神文化财富，同时也留下了许多富有神秘色彩的文化之谜。

中国是个伟大的东方古国，中华民族是个具有丰富创造力而且又素以吃苦耐劳著称于世的古老民族。早在五千多年前，中华民族便在充满神奇的黄土地上创造了灿烂的古代文明。我们顺着历史的长河溯源而上，惊奇地发现，中国古代文化竟沉淀的如此丰厚，不但多姿多彩，而且至今仍充满了活力和无穷的魅力。这是一个令人眼花缭乱的历史文化宝库，令每个汉学家和国学研究者叹为观止。于是，人们纷纷追根探源，试图从浩如烟海的典籍文献中和举不枚举的历史文物中寻找答案。

中国文明的源头在哪里？中国上古乃至远古文化有何特征？中国古代文化与两河流域，古希腊、古罗马等古老民族的文化有何同异？研究者们把视角瞄向了中国古代文化的各个层次和方位，从民族学、神话学、考古

学、文献学、宗教学各个领域去挖掘历史文化宝藏。这其中自然也包括了中国的面具文化。由于中国古代面具本身所展现的神秘性和艺术性，近年来已愈来愈引起中外学者的注意。当前，在研究中国古代面具时，不少人把它归入傩文化载体加以探讨，有人甚至单纯将面具作为民间艺术的道具来论述，显然忽视了中国古代面具产生、演变的历史以及其深层的宗教、巫术文化内涵。其实，面具用之于傩仪场合，仅仅是其所具备的多种功能之一，而且出现的时代也较晚。有充分证据表明，面具产生于史前时期，具有十分悠久的历史，它几乎同人类宗教文化共存。由于各人类共同体生存环境、生活习俗、文化传承、族属以及各自历史发展阶段不同，人们观察世界、认识世界的思维方式也存在着差异，面具的产生则深刻地反映了史前居民某种原始的宗教意识，可以说早期的面具同万物有灵观念至密切。

建国以来，随着田野考古工作的发展，不同时代，不同种类的面具文物在全国各地相继发现，为我们研究探讨古代面具的用途及其相关问题提供了丰富的实物资料。本书即以考古资料为主要依据，并且结合文献学和民族学资料，对中国汉代以前各时代面具进行初步研究。愚人千虑，幸有一得，至于是否正确，有待以后验证。

# 第一章

## 史前面具研究

### 一、各地考古发现综述

我国考古发现的古代面具，当属商周青铜面具最引人注目，不但数量多，而且制作精良，具有相当高的艺术性和工艺水平。然而，商周时代并非中国面具产生的源头，大量精致而又造型生动的青铜面具向人们展示，这种特殊用具有其发展演变的轨迹和渊源，无论从人文历史还是从宗教文化角度去考察，都可以证明这一点。可以肯定，在冶铜技术未发明之前，原始部落或氏族早已将面具应用到与自己生存密切相关的各种仪式场合中。史前时期，最原始的面具应是兽皮或木质品制作的，甚至直接用猎取的动物或人的头骨来充当，其后才出现陶、石、玉、骨等质地的摹拟品。由于皮、木面具难以长期保存，所以目前难以见到史前时代此类面具。其次由于史前考古资料以及认识上的局限性，究竟哪些动物或何种身份的人的头骨曾经充当过面具，迄今尚难确定。但这并不意味史前时期不存在此类面具。另外，在已发现

的各种陶、石、玉等人面形、兽面形雕刻或雕塑品中，其用途也存在着争议。有人将其划入艺术品或装饰品范畴，有人则认为具有护身符作用。但无论如何，这种文物本身便显示出一种神秘的色彩，显然具有特殊用途。应该说，史前居民具有一种强烈的功利愿望和目的，而这种愿望与自身的生存利害攸关，人们决不会花费那么大的精力和功夫去雕刻毫无实用价值的纯艺术品。所以，单纯的装饰或艺术品论点应当排除。我们认为，这些人面形或兽面形雕塑（刻）品中，应有相当部分同原始面具有关。但是由此引出一个问题，即考古发现的陶、石、玉人面或兽面形雕塑（刻）品中，有不少尺寸较小，不适合佩戴于面部。其实这并非是个有力的诘难，根据大量国内外民族学资料，所谓面具，并非一定佩戴在面孔上。许多土著民族在举行面具舞仪时，所使用的面具有大有小，有的顶在头上，有的举在手中，甚至有的竟佩戴在臀部。有鉴于此，我们把其中一部分陶、石、玉人面或兽面形雕塑（刻）品归入面具范畴加以考证。

从国外考古发现看，欧洲早在上旧石器时代的洞穴里已发现了头戴面具的原始人形象的岩画和刻有面具舞者图像的骨雕制品。在我国，迄今尚未发现旧石器时代与面具有关的文物。但我们不能断然否定中国旧石器时代不存在面具。因为旧石器时代的人类过着穴居生活，与面具相关的壁画、岩画以及其他制品大都遗留在洞穴之中。我国的情况较为特殊，由于人口众多，凡是有古人类活动踪迹并且暴露在外的洞穴，几乎都遭到后世的扰

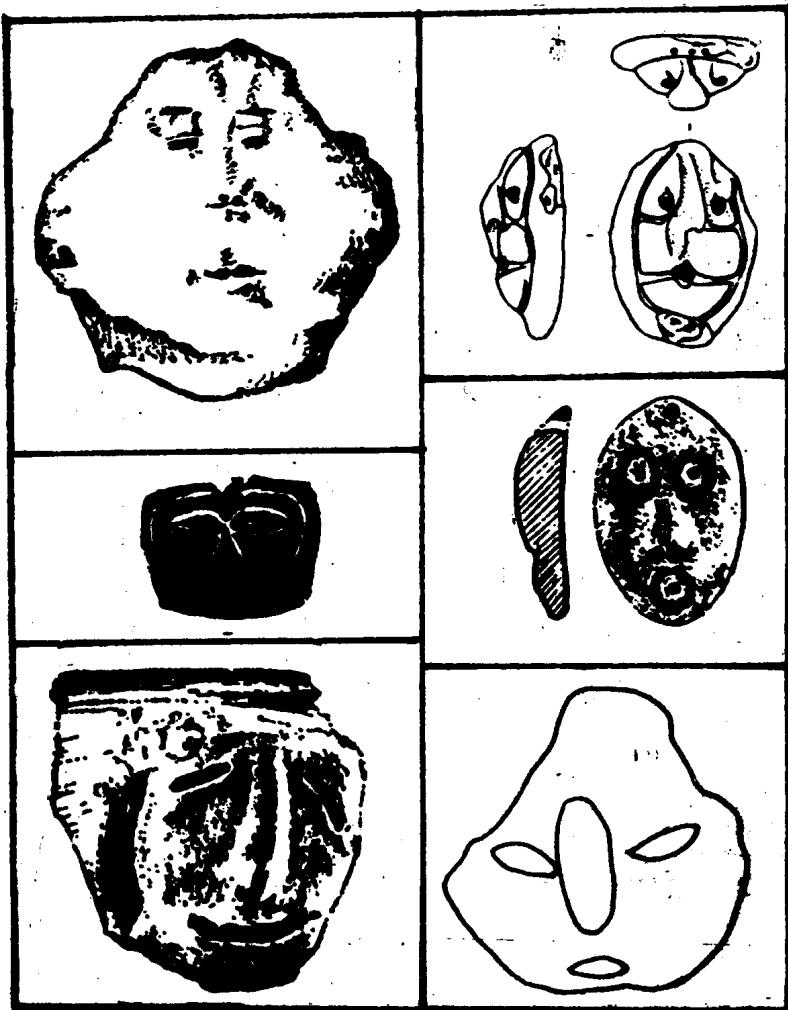
乱或破坏。所以我们难以寻觅到旧石器时代与面具有关的文物。

迨至新石器时代，我国境内发现了不少属于这一时期的岩画以及数以千计的古文化遗址，其中不乏与原始面具相关的文物或踪迹，根据田野考古资料，可确定为原始面具或与面具有关联的文物主要有以下几类：

### 1. 人面形陶塑

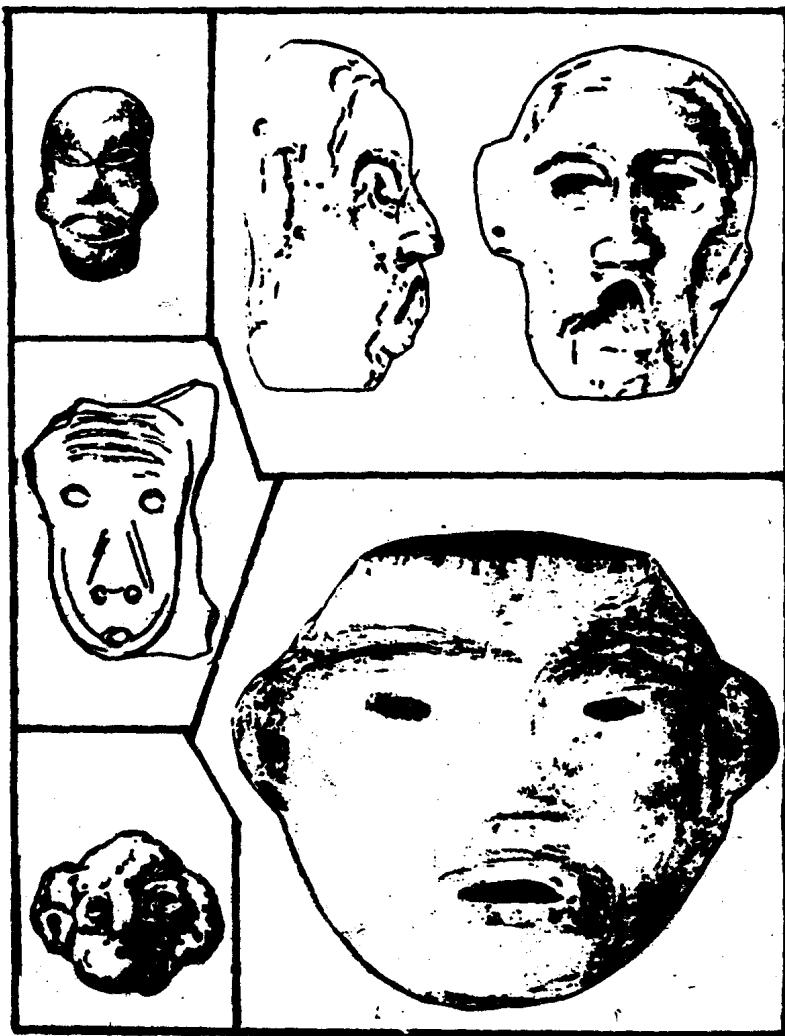
这类文物在我国史前遗址已发现了数十件，可以分为两种。第一种，其特征是通体呈薄片状，人面五官俱全，耳部或额上有穿孔，整体尺寸与真人面部大致相当或稍小，适合于作为面具佩戴。如甘肃天水柴家坪出土的一件仰韶文化陶塑人面<sup>①</sup>，残高 25.5 厘米，宽 16 厘米，人面额头较平，两眉细长，双眼雕空成横长形圆孔。鼻梁窄直，嘴亦雕成空洞，两耳垂处有穿孔，整个脸型具有蒙古人种的特征（图一、1）。陕西安康县五里乡柳家河遗址出土的一件仰韶文化庙底沟类型的夹砂红陶人面形陶塑<sup>②</sup>，面部轮廓呈卵圆形，颞部两侧略宽，颊部两侧内收，颈下部平齐，正面五官隆起，背面内凹，整体“颇似面壳状”，耳廓下及额顶部均有穿孔。塑面高 10 厘米，面阔 7.5 厘米（图二、4）。陕西宝鸡北首岭发现的一件仰韶文化人面形陶塑<sup>③</sup>，用细泥红陶塑制，男性形象，面部宽于头长，脸部丰颐，鼻梁挺直，下颌微圆，眉毛和须施以黑彩，眼与口均透雕，双耳扁平，穿有小孔。塑面长 7.3 厘米，宽 9.1 厘米（图二、5）。前述三件人

面形陶塑，第二、第三件尺寸虽稍小，但并不妨碍作为面具使用。从这几件有钻孔或将眼、嘴镂空的陶塑观察，应该是当时使用的陶制面具。另外一种人面形陶塑，其特征与第一种相同，只是尺寸太小，虽然不能直接佩戴于面孔上，但是却与面具具有一定的联系。这类人面形陶塑耳部或额顶部均有穿孔，显然也是为了便于佩戴。如陕西合阳关家营遗址出土的一件仰韶文化半坡类型人面形陶塑<sup>④</sup>，用细泥红陶制作，轮廓呈椭圆形，正面突起，背面光平，眼睛及嘴巴均戳刺而成，鼻梁高大，头顶部有三个小圆孔。塑面高仅5.8厘米，宽4.2厘米（图一、2）。浙江余姚河姆渡遗址出土的人面形陶塑<sup>⑤</sup>，五官俱全，双颊突出，口较大，额外突，夹砂黑陶制作，长仅4.5厘米，宽3.3厘米（图二、1）。湖南安乡县汤家岗遗址出土的一件人面形陶塑<sup>⑥</sup>，泥质红陶，正面凸，背面凹，面部刻出眼、鼻孔和嘴，吻部和眉骨均明显突出，高4厘米。辽宁大连市北吴屯遗址下层文化遗存出土3件刻划陶人面像<sup>⑦</sup>，利用残陶片刻划而成，一件为夹砂黑褐陶，平面呈三角形，陶片上有压印之字纹，人面额部刻划交叉斜线，短弧线为眉，眼为圆圈状，鼻为对称两个小圆窝；嘴呈长方形，并刻划出牙齿，颌部有两个穿孔。长5.5厘米，宽4厘米。第二件为夹砂红褐陶，呈圆角长方形，陶片上也有压印之字纹，用弧线刻划出眉，双眼作圆圈状，其下有眼眶线，短横线为鼻，嘴呈方形，并刻划出牙齿。长6.5厘米，宽4.5厘米。第三件为夹砂红褐陶，仅残存眼以下部分，用圆窝表示鼻孔，嘴呈扁圆



图一 人面纹陶塑及玉、石雕刻

- |   |   |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 3 | 4 |
| 5 | 6 |
1. 甘肃天水柴家坪出土 2. 陕西合阳关家营出土 3. 山东滕县岗上出土人面纹玉雕 4. 甘肃永昌鸳鸯池出土人面形石镶嵌 5. 陕西扶风姜西村出土 6. 陕西华县柳子镇出土  
(均为新石器时代)



图二 史前人面形陶塑

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | 4 | 1. 浙江余姚河姆渡出土                              |
| 2 |   | 2. 拉萨曲贡出土                                 |
| 3 | 5 | 3. 西安半坡出土<br>4. 陕西安康柳家河出土<br>5. 陕西宝鸡北首岭出土 |