

現代佛教學術叢刊③
主編 張曼濤

華嚴思想論集

(華嚴學專集之二)

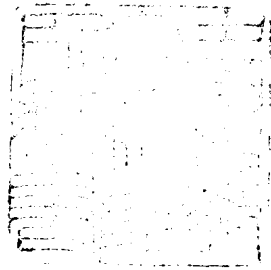
大慈文化出版社

現代佛教學術叢刊 ③③
主編 張曼濤

華嚴思想論集

(華嚴學專集之二)

大乘文化出版社印行



現代佛教學術叢刊 ③

第四輯 三

華嚴思想論集

(華嚴學專集之二)

全書(100冊) 定價：新台幣三萬六千元

美金一千元

(創辦人) 張曼濤
主編：

編輯者：現代佛教學術叢刊編輯委員會

督印：現代佛教學術叢刊督印委員會

董事長：褚一飛

發行人：曾惠蘭

出版者：大乘文化出版社

地址：台北市南京東路3段109巷7號3樓

電話：五一七〇七七—八

郵政劃撥：台北市一六九三五號

登記證：局版臺業字第一四一〇號

中華民國六十七年十一月初版

七十年七月二版

版權所有 翻印必究

如有缺頁、污損及裝訂錯誤者請寄回換。

編輯旨趣

一、華嚴思想的研究，在晚近六十年來，大致可以分成兩個階段，第一階段是民初到大陸易色以前，此一階段只是保持傳統的講解方式，對已形成的宗義加以詮釋、宣揚罷了。後一階段則是在大陸易色以後，在臺灣發展開來的研究及探討。故此，在第一階段中以研究方式探討的論述極少。後一階段，則漸已脫離傳統方式，以分析理解的方式為主。大致可以稱為研究的方法了。前一階段，因為係保持傳統的講解宣揚，因此探討者仍以出家人為代表較多，如民初的月霞，追隨太虛大師的常惺，名重一時的應慈法師等均是一時之上選。後一階段，則以在家者較多，因係脫離傳統方式，故探討者多係出自自身之鑽究，少有師承。自身鑽究者，發表為文者較多，傳統學習者以求了解家法，判教如師即可，不求表達，只求理解。故民初來，稱華嚴宗家，創立華嚴大學如月霞法師，名滿江浙如智光法師，足跡南北如應慈法師，乃至常惺、妙闊、慈舟、了塵、霽亭、會覺法師等，均係到處講解，鮮有著述。迄至在臺新成

長的一代始從事鑽研筆述，發表爲文者日盛。今本集所修，卽大多以在臺發表者爲多。以往發表者僅太虛、顯教、龔開瞻數篇而已。

二、全書以探討華嚴思想爲主，故名之爲「華嚴思想論集」。總共十七篇，就華嚴的內涵而論，大致均已談到，如緣起、法界等問題。只是從思想之發揚，應有新見地而言，則尙嫌不足。本集就作者而言，包括了中、日、韓三國之華嚴學人，以本國立場而言，則顯而易見，在研究方面尙甚薄弱。國內之華嚴學人，必須加倍努力，始能在質量上不落他國之後，假以年月，當可重振祖庭。

華嚴思想論集目錄

華嚴思想要論·····	倪清和·····	一
華嚴的世界觀·····	李世傑·····	一七
華嚴境界與華嚴哲學·····	張澄基·····	三三
華嚴哲學的現代意義·····	慧潤·····	五三
華嚴宗理論的架構·····	金忠烈·····	八九
華嚴宗思想背景及其理論構造·····	金忠烈·····	一一三
華嚴法界緣起觀簡釋·····	楊政河·····	一六七
法界緣起的歷史形成·····	坂本幸男著 嶽譯·····	一八九
華嚴法界觀法的構造及其特質·····	慧潤·····	二〇七
華嚴宗賢首法界緣起論組織的方法論·····	申東湜·····	二六一

杜順的法界觀·····	李世傑·····	二七三
法界的緣起·····	金子太榮·····	二九三
釋法界·····	顯 教·····	三〇五
三重法界觀·····	太 虛·····	三一三
華嚴南道地論系的思想·····	慧 嶽·····	三二三
與常惺法師論華嚴·····	俞 閒 瞻·····	三三八
華嚴與禪·····	曾 普 信·····	三四五

華嚴思想要論

倪清和

佛學中的思想包容甚大，分途分宗，各具體系。但是綜合看來，「諸行無常，諸法無我」，可以總攝佛教思想。所以萬法在說明一個總的道理；雖其宗門多別，却具殊途同歸之妙。本文在探討華嚴宗的精純的見解。華嚴的思想傾向，有人評爲客觀的唯心論。實際正爲佛教傳來中土後一種修正主觀之唯識的發展。自南北朝至於隋唐，中國大部份優秀之思想家，皆依佛門，而其造詣，深且過之。隋唐之前半個世界，正是玄奘之唯識思想熾盛傳之時，在當時便出現了華嚴宗，此宗是在一般不以唯識爲然之思想中之特出者。華嚴創宗爲法藏，卽賢首大師。法藏姓康，原先是康居人，由祖父一代方始歸化中國。法藏在唐貞觀十七年，生於長安，曾經參加玄奘的譯經工作，後來因與玄奘的見解不同，便決心離開譯場，另打旗幟；宋高僧傳中載其事。因此，他自便發揮杜順和尚及智儼之說而立新宗。

宋高僧傳曾記載，法藏替則天皇帝講新華嚴經，到天帝綱義十重玄門，海印三昧門，六相和

合義門，普眼境界門，這些都是華嚴經當中的重要章節，而且是主要的總別義綱，則天對於這些茫茫然未決。法藏因此拋開這些不講，乃指鎮殿的金獅子打比喻，而其說爲學習華嚴開條捷徑，這一章便叫做金獅子章，中列十門總別之相，皇帝方才了解其道理。華嚴宗中思想，當然以賢首爲代表，而賢首的最重要的成就在於金獅子章，現在下愚依金獅子章作成綱領，願爲學佛諸賢介紹此佛學中之重要思想部份，而獲裨益。金獅子章列有十門：「初明緣起，二辨色空，三約三性，四顯無相，五說無生，六詮五教，七勒十玄，八括六相，九成菩提，十入涅槃。」有一個完整的序列，研究此章之後，諒能自現心瓣的了。

一、明緣起

人生所以，世界所自，這是哲學中的第一問題。一般哲學教人，世界有兩界，即現象界，與本體界。世間所現，物也，人也，天也，地也，樹也，鳥也，等等不一，羅然雜陳，此吾知其爲現象也。現象的背後或上面，必有本體存焉！而此現象世界從何而起而來呢？金獅子章云：

「金無自性，隨工巧匠緣，遂有獅子相起。起但是緣，故名緣起」。

金是本體，獅子比喻現象。本位是一，現象因所緣不同，所起萬異。金的獅子所以成；金是因，工匠的製作是緣。現象世界中的諸事物，都是因（本體）與緣（條件）的和合，方能生起，故所

謂緣起。

法藏把世界二分，即本體世界和現象世界，法藏名本體世界爲「理法界」，現象世界爲「事法界」。希臘哲學，亦分世界二元觀，即上世界與下世界。上世界爲精神界，下世界爲現象界。故有近似之趣。但二說截然兩途，希臘分得徹底，猶如橫斷狀態。而法藏之理界與事界，理界總攝事界，事界反映理界，故爲理中事，事中理，亦即說理事二界有時交叉，決非絕對平行。法藏之說本體是「自性清淨圓體」。本體「即是如來藏中法性之體從本已來，性自滿足。處染不垢修治不淨，故云自性清淨；性體徧照，無幽不燭，故曰「圓明」。此章，可使我人獲到一個觀點，現象世界的諸事物，皆爲金獅子一樣，爲「因」「緣」之和合而呈現也。

二、辨色空

現象世界中的一切具體事物，常識因其具體而信其實在。何以實在，因其具體；何知具體，因爲可見，可見因目讀，以可見爲實，其簡也如此。可見曰色，色者色彩、形狀、體量、作用之總名。凡諸入眼，皆名曰色。這些是不實的，都是幻像，現象世界一切都是幻像，所以可謂「色空」。這就是空，但注意並不是絕無諸事物的空，謂去此色彩、形狀、體量、作用，方是眞實。即可知本體爲永實，現象爲虛幻。金獅子章云：

「獅子相虛，唯是真金。獅子不有，故名色空。又復空無自相，約色以明，不礙幻有，名為色空。」

華嚴還原觀說：「謂無自性，卽空也；幻相宛然，卽有也。良由幻色無體，必不異空；真空具德，徵於有表。觀色卽空，成大智而不住生死；觀空卽色成大悲，而不住涅槃。以色無二，悲智不殊，方爲眞實也。」

所以由此可知，所謂空者，以爲幻有是幻，因之言色空，故說：「空無自相，約色以明」是也。故謂華嚴爲客觀，蓋主張空中不空，而非絕對的空。

整個現象世界不過是一個觀念系統世界；構成整個現象，不過是些美麗、醜惡、溫暖、寒冷、明暗、顏色等等而已。所以所謂實在的世界便就是心靈感官的材料。柏克萊派的唯心論持此同見。佛教哲學唯從認識論着手，以眼耳鼻舌身意爲能知系統，以色聲香味觸法爲所知系統，卽知識對象卽外在的世界。華嚴所言色空，卽指整個感官世界的虛幻。哲學本義原爲愛智之義，與佛家所主張之般若若近。而色空一個思想，必爲最先建立者。

三、約三性

現象世界中之諸事物，皆須「因」和「緣」的會合，方能產生。所以吾人觀察世界事物，一

切橫陳吾前的現象，皆如水上之浪花，非是本體；水依風而起浪，風即是「緣」，故世間萬有皆依他起。浪爲似有，而非實有，這是一種幻相，本無有性，而世間既爲種種幻相所現，但在此種幻相之後，必有常恒圓實之本體。金獅子章云：

「獅子情有，名爲徧計，獅子似有，名曰依他，金性不變，故號圓成。」一切常識俱都是「徧計」（小乘法指出），徧計便失究竟道理，仍屬常識範疇。而一切常識的對象皆依他，豈有自性（依他性爲大乘法指出）。而真正的本體之性，則是永恒圓成性的了。（本體圓成性爲一乘法的貢獻）。

成唯識論中亦有「徧計」與「依他」二個觀點，但與此有異，唯識以一切法皆依他起，識必據對象，故識爲依他起者；此一切法及識皆他之實在性質即名圓成實性。識則隨對象而變亦化幻。華嚴則以本體之統一性爲永恒不變之真心圓成實性。

而吾人於此所獲，卽人類常識之徧計性，常識對象之依他性，與本體不變之圓成性。華嚴的思想是優容兼採的，將小乘法大乘法一乘法，溶三說於一爐，一掌共握，前程便寬。

四、顯無相

一切現象之皆具相，本體爲不可由相得知，蓋世間所現相，皆非本體實相，故曰無相。若以相爲本體，則本體永不可得；蓋相萬殊，體一也。相變而本體不變。若以相爲體，則吾人坐之前

，彼樹爲宇宙之本體乎？彼屋爲宇宙之本體乎？堤上立吠之花犬爲本體乎？抑諸是乎？吾皆能知其爲非最後不變永恆圓成之者，所以本體實在無相，故曰無相，顯無相者，明本體也。金獅子章云：

「以金收獅子盡，金外更無獅子相可得，故名無相一。

金是本體，獅子是現象，以本體收現象，金外還有獅子存在否？這一探討，便把本體顯凸出來了。

華嚴義海門：「觀無相者，如一塵圓小之相，是自心變起。假立無實，今取不得，則知塵相虛無，從心所生，了無自性，名爲無相」。

總括一句話，現象界諸事物，本是那本體真心所現的幻有。就其爲幻而言，則有卽非有，可謂無相。

五、說無生

生、死、現、滅，現象世界方有之，本體世界，則有什麼生、死、現、滅。根本無所謂生，無所謂死，無所謂現，無所謂歿。金獅子章云：

「正見獅子生時，但是金生，金外更無一物。獅子雖有生滅，金體原無增減，故曰無生」。

此一塊金打成獅子，成獅子時是恁地多，明天獅子壞時，還金子原來還是恁地多，金體只是無生。只是獅子生滅。此喻現象世界中諸事物，本來只是幻有；就其爲幻而言：則有卽非有，故生實無生也。

華嚴義海百門所說無生則不如此省略，云：「達無生者，謂是心緣，心爲塵因。因緣和合，幻相方生。由從緣生，必無自性。何以故？今塵不自緣，必待於心；心不自心，亦待於緣。由相待故，則無生定屬緣生。以無定屬緣生，則名無生。非去緣生，說無生也。」又：

「塵是自心現。自由心現，卽與自心爲緣。由緣現前，心法方起。」

金獅子說將金是金，獅子是獅子生滅兩事分開。卽將本體界與現象割斷，嫌恣省事。華嚴說塵不自緣，必待於心；心不自心，亦待於緣。華嚴細緻穩妥。當從華嚴。

六、論五教

華嚴氣品高大，能納異己。論五教就是批判工作，華嚴將佛教中諸派別整齊排比，使其在一個完整的系統中，皆自有其相當的貢獻，均爲整個眞理之一方面。現將經文條陳，羅列出五種不同的主要觀點，來說明獅子章所討論的問題：

愚法聲聞教（小乘教）：獅子雖是因緣之法，念念生滅，實無獅子相可得。

大乘始教：卽此緣生之法，各無自性，徹底唯空。

大乘終教：雖復徹底唯空，不礙幻有宛然。緣生假有，二相雙存。

大乘頓教：卽此二相，互奪兩亡，情僞不存，俱無有力，空有雙泯，名言路絕，棲心無寄。一乘圓教：卽此情盡體露之法，混成一塊，繁興大用，起必全真，萬象紛然，參而不雜。一

切卽一，皆同無性，一卽一切，因果歷然。力用相收，卷舒自在。

一個道理這個不同的說法，來共同解說，其各說氣魄，便大見高下，而這五義却能貫通一用：

一、獅子念念生滅，常識執獅子爲有，這便犯了偏計所執性。

二、這個念念生滅的獅子，本無自性，徹底唯空。所以獅子的生滅。不過依他起性耳。

三、獅子雖爲幻有，然有亦無礙，所謂「緣生假有，二相雙存」，雖空而不廢有。

四、如果專就獅子的幻有之爲幻而言，這便是空「奪」有了。如果專就獅子之幻有爲有而有，則這有便「奪」空了。如此「互奪而亡，俱無有力，「空」「有」雙泯」。令人亦不知有有，亦不知有空，所謂「名言路絕，棲心無寄。」

五、須知此真心之體，包羅萬象，「若曦光之流來，無心而朗十方；如明鏡之端形，而動而呈萬像。」（義海有門）真心包羅萬象，同時現象世界中，每一事物，皆是真心的全體。「且如見

山高廣之時，是自心現作大，非別有大；今見塵圓小之時，亦是自心現作小，非別有小。今由見塵，全以見山高廣之心而現塵也」，這就是「起必全真」了。因為這樣，所以「一卽一切，一切卽一」。此中道理而在於「力用相收，卷舒自在」。義海有門謂：「明卷舒者，謂塵無性，舉體全偏十方，是舒；十方無體，隨緣全現塵中，是卷。」經云：「以一佛土湍十方，十方入一亦無餘」。今卷則一切事於一塵中現；若舒，則一塵徧一切處。卽舒希卷，一塵攝一切故；而卷希舒，一切攝一塵故，是爲卷舒自在也。」

一乘之說，大小兼容，攝了其他二乘，故爲可從。

七、勒十玄

本體現象關係觀：

一	同時具足相應	同時關係觀
二	諸藏純雜具德	純雜關係觀
三	一多相容不同	一多關係觀
四	諸法相卽自在	自立關係觀
五	秘密隱顯俱成	隱顯關係觀
六	微細相容安立	主賓關係觀
七	因陀羅網境界	互交關係觀
八	託事顯法生解	事理關係觀
九	十世隔法異成	相續關係觀
十	唯心廻轉善成	中心關係觀

一、「金與獅子，同時成立，圓滿具足；名同時具足相應門。」——因為現象世界中，每一事物，皆是真心全體。由此而言，則獅子亦真心全體也，

二、「若獅子眼收獅子盡，則一切純是眼；若耳收獅子盡，則一切純是耳。諸根同時相收，悉皆具足，則一一皆雜，一一皆純，為圓滿藏，名諸藏純雜具德門。」——「一卽一切，一切卽一。」「理不礙事，純恆雜也；事恆全理，雜恆純也。由理事自在，純雜無礙也。」（義海有門）

蓋現象世界中，每一事物，皆是真心全體，卽每一事皆全理也。就獅子眼是真心全體之一點而言，則可謂獅子眼是一切，則獅子眼為雜；亦可謂一切皆獅子眼，則獅子眼為純，「一一皆雜，一一皆純」，一一皆為「圓滿藏」。

三、「金與獅子，相容成立，一多無礙，於中理事，各各不同，或一或多，各住自位；名一多相容不同門。」——真心為一，現象為多。就一方而言，每一現象皆為真心全體所現，則一卽多，多卽一，所謂「一全是多，方名為一；又多全是一，方名為多。多外無別一，明知是多中一；一外無別多，明知是一中多。良以非多，然能為一多，非能為多一。」（義海有門）

一多之辯，饒有趣味；西方辯證始祖齊諾（Zeno）曾作此辯。就本題另一方面言，則現象自是現象。金是理，獅子是事；金是一，獅子是多。「各住自位」，卽各自有其地位。但一多雖相容無礙，而自有不同。