

北京市  
特级教师论综合丛书



# 例析与模拟

## 语文 数学 英语

姚家祥 蒋佩锦 张铁城 编著

中国书店

# 前 言

高考考试制度的改革，已经进入了全面推广的阶段，2002年全国绝大多数省市自治区将实行“3+X”理科综合和“3+X”文科综合的考试方案。面对这一新事物，考生们急需准确、深入地了解它，在备考阶段也难免会产生这样、那样的困惑。

作为从教时间不少于40年、指导学生高考复习年头也比较长的一些老教师，我们感到有责任对考生进行帮助，帮助他们走出困惑、走向成功。为此，我们联手合作编写了这套丛书，给考生们以指导、帮助，给他们的学科指导教师以参考。

在动笔之前，我们深入细致地研讨了有关的文件、资料，分析了改革试验单位使用的高考试卷。本丛书的编写，严格按照“3+X”综合考试模式的要求，全面准确地论述了学科内部的知识结构和知识的综合应用，物理、化学、生物，历史、地理、政治各科，还重点论述了跨学科知识的联系和综合应用，全丛书突出了综合运用知识，解决客观问题的能力训练。我们有这样的自信：这套丛书应当是考生的良师，是他们的指导教师的益友。

这是一套丛书，各册有一个大体一致的结构形式。但是，在求大同的同时，又略存小异。即考虑各学科的自身特点、各分册的自身特点。比如文科分册，理科分册与语文、数学、英语分册略有差异，语文、数学、英语虽合为一册，在结构体例上也会小有不同。

这套丛书是编写者多年教学经验的体现，但文化的共有性又决定了它不可避免地要吸收他人的研究成果，由于条件的限制，不便一一致谢，特在此说明并表示谢意，以示不敢掠美。

由于认识水平和时间制约，本丛书肯定会存在一些需要提高和完善之处，敬请读者指正，我们将在再版时予以修订。但是，应考生只要真正把握了这套书的内容，就为进入高等学校的大门打下了坚实的基础，就踏上了一条成功之路。

编 者

2001.9



王树声  
地理特级教师

1949年毕业于北京师范大学地理系  
北京师大附中地理系特级教师  
首都师大地理系及北京教育学院地  
理系兼职教授



姚家祥  
语文特级教师

1961年毕业于华东师范大学中文系  
1981年起任北京市海淀区教师进修  
学校语文教研员



林镜仁  
生物特级教师

1962年毕业于北京师范大学生物系  
北京市教研部兼职教研员



刘千捷  
物理特级教师

1963年毕业于北京师范学院物理系  
北京八中物理特级教师



刘振贵  
化学特级教师

毕业于北京石油大学  
北京师范大学实验中学化学特级教师  
北京化学奥林匹克高级教练



蒋佩锦  
数学特级教师

1963年毕业于北京师范大学数学系  
北京五中数学教师、北京数学学会理  
事、北京市东城区名师导学团成员



杨子坤  
历史特级教师

1959年毕业于北京师范大学历史系  
北京师大附中特级教师  
北京教育学院历史系兼职教授  
全国中学历史教学研究会常务理事



张铁城  
英语特级教师

1962年毕业于北京外国语学院  
北京钢院附中英语特级教师  
北京高考英语口语主考教师



康振明  
政治特级教师

北京市东城区教研科研中心副主任  
北京市东城区中学教研室主任

# 导 言

只要有高考，就必须考语文，而且必须作为一门独立的学科来考，它既不可能属于“X”，也不可能被“综合”。这是由它的基础性和工具性所决定的。因此，我们必须重视语文学科。

语文学科的特点又决定了高考不应当重点考查考生“学过什么”，“学得怎么样”，而应当重点考查“会不会学”，即：会不用已学过的知识解决新问题。

本书的编写意图就在于让考生掌握正确的读、写、听、说的方法。因此，我希望备考的学生不要把这本书视为练习册。在做各个练习之前一定要认真读一读本书中的试卷分析部分和备考指导部分。这样，你才能真正进入有效训练状态。否则，只能处在简单作题的初级状态。

从恢复高考制度以来，编者就和指导学生准备高考结下了不解之缘，到如今已有二十五年。现在有机会比较全面、系统地把自己的体会融在这本书里。必须说明，书中有些内容是实践证明行之有效的东西，出现在这本书属于“复现”。大多数则不是。但这“大多数”之中也许有一些东西又有读者在报刊上见过。那应当是有些同行认为它还有效，代替我公之于众了，但不是我亲手公之于众的。这是必须说明的。我不能因为别人用过我的一些东西，我便失去对它的拥有权。

本书还吸收了我身边的朋友的一些材料，如北京市五十七中刘黔俊老师、清华附中崔琪老师的材料，特此说明并致谢。

欢迎读者、同行们指教！

姚家祥

2001.8

# 目 录

## 语 文

### 第一部分 高考试卷分析与预测

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 2001 年高考试卷分析及 2002 年高考展望、备考指要 ..... | (1) |
| 一、试卷综述 .....                        | (1) |
| 二、试题分析 .....                        | (2) |
| 三、2002 年高考展望 .....                  | (7) |
| 四、2002 年备考指要 .....                  | (8) |

### 第二部分 单项练习

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 单项练习(一) 正确认读、书写汉字 .....     | (20)  |
| 单项练习(二) 正确使用实词 .....        | (23)  |
| 单项练习(三) 正确使用虚词 .....        | (28)  |
| 单项练习(四) 正确使用成语 .....        | (32)  |
| 单项练习(五) 辨析并修改病句 .....       | (37)  |
| 单项练习(六) 语言的简明、得体 .....      | (40)  |
| 单项练习(七) 语言的连贯 .....         | (45)  |
| 单项练习(八) 句式变换、仿写、扩写、缩写 ..... | (51)  |
| 单项练习(九) 文学常识、名言名句 .....     | (56)  |
| 单项练习(十) 古代诗歌赏析 .....        | (61)  |
| 单项练习(十一) 现代诗歌赏析 .....       | (66)  |
| 单项练习(十二) 文言文阅读 .....        | (70)  |
| 单项练习(十三) 自然科学文章的阅读 .....    | (82)  |
| (一) 养成性练习 .....             | (82)  |
| (二) 适应性练习 .....             | (88)  |
| 单项练习(十四) 社会科学文章的阅读 .....    | (94)  |
| (一) 养成性练习 .....             | (94)  |
| (二) 适应性练习 .....             | (102) |
| 单项练习(十五) 文学作品的阅读 .....      | (109) |
| (一) 养成性练习 .....             | (109) |
| (二) 适应性练习 .....             | (119) |
| 单项练习(十六) 写作部分 .....         | (125) |
| (一) 分解训练 .....              | (125) |
| (二) 综合练习 .....              | (129) |

### 第三部分 综合练习

|               |       |
|---------------|-------|
| 综合练习(一) ..... | (131) |
| 综合练习(二) ..... | (138) |

### 第四部分 参考答案

|                |       |
|----------------|-------|
| 单项练习参考答案 ..... | (146) |
| 综合练习参考答案 ..... | (155) |

## 数 学

### 第一部分 高考试卷分析与预测

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 2001 年高考数学试题分析 2002 年数学高考预测 ..... | (159) |
| 一、2001 年数学试题特点 .....              | (159) |
| 二、2002 年高考预测与复习建议 .....           | (166) |

### 第二部分 模拟试题

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 模拟试题(一) 函数的概念与性质 .....       | (168) |
| 模拟试题(二) 三角函数与三角变换 .....      | (171) |
| 模拟试题(三) 不等式 .....            | (174) |
| 模拟试题(四) 数列 .....             | (177) |
| 模拟试题(五) 复数、排列、组合、二项式定理 ..... | (180) |
| 模拟试题(六) 代数综合 .....           | (183) |
| 模拟试题(七) 直线和平面 .....          | (187) |
| 模拟试题(八) 多面体与旋转体 .....        | (191) |
| 模拟试题(九) 立体几何综合 .....         | (195) |
| 模拟试题(十) 直线和圆 .....           | (199) |
| 模拟试题(十一) 椭圆、双曲线、抛物线 .....    | (203) |
| 模拟试题(十二) 解析几何综合 .....        | (207) |
| 模拟试题(十三) 综合测试 .....          | (211) |
| 模拟试题(十四) 综合测试 .....          | (216) |

### 第三部分 答案与提示

|              |       |
|--------------|-------|
| 模拟试题答案 ..... | (221) |
|--------------|-------|

## 英 语

### 第一部分 高考试卷分析

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 2001 年高考试题分析 2002 年高考预测 ..... | (265) |
| 1. 试题第一部分 听力 .....            | (265) |
| 附件: 2001 年普通高等学校招生全国统一考试(天津卷) |       |
| 第一部分 听力 .....                 | (268) |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 2. 试题第二部分 英语知识运用 .....      | (270) |
| 3. 试题第三部分 阅读理解 .....        | (281) |
| 4. 试题第二卷 第一节 短文改错 .....     | (291) |
| 5. 试题第二卷 第二节 书面表达 .....     | (293) |
| 6. 对于 2002 年高考复习的一些看法 ..... | (293) |

## 第二部分 模拟试题

### 1. 学科内的专项练习——

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 高考“考试说明”词汇表与基本语法的专项练习 .....       | (295) |
| (1) 尝试性语篇: (No.1—No.7) .....      | (295) |
| (2) 主体语篇 (No.8—No.55) .....       | (297) |
| (3) 巩固复习语篇 (No.56—No.105) .....   | (321) |
| (4) 提高性语篇 (No.106 & No.107) ..... | (337) |
| 2. 综合的模拟练习 .....                  | (339) |
| (1) Test One .....                | (339) |
| (2) Test Two .....                | (348) |
| (3) Test Three .....              | (357) |

## 第三部分 答案与提示

### 1. 学科内的专项练习——

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 高考“考试说明”词汇表与基本语法的专项练习 ..... | (368) |
| 2. 综合的模拟练习 .....            | (388) |

## 第一部分 高考试卷分析与预测

### 2001 年高考试卷分析及 2002 年高考展望、备考指要

2001 年秋季高考过去了,面对即将到来的 2002 年高考,作为应届考生应当怎样认识 2001 年的高考试卷,它有哪些特点,哪些启示需要我们注意呢?

#### 一、试卷综述

##### 1. 命题总体思路的稳定性。

这里谈命题总体思路的稳定,当然是与近几年的高考试卷相比而言的。应当看到这种“稳定”不是暂时的。原因在于经过若干年的命题实践,已经形成了一套成熟的命题理论,这包括命题的指导思想,命题的基本原则,试卷试题的评价原则等等。

作为命题的指导思想,必须考虑对中学教学培养学生的语文能力有良好影响,必须有利于提高中学的语文教学质量。这就决定了命题思路的稳定性。如果命题思路一年一变,两年一变,必然会导致中学语文教学进入无可适从的混乱状态。必然会导致中学语文教学质量的下降,培养和提高学生的语文能力也就成了一句空话。

命题总体思路的稳定性,具体表现就是考查内容的稳定和试卷结构的稳定。考查内容的稳定,这从后面将要作的具体分析中可以看到,试卷结构的稳定则是一目了然的,不必多说它,我们只要看试卷依然保持第一卷、第二卷,两卷依然各由三个板块构成就明白了。

##### 2. 维护了学科《考试说明》的权威性。

今年的高考试卷,忠实地体现了学科《考试说明》的基本精神。多年来保持稳定的东西无需去说它。《考试说明》中比过去所作的调整,基本上都在试卷中得到了反映。例如在“语言知识和语言表达”部分。2000 年《考试说明》中明确提出正确认读汉字不列入考试范围,2001 年的《考试说明》中则取消这一注释,在 2001 年的试卷中也有了相应的体现。又如 2001 年《考试说明》的“现代文阅读”部分增加了“根据文章内容进行推断和想象”的要求,在试卷中就专门设置了相应的测试题。(见试卷第 20 题)。

对于这两个特点的了解,其作用是巨大的,它使得我们新一届高三的学生不必苦苦等待 2002 年的语文《考试说明》,完全可以放心地按照 2001 年的语文学科《考试说明》去做 2002 年的高考备考工作。个别地方的“微调”,等 2002 年的《考试说明》下来再作调整,完全来得及。这样我们就掌握了备考 2002 年的主动权。

##### 3. 充分体现了语文学科的自身特点。

语文学科有极强的综合性,它包含的范围极广:语音、文字、标点、语法、语用、修辞、逻辑、文学常识、阅读(从语体看有古文、今文、古诗、现代诗;从文体看有记叙文、议论文、说明文;从目的看,有求知性阅读、鉴赏性阅读)、写作等等。《考试说明》内——

列举，高考试卷中轮换覆盖。2001 年的高考试卷以极大的覆盖面体现了语文学科的综合性这一特点。

语文学科有鲜明的工具性。工具，重在操作，贵在掌握操作方法。对语文学科来讲就是要会听、会说、会读、会写。听、说能力属口语方面，书面考查较难涉及。过去曾有过考查口语的试题，如重音、停顿，同音词语的恰当运用等。2001 年的试卷中一种新题型值得注意。第 6 题就兼有考查听说能力的因素，“音节和谐”的要求就使得考生必须考虑如何停顿、是否押韵，必须虚拟一下听觉感受了。这考查的是口语方面的能力，而不是考死知识。至于读写能力，只要从选材上就可以看出来，选材一律考虑课本以外，为的就是考查会不会读、会不会写，换句话说，就是突出考查“操作”能力。这种做法是符合语文学科的特征的。

语言能力是语文学科中最基础、最基本的能力，因而也是最重要的能力。即便对于其它学科来讲也是最基础、最基本的能力。因此，对语言能力的考查，也应当是语文学科考查中不可或缺的组成部分。在语言学科内部，是重视考查分析静态的语法现象的能力，还是强调考查处理动态的、活生生的语言现象的能力，这又是一个重要的问题。命题组的成员顶住了片面而又强大的压力，坚持以较大的力度考查语言能力，考查处理动态的语言现象的能力，这种做法体现了语文学科的自身特点。

#### 4. 鼓励发挥创造性思维能力。

语文学科在中学各学科中，属于最能体现个人特点的一个学科。因此，在语文学科考查中应当鼓励个性的合理张扬，鼓励创造性思维能力的充分展示。2001 年的高考试卷在这方面作出了努力。试卷的第 20 题、25 题、26 题都包含有这方面的因素。作文考题，更是体现出对创造性思维能力的考查和鼓励。当然，高考毕竟是一种选拔性考试，作为考查创造性思维能力的主体部分——写作，还是要讲一定的可控性，这也是必须认识到的。

## 二、试题分析

语文高考试卷的第一卷、第二卷各有三个板块，下面拟对每个板块的试题作出较为具体的分析。

第一板块由三个小板块构成：语言载体、语言表达、文学常识及鉴赏。

第 1 题考查对口语的载体语音的识记能力。重点考查对多音字和形声字的识记能力。试题难度较小，其原因在于由往年习用的选择正确项改为选错误项。但其所显示的考查点仍然比以往没有什么不同。

第 2 题考查对书面语的载体字形的识记能力。考查点落在形近字（含偏旁相近字）、同音字上。B 项中的“汇”应为“会”；C 项中的“气慨”应为“气概”；D 项中的“凋蔽”应为“凋敝”。这虽是考查识记能力的题，但并不提倡死记，而是讲究在理解基础上的记忆。例如“汇”有“汇合”“聚合”的意思，而“会”既有“聚合”的意思，又有“领会”“理解”的意思，知道了这个差别就不易相互混写了。又如“慷慨”与某种心理状态相关，而“气概”则是指某种“气度、神情”，理解了它们在意思上的差别就不至于相互混写了。

第 3 至第 6 题是考查语言表达能力的板块。由于试题是选择题，因此考查的是辨析表达正误的能力。

第 3 题考查正确选用词语的能力。考查点落在近义词语的辨析能力上。“郑重”表示“严肃认真”；“庄重”表示不随便、不轻浮，结合语境，政府发言人说话，应当用“郑重”。

“演示”与“演练”，前者重在“示”出某现象过程给别人看，后者重在“练”，通过“练”检验操作是否熟练，一次检查自己而不是为了给别人看的活动，当然应当用“演练”。到此为止，即使不考虑第三句，正确答案已经有了。

“引导”与“导致”，前者强调主动者的“引”的作用，引向某处、某目标，后者强调事情的不良结果，结合语境看，就会迅速确定选用“导致”。

第4题考查正确选用成语的能力。成语是一种比较特殊的语言现象，在结构上是一个短语或一个单句，有的甚至是一个紧缩复句，但用起来只相当于一个词；由于它们多数出自古代典籍，又有某固定含义，如不熟悉，易犯望文生义，以今律古的错误。

A句中“安步当车”是“慢慢地步行，就当做是坐车”的意思，既要抢险，当然不能不慌不忙，也不能行速缓慢。B句中“颐指气使”是指不用语言而用面部表情来表示意思，形容有权势者的傲慢神情，从语境看有“高人一等的优越”又“盛气凌人”的人，说她“颐指气使”当然是可以的。C句中“车水马龙”形容车马很多，来往不断，非常繁华热闹的景象，用来形容人们争着购买鲜花盆景，产品供不应求，显然就不恰当了。D项中“蓬荜生辉”错在“蓬荜”是谦词，只能用于称自己的住所，此外句中“居室”一词已用，再用“蓬荜”就重复了。

第5题考查辨析病句的能力。其中A项是正确项。B项犯了杂糅的错误。前句是发问，后句作答，“要使知识起决定性作用”或“问题的关键是知识”均可作为答，但这里将两种答法糅在一起了。C项犯有逻辑上前后矛盾的错误，“日前”是“几天前”的意思，与“正在”显然矛盾。如将“日前”改为“目前”，再删去“之中”就正确了。D项中“加快”与“规模”搭配不当。此外，“建设一批高水平的大学和学科”也有限制不明之弊。再说“学科”之间也不宜比出谁水平高谁水平低来。

第6题考查语言的衔接能力。这道试题的设问比过去的命题有新意，在语意连贯之外又增加了“音节和谐”这一要求，一般的说，考生一要考虑句式对称，二要考虑读来音节协调，三要考虑是否押韵。具体到试题，第(1)句选第②项，“槐榆丹枫”与后面的内容在句式上就对称了。此外读起来，停顿落在“瞰”与“览”上听起来也和谐。第(2)句应选第④项。在句式整齐上与选第③项无优劣可比，但是其一，选了第④项后“抱”“绕”“水”“茂”读来音节和谐上口，其二在空间顺序上又较为合理。这样，全题答案以D为佳。这里附带说一下，“语言连贯”属于“把话说好”之列，与“把话说对”有区别，因此，一般从比较优劣的角度考虑问题，而不从判断是非的角度考虑问题。本题第(1)句选第①项；第(2)句选第③项都不应当算错，但是不如选择另一项为佳。

第7题是全国通用卷与两省一市（江西、山西、天津）卷唯一不同的一题。这里先分析全国卷。

全国卷中错误项为B项，这是一个低级错误，归有光为明代散文家，桐城派为清代文学流派，此项说“归有光被认为是‘桐城派’的代表人物”，错误很明显，容易识别。

两省一市卷中错误项为D项。莎士比亚为16世文艺复兴时期的作家，将其列为19世纪作家，也是一个低级错误，不难发现。

第8、9两题是古代诗歌阅读鉴赏题。第8题要求选“赏析不当”的一项，难度不算大。该题C项不当。C项说“尾联十分含蓄地表达了诗人的送别之情。”而该诗尾联的上句“相送情无限”，鲜明地表示了送别之情，下句“沾襟比散丝”则形象生动地表现了不可排遣的

离情别绪。这都是明显的不当。

需要说明的是本题 A 项有牵强之处，该项说首联“照应了诗题中的‘送’字，缺乏充足依据。如果说‘楚江’‘建业’点出了告别的地点还说过得去，说照应了‘送’字，应当是命题人的失误。赏析诗文必须做到言之有据，其据凿凿才行。

第 9 题的答案应当是 B 项。A 项只略提了一下“水犹寒”，根本说不上用“主要篇幅写景”，C 项中“由来雁不归”一句，只是交待自己听说过此事，不是写景，其它几句更说不上写景。D 项中全为叮嘱之语，无一处写景。至于 B 项“苍苍竹林寺”等四句，句句有景。

第 10 题为现代诗歌阅读鉴赏试题。答案为 D 项。诗歌用质朴的语音，依次从视觉、嗅觉、触觉、听觉几个方面写出了对大海的感受，结束句中“有力的呼吸”则写出了海涛气势的壮观。但是作者的人生哲学是什么，他试图表现的人生哲理是什么，从诗句中我们丝毫感受不到，该项显然是“不恰当的一项”。

试卷的第二大板块是文言文阅读测试题，共六道题，前四题测试对词句的理解，后两题测试对文段整体内容的把握。

第 11 题考查对文言实词的理解能力。所考查的四个词都是常用的文言实词，试题要求考生根据语境推断出它们的意思。A 项中“拔”本有“攻取”义，但从齐燕交战形势推断，应为“被攻取”义。B 项中从乐毅实欲“王齐”这一相关语境，可推出“附”有“归附”义。C 项中从“田单知士卒之可用”和下文的“老弱皆击铜器为声”可推知“乘”不应作“巡视”讲。D 项中从“追亡逐北”一语的结构就知道“北”是“败北”义的活用。因而本项解释无误。

第 12 题测试意图，解题方法均与第 13 题相同。从“纵反间”这一语的动宾结构即可知“反间”用借代义，指间谍。

第 13 题常见文言虚词的用法，由于有课文例句相比较，故难度较小，A 项“以”均连接手段与目的；B 项的“于”，一连对象，一表被动；C 项中的“乃”均表两事相承，均为副词；D 项中“因”都有“趋势”义。因而答案为 B。

第 14 题名为考查辨析句子翻译正误的能力，实际上每项只要辨析两三个关键性词语翻译的正误就可以了。A 项能辨析出“降”为使动用法即可；B 项能辨出“将”的词性、“残”的词义即可。根据上下文“将”应为名词，“他将”应为“其他将领”，由此即可确认 B 项翻译不当。C 项只要知道“垄墓”是坟墓即可；D 项中“灌脂束尾”为关键词，如让考生翻译，难于畅达，但选项中用现代汉语译出来了，考察该句所处语境，极易作出正确判断。

第 15 题考查定向筛选信息的能力，要求筛选出表现田单“兵不厌诈”的信息。但从实质上看，仍然考查对语句意思的理解能力。第①句实为“兵不厌诈”之“果”，而非“兵不厌诈”的一种手段；第②句是说田单误导敌方，使敌方作出错误判断，认为齐方兵力不足；第③句是说田单让敌方相信齐军已军心动摇，也是一种“诈”的表现；第④句的内容，也是误导燕军相信齐方已民心思降；但命题人思考问题不够严谨，把“燕军由此益懈”这一结果也混入其中了。第⑤句写实战的战况，当然不是“诈”；第⑥句写战果，也不是诈。由此可确认 C 项为正确答案。

第 16 题考查对文意的概括与分析能力，当然，对文意的正确理解是不可或缺的前提。由于考查内容有与第 15 题第④句相重叠的部分，考生极易发现 C 项中“派遣富豪打入敌军

以作内应“这一说法正确，因而选中C项作答案。这样这道试题的实际考查意图也就自然失去了。但命题的意图还是可以推断出来的。A项考查对“田单者……从即墨拒燕”这层内容的概括能力。B项考查对“顷之……燕人士卒忿”这一层次内容的理解、分析与概括能力。C项不再说它。D项考查对“田单乃收城中得千余牛”至文末这一部分的理解、分析、概括能力。

第一卷的第三板块考查对社科类文章的阅读能力。具体地说，从信息的理解、筛选和对文章内容的推断方面作了考查。

第17题考查理解信息（文中句子）的能力。A项考查对阅读文本第一段中第二句话的理解，这句中有明确的表因果关系的“因为”一词，又有“无奈”与之相照应，不应被选作答案。B项中“马踏飞燕”“马超雀龙”是作为下文中“众说纷纭”的根据出现的，因而与为铜奔马正名没有关系，因此，应当是该题答案。C项有文本首段中“有马无燕，未惬人意”为据，故应当是正名原因。D项中的说法，有文本第二段末句为据，也可以确认是作者为铜奔马正名的原因。

第18题考查筛选信息的能力。要求考生选出“不属于作者否定‘飞廉铜马’一名时所用的证据。本题相关的阅读空间，是文本的第三自然段。A项应属作者否定“飞廉铜马”一名的证据，因为第三段第一句中作者就直接评述，并引《四库提要》对《三才图会》一书作了评价。B项的对应内容是第三段的“其次……古人也无定论”。文中以古人的说法不一来证明，说飞廉是鸟的说法是不可靠的。C项对应了原文中“两汉之间神话颇多……所以很难将其与神话中的飞廉相提并论”一段话。C项引的这段话只是为了说明“神兽归神兽，马归马”神话和写实在风格上不一的铺垫性文字，因而不能作为否定“飞廉铜马”的证据。所以C项应当是本题的答案。D项抓住《后汉书·董卓传》中“之属”一语，指出“飞廉和铜马应是两物”，此说有理，当然是作者否定“飞廉铜马”一名时所用的证据。

第19题考查对文中句子的理解和解说能力。A项的对应内容是“历朝多有以燕喻良马之诗文。”但该项中“从古到今”一语，扩大了时间范围，所以理解不当。B项的对应内容是“二句中赤兔指良马，紫燕亦指良马”一句，但这里的“二句”指的是“紫燕跃武，赤兔越空”，B项中所说的二句与此显然不一致，由此看来，B项犯了张冠李戴的错误。再来看C项，原文对应内容为“飞燕无疑是用来比喻良马之神速”。此句没有C项所说的“奔马速度快于飞燕”之意。C项犯了故意曲解的错误。D项是正确项，它的对应内容是第四段末的“所以铜马应直截了当取名为‘紫燕骝’或‘飞燕骝’，此名恰合古意，最为雅致贴切。”两者意思的一致是无需多言的。

第20题考查了根据文章内容进行推断和想象的能力。A项可以用第三段第一句证明其推断正确。《四库提要》中有评论《三才图会》的内容，当然出书较《三才图会》为晚，作者又引《四库提要》的内容作证据，当然是承认该书的权威性的。应当指出命题有不严谨之处，他们没有指出这是作者认为《四库提要》有权威性，从阅读文本中我们找不到学术界普遍认为《四库提要》是一部权威性著作的有力证据。B项推断正确，其根据是作者以三人的注释为据作出了否定“飞廉铜马”一名的结论。原文中“可见”一词表明了作者对三人的信服程度。但命题人在这里有同样不严谨的缺陷。C项是本题的正确答案。其“推断不正确”在于原文中“两汉之间神话颇多”这一分句有结论性，接下来“汉代画象石中常有人骑神

兽、驾神龙升天的景象，亦有骑马的形象“两个分句具有解说性，其中“亦有”一词表明作者已经把“骑马的形象”划入“神话”范畴内，而下文中“神兽归神兽，马归马，在这些图案中各有其形”只是强调两者之“形”不相混，没有把“人骑马的图案”排出神话故事范围。D项推断之所以正确，在于“飞廉铜马”之说虽不准确，但意在喻奔马之快，而“紫骝燕”一名也是用来“比喻良马之神速”（见第四段末句），而且“此名恰合古意”。

第二卷的三个板块依次为文学作品阅读板块，语言表达主观题板块、写作板块。

文学作品阅读共四道题，第21—23题为主观性简答题，第24题为客观性选择题。

第21题从表面上看是考查对文中两个重要词语的理解、解说能力，但在实质上是考查对作者的观点、态度的分析概括能力。试题中引用的文句是全文的统领句，下文是对这一说法加以证明和解释了，但考生不能荒谬到用全部下文作答，这就需要在分析基础上的概括了。有一定阅读能力的考生将会迅速发现阅读文本的第六自然段是一个相当关键的段，因为行文中的标志性词语太有提示作用了。比如：“开门……它包含着……它包含着……”“每一扇门的关闭就意味着……”。由此应当能较顺利地作出概括了。

第22题的考查立意与第21题一样，都是考查在分析基础上的概括能力。这道试题，如果孤立地看“玻璃门根本不是门，”要解释作者这样说的原因，是有一定难度的，但命题人加了“请联系‘门’在文中的主要含意”这一有意无意的提示，答题难度马上就降低了许多，考生只要找到说明“门”应当有什么含意的部分，进而说明玻璃门不具备这些应有的含意，自然答案就出来了。文本第一、二、三段就具体地讲了门的作用，尤其是紧接着“玻璃门根本不是门”就有“门的意义就是把隐藏在它内部的事物加以掩盖，给心儿造成悬念”这一概括性语句，这几乎是把答案送到了手边。

第23题考查对文中三个句子的理解能力。第（1）句话在第五段末。这句话实质上是一句结论性的话，只要从正面去理解它：“人是人，所以人需要门”，这样就能从第五段中找到答案：把这一段的中心内容概括一下就可以了。第（2）句话在第七段首。如果把这句话与紧接着的下面两句话连接起来思考，答案就容易发现了：“严峻流动”而非“静止不动”，就会不断地“开门”“把门关上”，其基本意思就是不断地开始、结束一件件事，一个个阶段。第（3）句话在第八段开头。只要参照该段第三句话，就不难理解了。其基本意思就是已经过去了的，就不会再重新复现了。

第24题考查评价能力和鉴赏能力。A项当属考查评价能力，意在考查对作者的观点、态度的评价。从文章看，我们找不到根据说作者对人生持一种不可知的态度，作者谈“关门”时有点消极，但不存在“不可知的神秘色彩”。B项也考查评价能力，判断其正确，并不难。第三段谈了许多实实在在的“门”，我们确实熟悉，读了有亲近感；文章后半篇谈了人生之门，有象征性，也确实给人以哲理性启示。C项考查鉴赏能力，鉴赏作者的构思运笔艺术。C项中“笔法自然，轻巧而又严密”是总述，“看似信笔所至，实则前后多有内在联系”则照应了上文，可视为对上文的解说，而此后的内容是对解说的证明。再回顾阅读文本，确实有如此感受。既然“最熟悉的屋子”都“没人知道他打开一扇门时有什么在等待着他”（这应当具有规律性），真正的“聪明人”不可能不了解这一规律，进而，他对“打开他的前门”时发现修管工在自己外出时来过，并修好了水龙头，发现“女厨的忧郁症突然发作”，向自己“要求得到保障”之类的事肯定能怀着谦逊和容忍的精神。文本第二段的这种描述，

确实有极严密逻辑照应关系。当然是正确项了。D项中说第四段的内容有强烈的现实意义”很难服人，我们甚至难以想到他的现实意义是什么！苛刻一点说，我们难以同意第四段的内容是在谈“开门的方式‘是多种多样的’，又谈何现实意义？至于E项，它摘录的内容是与“一扇门轻轻关上常常是生活中最具有悲剧性的动作”比较着说的，是一种对比，用以表达自己的人生体验，但绝不是表现自己的畏惧和悲伤。

江西、山西、天津卷的第24题与全国卷不大一样，但这种不一样是形式上的。从内容看考查内容与全国卷的第24题B项相似，只是用主观表述题型来考查，就不再重复分析了。

第五板块是考查语言表达能力的**主观表述题**。

第25题考查句式变换能力。变换的主要意图在于使语意更清晰。试题难度不大，甚至可以说很容易。只要把定语部分的内容用短句表述出来就可以了。

第26题考查仿写能力，或者说考查相对（相反）联想的能力。只是在句子形式上要求对应，修辞方法上要求相同。这与严格的对偶还有区别，比对对子更显得宽泛。因为仿写的部分在相对应的位置上可以有相同的字词，在声调上没有平仄的限制。

应当说命题人给的答案还欠严谨。第①句的答案“启明星，即使摘不到，也能告诉人们曙光就在前头”中“即使”用得不得当，这是表假设的。我们摘不到启明星是实实在在的事实，而不是假想，因此，应当改“即使”为“虽然”，应当说答案犯了虚词使用不当的错误。此外“就在前头”改为“即将出现”较好些。因为“前头”毕竟主要用来表空间，这里应当从时间上强调一下。

仿写类的试题，强调考查创造性思维能力，要使自己的思维有创造性，就要在提高自己的想象和联想能力上多下功夫。

第27题考查对语段的压缩能力。但是这里不能不说明，压缩的前提是阅读理解能力。不知道哪里是主句、中心句，不知道语句与语句之间在内容上的主从、偏正关系，就根本无法下手压缩。如果题干审不清，甚至完全走偏，比如如果忽略“开启过程”几个字，回答第27题肯定不合格。原文中与“开启”相关的动词并不多，也就“移开”、“清理”、“撬（开）”、“翻（开）”、“打开”几个，严格讲来连“绘图”都算不上“开启过程”，那是为保存原貌，以防风化后留下原始资料服务的。

第六板块是作文试题。这道试题承继了1999年、2000年的命题思路，要求写话题作文，虽然比前两年略加限制，但考生有似曾相识之感，不会觉得难、偏、怪。试题可以说有思想性、现实性、针对性。对这样的试题考生肯定有话可说、有事可写、有理可讲。

面对这样的考题，也许甚至必然有说假话的人，但是即使是说假话的人，这样的试题对他也能触动一下的。应当说这个命题比1999年的《假如记忆可以移植》、《答案是丰富多彩的》要好，因为高考是选拔性考试，要讲一点限制，讲一点可控，否值造成大面积宿构、大面积不合理想象，那就会成了事实上的鼓励造假了。

### 三、2002年高考展望

2002年高考即将到来，作为应考生应当如何做好迎考的准备呢？根据语文学科的自身特征，根据高考命题的思路具有稳定性、连续性这一客观存在，我们应当在以下几个方面作

好备考准备。

### 1. 重视语言表达能力的提高。

语言表达能力与人类的生存、生活、求知密切相关，是人的生活基本能力之一。无论舆论界如何炒作不良信息，都不要放松对语言能力的重视，都要重视语言应用能力的提高。在2002年的高考语文试卷中，语言应用能力的考查，肯定会占有相当重要的地位。

### 2. 注意考查内容的微调。

考生手中现有的重要“信息”资源之一，就是2001年的《考试说明》和试卷。《考试说明》中注明2001年不作考试内容的项目，2001年试卷中没有考查的项目，更应当予以重视，不要等闲视之。下面具体谈几个问题。

(1) 正确使用标点符号。不要以为连续几年高考试卷上没有设题就忽视它。实际上即使试卷第一大题中不设专题考查，第2卷的作文考查中也兼有考查能否正确使用标点符号的作用，第五大题中，辨识并修改病句的主观试题也有可能出现，也可能同时提出改正错用标点符号的要求。

(2) 正确使用虚词。虚词是语言交流中不可或缺的重要组成部分，语言表达是否准确、规范、连贯，都与虚词使用得是否正确相关。绝不要因为2001年高考试卷中没有设置试题就不予重视。

### (3) 要重视名言名句的背诵。

对于名言名句的掌握数量，在一定程度上反映出一个人的文化素养的高低，更何况名言名句对我们的学习、为人都有很大教益。在日常交谈和写作时适当引用一些名言名句又能使语言增色不少。因此，从哪个角度讲，都应当注意掌握尽可能多的名言名句。当然，首先是来自课本的，还有就是书籍、文化传媒中常见的。应该说在2002年的高考试卷中极有可能会出现这方面的考查内容。

### (4) 现代文的阅读要调整认识。

过去阅读现代文过分考虑文体，不注意阅读目的。应当把认识调整到按阅读目的划分阅读类别上来。按目的可将阅读分为两类：一类是以获取知识和信息为目的的阅读，它的阅读对象为社科类和自然科学类的文章；一类是以陶冶情操、文学鉴赏为目的的阅读，它的阅读对象是文学作品。

读社会科学、自然科学方面的文章，应当注重准确理解重要词语，如新的概念、术语。应当注意解释新概念、术语的词语、句段。还应当注意掌握表述知识、观点、态度的句子，以及证明它们的正确性的句段。要能对文章的主要内容进行概括，加以解说。

读文学作品，要注意把握作者在作品中表现出的对客观世界的认识。他们爱什么、憎什么；赞成什么，反对什么；歌颂什么、批判什么？要了解他们持这种认识这种态度的缘由。要注意作者借助哪些形象来表明自己的认识。也就是说要注意对“形象”的分析，这里的“形象”，就是常说的人物形象、意象等。

文学作品强调以“情”感人。因而读文学作品要注意作者用哪些手段让读者动情，让读者同意自己对客观世界的认识。这些手法为什么让读者动情。

## 四、2002年备考指要

为了更好地迎接高考，在新的一个学年里，应当注意些什么问题呢？

### (一) 要把话说对。

所谓把话说对，就是说说话要守规矩，也就是要规范。从广义来讲，读音要规范、书写要规范、用词要规范都应当属于这个范围。这里暂且不谈。这里谈的规范就是指以下三个方面：①合乎语法，不合语法就会出语法病句；②合乎逻辑，不合逻辑就会出逻辑病句。这两点《考试说明》中已经明确列出七种来了，不再进一步说它；③合乎约定俗成的语言习惯。有时，有些话听起来似乎不大合语法或合逻辑，但大众认可了的就不是病句。比如，老师常说“咱们（我们）高三了，得抓紧时间学习。”在这里，尽管老师用了“咱们（我们）”，但这里的“咱们（我们）”并不包括说话人自己，你不能认为这句话是病句；又比如：“你差点儿吓我一跳。”和“你差点儿没吓我一跳。”这两句在逻辑上看是相对立的，但实际生活中认为两句话意思一样，你就不能说这是犯了逻辑错误。

### (二) 要把话说好。

把话说好，指的是说话要简明、连贯、得体。

#### 1. 说话要简明。这里包含着“简”和“明”两个方面。

(1) 要“简”。这里考虑以下几个问题。①句子里不要有表意作用完全相同的成分。比如：“现在马上就开会了。”这里“现在”“马上”就应当去掉一个，又比如：“今天是农历八月十五，中秋节。”这里“农历八月十五”就多余了。②句子里能省略的虚词，就尽量省略。比如：“我的新买的红色的毛衣”，说成“我新买的红毛衣”就可以了。③可以用指代性词语指代的内容，尽量用指代性词。比如，可以用“这两个问题”、“那两个问题”、“上述两个问题”来表达的时候，就不要再重复陈述出哪两个问题。

(2) 要“明”。这要考虑两个主要方面：①句子的意思不要晦涩难懂，让人一下子听不明白。最典型的例子大约就是这样的了：地方法院推翻了那条严禁警方执行市长关于不允许在学校附近修建任何等级的剧场的指示的禁令。面对这句话，很难弄明白地方法院对在学校附近修建剧场，持什么态度。②句子的意思要确定，不要有歧义。主要从以下几个方面去考虑问题：A. 句子里用了某个多义词，这个词在句子内的意思要确定。例如：“我要上课去了。”这句话里的“上课”含义就不明，是听课呢，还是讲课呢？B. 句子里的短语结构要明确，不要让人费猜疑。比如：“对敌人的进攻，我们已经做好了充分准备。”这里“对敌人的进攻”就可以有两种划分，看不清谁要进攻谁。C. 句子不要因为词序问题让人费猜疑。比如：“共产党员张大明的儿子张小明被评上了劳动模范。”这样的词序使人看不清谁是共产党员。如果改为“张大明的儿子共产党员张小明被评上了劳动模范”，就不会有歧义了。D. 指代词的指代对象要明确。比如：“张大爷让张明去找他的姐姐。”在这里“他”就不知道指谁。E. 句子里不要缺少应有的结构成分，引起歧义。比如：“小王有一个姐姐，在幼儿园工作。”这里就不知道谁在幼儿园工作，如果改为“小王有一个姐姐，姐姐在幼儿园工作。”这样意思就明确了。F. 句子里标点符号使用要正确。比如：“只要你单位同意，报销差旅费，安排住宿，领取大会出席证的问题可由我们解决。”在这句话里“单位”同意什么，“我们”解决什么，就说得不清楚。如果改为“只要你单位同意报销差旅费，安排住宿、领取大会出席证的问题可由我们解决。”话就说清楚了。

2. 语言要连贯。意思稍复杂一些的话，就不是用一个单句就能说清的了。这就需要—个复句，或几个句子组成一段话才能说清。在这种情况下，分句与分句，或句子与句子间就要考虑意思是否连贯的问题。做到语言连贯，主要注意以下几个问题。

(1) 句和句要围绕统一的话题，不要旁生枝节。试看下面这段话：“与生人交谈可以使大脑得到锻炼。经常说话，尤其在生人面前说话，总要尽量说是准确、鲜明、生动些，这就可以锻炼大脑的思维能力。画家不停地挥毫泼墨，数学家不停地演算推导也都锻炼着头脑的机敏。不少人都有这样的体会；当自己与生人交谈时，思维变得敏捷起来，某些原来没有想到的内容，会出现在脑海里。有些发明家就是在与生人的交谈中受到启发，产生灵感，因而有所发明创造的。为了提高工作能力，我们应当经常与生人交谈。”在这段话中，写画家、数学家的那句话就离开中心话题了，因而造成这段话语意不连贯。

(2) 组成一段话的几个句子，或组成一句复句的几个分句要有合理的顺序，如果顺序不合理，语言就不连贯。所谓合理的顺序，指三个方面：①时间顺序；②空间顺序；③逻辑顺序。前两个方面比较简单，就不举例子了，试看第三个方面的例子：“他（陶渊明）在《五柳先生传》这篇短文中说道：‘好读书，不求甚解，每有会意，便欣然忘食。’人们往往只抓住他说的前一句话，而丢了他说的后一句话，因此，对陶渊明的态度很不满意，这是何苦来呢？他说的前后两句话，紧紧相连，交互阐明，意思非常清楚。这是古人读书的正确态度，我们应该虚心学习，完全不当对他滥加粗暴的、不讲道理的非议。”在这段话里的“紧紧相连，交互阐明，意思非常清楚”就有着严密的逻辑顺序。在这里遵循着先形式（紧紧相连）后内容（交互阐明，意思非常清楚）的顺序。在谈内容部分时，又遵循着先原因（或说手段）后结果（或说目的）的顺序。这样三个短句的顺序，换成任何一个其它顺序都显得不连贯。

(3) 邻近的上下句要衔接。一段话由几句话组成，相邻近的话要互相衔接得上。比如这样一段话：“对于年轻的科学工作者，自信心是十分重要的。但自信心又必须有一定的度。过分自信，就可能变成固执。尤其在方向、目标不对头的情况下，将可能在错误的道路上越走越远。”在这一段话中，“尤其在方向、目标不对头的情况下”这一句与“将可能在错误的道路上越走越远”衔接得就比较好，如果将它改为“尤其在实践经验较少的情况下”或“尤其在缺乏有经验的老专家指导的情况下”，其衔接效果都不大好。

(4) 前后内容要照应。这里的“前后”有别于刚才谈的“上下句”，它指的是一段话中并非紧紧相邻的两句。一段话中前后内容不照应，也属于不连贯。试看下面这段话：“老的读书方法有两种。一种读得很细，钻研每段每句，其缺点是只见树木不见森林。一种是不求甚解式的，这样读书的人抓住了书里的主要内容，但是不作寻章摘句的工作。这两种读书方法各有所偏。正确的方法是把两种统一起来。对个别关键的章节、词句要深入钻研，同时也要注意书的大意，也就是主要的观点、立场”。在这段话中，谈两种读书方法的内容是并列的，但是它们的顺序却不能互换，因为最后一句话把它们管住了。最后一句先谈的是读得细的，后谈的是不求甚解式的。这就是前后内容要照应。当然，也可以反过来说，前面谈两种读书方法的顺序，决定了最后一句话要先说读得细的，后说不求甚解式的。如果不这样说，就是前后不照应了。

(5) 句与句的陈述对象要一致。组成一段话的几个句子，要做到陈述对象大体一致。比如：“远处看，宝塔明显地坐落在山顶上，可是，走近一看才发现，宝塔并不在山顶上。”如果把它说成“远处看，山顶上明显地有座宝塔，可是走近一看才发现，宝塔并不在山顶上”这就不大好了，因为后者改变了陈述对象。刚才说了陈述对象要“大体一致”，意思就是不能绝对化，有时为了强调某个东西，也可以改变陈述对象的，而且变一下效果更好。比如：