

杨中新 主编

老齡化

CYJGTZ

与产业结构调整



24

广西人民出版社

第一章 中国人口老龄化与社会经济发展辩证分析

第一节 中国人口老龄化的现状及特点

人口老龄化是当今世界引起人们严重关注的问题。在中国,人口老龄化问题也已提到议事日程。从 2000 年开始,60 岁及以上中国老年人口,占总人口比重将达到 10%,65 岁及以上人口占总人口的 7%,已开始进入老年型国家行列,且这个比重逐年上升。可见,人口老龄化趋势日趋明显,它将给我国社会经济的发展带来一系列的影响,这是人口老龄化对社会经济的挑战。我们必须正视它,积极开展人口老龄化问题的研究,分析我国老年人口状况、特点,预测未来人口年龄结构变化,提出对策和措施,使人口年龄结构同社会经济发展相协调,及早地有步骤、有计划、有科学根据地解决由于人口不断老龄化所带来的问题。

一、中国人口老龄化的现状和特点

1. 中国老龄人口绝对数量大,居世界之首

中国是世界人口最多的国家,也是世界上老年人口最多的国家。20 世纪 80-90 年代,世界上每 5 个老年人中就有 1 个是中国人。全国四次人口普查资料显示,第一、二、三、四次全国人口普查,中国 60 岁及以上老年人口分别为 4153.8 万人,4225.5

万人, 7663.8 万人, 9697.0 万人。以第三次人口普查为例, 1982 年第三次人口普查资料表明, 我国 60 岁及以上人口共有 7664 万人, 在总人口中, 老年人口占 7.63%, 占世界同龄人口 3.5 亿的 22%, 占亚洲同龄人口 1.5 亿的 50% 以上。据预测, 到 2000 年, 世界上 65 岁以上老年人口数为 4.15 亿, 我国为 0.87 亿, 占 23%; 2040 年世界上 65 岁以上老年人口为 10.96 亿, 我国为 2.99 亿, 占 25%, 即世界上每 4 个老年人就有 1 个是中国人。目前我国 85 岁及以上的“老老人”数量近 200 万。到 2010 年这一数量将达到 900 万, 比瑞典人口总数还多 100 万; 2030 年为 1800 万, 相当于澳大利亚人口总数; 2050 年为 4900 万, 相当于两个吉林省人口总数。中国如此庞大的老年人口, 无疑给国家、社会和家庭带来沉重的负担。

2. 中国人口老龄化增长速度快, 为世界罕见

促使人口老龄化的主要因素, 是人口出生率和死亡率的下降。出生率和死亡率下降速度愈快, 人口老龄化速度就愈快 (除开人口的迁移因素)。建国 50 年来, 中国人口经历了从高出生率、高死亡率向低出生率、低死亡率的转变。这种转变首先表现为死亡率先于出生率而下降。中国人口的死亡率, 1950 年为 1.8%, 1970 年为 0.76%, 1982 年降至 0.66%, 下降幅度之大, 在发达国家也是未曾有过的。死亡率的下降使人口积存人数增加, 从而也增加了老年人数。第一次全国人口普查总人口增长 80.26%, 而老年人口却增长了 133.45%, 老年人口的增长超过总人口的增长。从建国到 70 年代初, 我国人口出生率一直较高。1963 年曾高达 4.337%, 致使人口规模膨胀。从 70 年代开始, 由于推行计划生育政策, 生育率急剧下降, 1969 - 1979 年间, 人口出生率从 3.425% 降到了 1.79%, 约降低了一半。由于生育率迅速下降, 致使人口老龄化速度加快。到 2000 年后, 不论是老年人口的绝对数还是相对数都将急速增加, 这是因为建国以后

出生的庞大人口开始进入老年,在全国范围内将急速老化。据预测,到2020年,中国60岁及以上的老年人口将由2000年的1.2921亿增加到2.3123亿,老年人口在总人口的比重从10.19%上升到15.98%;2040年老年人口将达到3.7096亿,占总人口25%;到2050年老年人口总数上升到4.0462亿,占总人口26.4%。可见,中国人口老龄化速度将大大超过其他国家。可以预计,到21世纪,我国将成为世界上人口老龄化较严重的国家。我国人口老龄化的速度,不仅在发展中国家是最快的,而且超过了许多发达国家。从世界各国看,许多发达国家,65岁及以上人口比重由5%上升到7%,一般要经过几十年甚至近百年的时间。例如日本,由1920年的5.3%到1970年的7.1%,经历了50年;美国由1860年的4.7%到1930年的7.4%,经历了70年;意大利由1860年的4.2%到1940年的7.4%,经历了80年,至于英国、法国和瑞士等国家,都经历了一百年左右的时间。可见,发达国家人口老龄化的进程比较缓慢。而在中国,65岁及以上人口比重由1982年的4.9%上升到2000年的7.3%,只需18年的时间。如果老年人口均从7%上升到10%,英国、瑞士、美国、法国分别需要45年、50年、65年、115年,而中国只需27年。如果老年人口均从4.9%上升到12%,法国需要160年,瑞典需要105年,日本也需要45年,而中国只需30年。其速度之快,为世界罕见。如果我们对于我国人口老龄化来势猛、速度快、程度高的特点缺乏足够的认识和充分的准备,那么人口老龄化问题势必给我国今后的社会经济发展带来严重的影响。

3. 中国各地区人口老龄化的发展不均衡

我国幅员辽阔,城市之间、地区之间、民族之间的社会经济发展不平衡,尤其是各地区的生育率起点和人口增长速度存在着差异。从而各地区人口老龄化程度也存在着差异。中国人口

年龄结构老化总的格局是农村地区快于城市地区，汉族地区快于少数民族地区，东部地区快于中部和西北地区。目前上海、北京、天津、江苏、浙江、辽宁、山东、广东、四川、河北等 60 岁及以上的老年人口占本省市总人口的比重已经超过或基本接近 10%，率先成为人口老年型的省区。根据 1982 年全国人口普查统计，各省、自治区、直辖市 60 岁及以上老年人口占本省市总人口的比重不同，按比重大小排列（单位：%）如下：上海（11.51），浙江（8.69），江苏（8.68），山东（8.65），北京（8.56），天津（8.52），河北（8.41），河南（8.16），广东（8.12），湖北（7.98），山西（7.76），湖南（7.73），广西（7.66），陕西（7.44），辽宁（7.40），四川（7.38），西藏（7.34），江西（7.26），云南（6.95），福建（6.93），贵州（6.86），安徽（6.79），吉林（6.31），新疆（5.83），内蒙（5.80），甘肃（5.74），黑龙江（5.47），宁夏（5.06），青海（4.53）。从上面数字可以看出，上海于 1982 年率先进入老龄化，其后又有浙江、江苏、山东、北京、天津等省市。从今后的人口老龄化进程看，虽然全国人口要在 2000 年前后才能成为老年型人口，但是一些大城市和发达地区的人口老龄化程度在 1990 年前后就成为老年型地区，这些地区的人口老龄化来势猛、速度快、程度高的特点更加突出。现在，我国西北一些地区 60 岁及以上的老年人口比重虽达不到 10%，但总的来说，我国将循着东部、中部和西北地区的顺序进入人口老年型社会，前后相距 20—30 年的时间。目前中国人口已经自东向西开始老化了，而且速度很快，在不久的将来，这一“银发浪潮”将席卷全国。由于地区之间发展不平衡，使我国人口老龄化存在着差异性和复杂性，为人口老龄化问题的解决增加了难度。

4. 中国人口老龄化超前于经济发展水平而提前实现

世界各国人口发展的进程表明，人口老龄化是人类自身从盲

目再生产向自觉再生产的过渡的必经阶段。人类自身再生产的一般规律是从高出生率、高死亡率、低自然增长率发展到高出生率、低死亡率、高增长率,进入向低出生率、低死亡率、低增长率转变,最后实现人口年龄结构稳定、合理的发展状况。一般来说,人口类型的这种转换过程,是随着经济发展,人民生活水平逐步提高逐渐完成的。而我国是在经济建设各项事业刚刚兴起,控制人口总量增长,大幅度降低出生率的情况下,迎来人口老龄化的迅速到来。从世界范围看,目前成为老年型人口的国家几乎都是经济发达国家或地区。这些国家或地区的人均国民生产总值都已达到了很高水平。据1992年统计,从世界上已进入人口老龄化的国家或地区的经济发展情况看,其中人均国民生产总值在2万美元以上的有16个国家,人均国民生产总值在2万美元以下到1万美元以上的有7个国家,人均产值在5000-10000美元的有7个国家,剩下的国家的人均产值(除极个别外)也都在1000美元以上。而中国,1983年的人均国民生产总值只有304美元。到2000年进入老龄化社会时,人均产值也不过达到800-1000美元的水平。假定我国的人口老龄化程度在2025年前后,达到丹麦、奥地利等国目前的老化水平,即老年比重达到15%左右,我国经济至少要再过40-50年才能赶上中等发达国家。这表明我国人口老龄化的步伐,同经济发展还不同步。比起一般经济发达国家,我国承受老龄化负担能力偏低,在对付人口老龄化方面,困难会更大些。中国在经济尚不发达的情况下出现人口老化现象,这是对中国社会经济发展的一个严峻挑战。

二、解决中国人口老龄化的对策

解决人口老龄化问题,是一件具有战略意义的工作。从我国社会主义现代化建设和社会主义市场经济发展的总方向和总要求出发,对解决人口老龄化问题,笔者提出以下若干建议:

1. 采取适宜的人口政策，加强人口再生产的计划性，既要控制人口数量增长，又要防止人口过分老化

人口老化是受人口发展规律制约的。在一般情况下，可以采取提高人口出生率增加婴儿比例的办法，从而使人口年轻化，进一步缓和人口老化的趋势。这种办法对人口较少的经济发达国家可能是有效办法。但是，我国是一个人口基数和人口密度都大的发展中国家，按人口平均的国民收入和耕地面积都远远不如发达国家，我国人口总数与我国资源和生产力发展水平很不适应，因此在今后比较长的时期内，绝不能单一依靠提高人口出生率的办法来缓和我国人口老化的进程，目前，仍应严格控制人口出生率，把总和生育率逐步降低到 1.8 水平，使总人口数控制在 12 亿左右。到 2000 年以后，为了防止人口过分老化，必须考虑一个合理的人口结构，根据经济发展对劳动力的需要量和劳动力资源的情况，有计划地安排适当的人口出生率，把总和生育率逐步提高到 2050 年的 2.1 更替水平，并在相当长的时期内保持不变，使人口和生产都能维持稳定平衡发展的趋势。提倡一对夫妇生一胎和力争把我国的平均生育率尽快控制在 1.5 胎以下，显然是降低我国人口数量的正确对策。但是，若长期限制我国平均生育率水平，必然导致我国人口转变过程的畸形发展，加剧我国人口老龄化的进程。这将是继解决人口数量问题之后，又一个因人口年龄结构不合理而产生的人口问题。要解决我国人口数量问题，长期普遍实行一对夫妇生一胎，虽然是目前的上策，但会导致我国人口在 30 年后很快转入长达 50 年左右的高度老化状态。这种状况无疑也会象当前我国人口数量过多给国家经济造成压力一样，给那时的社会和经济造成重大的负担。鉴于城乡区域性老化程度不平衡的实际情况，对不同地区应采用不同的生育政策。对比较早进入人口老龄化且经济较发达的地区，如上海市等，目前就可以考虑实行一对夫妇生二胎的政策。今后的生育政策不宜采取一

刀切的做法，应因时因地慎重地制定，通过合理的生育政策，逐步调整人口年龄结构向稳定方向发展。

2. 发展生产、提高劳动生产率是解决人口老龄化的关键

根据马克思主义经济是基础这个基本原理，解决人口老龄化的问题，必须建立在强大的物质基础之上。这就是说，只有提高社会劳动生产率，加速经济发展，才是对付人口老龄化的根本保证。老年人生活条件的改善，归根到底，有赖于社会财富的不断增长。劳动生产率提高、生产发展、经济繁荣、物质生产得到充分满足，就能为老年人提供各种特殊需要与服务。只要劳动生产率提高，使国民收入的增长大大超过因老年人增加而加重的负担，人口老龄化对经济的压力就会减轻。当今世界许多发达国家，他们进入人口老龄化社会的时间都很早，而这些国家的经济都有很大发展，为什么这些国家人口老龄化过程加快的同时，经济又能较为迅速发展，其根本原因在于劳动生产率的提高。

3. 调整产业结构和产品结构，适应人口年龄结构带来的变化

当今世界各国的市场经济，都是以消费为导向的经济。厂商要占领市场和扩大市场，必须研究人口年龄结构与市场商品的需求结构以及消费结构的内在联系，并随着年龄结构变化，而适时调整产业结构和产品结构。在人口年龄结构中，不同年龄层次的群体，会形成各自生理特点和心理特点约束的不同消费需求和消费方式。老年人口的消费需求和消费方式，既不同于中青年，也不同于少年儿童。随着社会上老年人口数量增多、比重提高，老年人口的消费需求和消费结构，在整个社会的消费需求和消费结构中所占的比重日益提高。由于人口年龄结构老化，为满足少儿人口、青壮年人口需要的商品和生活服务设施将相对减少，而为满足老年人口需要的商品和生活服务设施将大幅度增长。其中主要是适宜老年人衣、食、用的商品数量，老年公寓、老年医疗保障、老年娱乐活动、老年教育等设施的需要量，将明显增加。由

于老年的特点决定了老年消费品的特殊性和固定性，因而，无疑会引起生产结构上的大变化，主要表现在第二部类和第一部类的生产结构的改变。当把两大部类关系具体化为产业的部门结构的时候，原有的农、轻、重次序将因为人口老龄化过程，使轻工业升为第一位，农业降为第二位。其中的重要原因是消费结构中，人们的生产发展资料和享受资料多半来源于轻工业，所以轻工业地位荣跃第一位。由于人口年龄结构所引起的生产结构变化，一般通过各区域经济的不平衡增长表现出来的。当老龄人口需求量加大时，供给量必须紧紧跟上，由供求矛盾导致产业部门的调整，将形成区域经济新的生产力布局。区域产业结构经过合理调整和转换，才能从根本上解决人口老龄化带来的就业压力大、劳动生产率低、老年人口赡养系数上升后的负担，社会保障和福利开支增大，以及减弱由储蓄和资本投资减少所带来经济负面影响。

4. 开发利用老年人力资源，发挥老年人的作用

人口老年化趋势的进一步发展，将带来严重的社会经济问题，这是无可否认的。我们不仅要看到人口老龄化不利的一面，还要看到它有利的一面，只要我们想方设法，善于因势利导，也可以把不利的方面转化为有利的方面。老年人是社会的共同财富，也是智力的宝库，老年人的知识和技术在经济上的作用是极为重要的。我们必须发挥他们在两个文明建设中的作用。老年人在长期的革命和建设事业中，积累了丰富的经验，掌握了大量的专门知识，具有熟练的劳动技能。他们绝大多数对党、对社会主义祖国怀有深厚的感情。在他们的心目中，晚年生活最重要的是对国家和人民还能有所作为，很想把自身的余热迸发出来，对社会主义建设再贡献一份力量，这是老年人的心愿和希望所在。在我国现有离退休人员中，相当一部分人身体尚好，有一定的劳动能力和专业知识，还能为国家作贡献。因此，我们要积极挖掘这一资

源，以智力开发为重点，采取各种形式，给老年人发挥作用创造条件，提供方便。社会经济发展和科学技术进步，推迟了人类的衰老过程，为人们提供更多的时间从事社会经济活动。劳动年限延长，既可以减轻由于老年人口增多给社会经济带来的压力；又可以使老年人进一步实现其自身价值。笔者建议适当延长退休年龄，实行弹性退休制度，对身体尚好、有技术能力、原工作单位确实需要的科研工程技术人员，可以延长其劳动年限或退休后继续留用。退休制度也不宜搞一刀切，对于青黄不接、严重断层的科研单位、高等学校，应该从实际出发，适当推迟退休年龄或实行半就业、小时就业等就业制度。鉴于我国目前国家科研单位高等学校严重断层的状况，对于具有高级职称的知识分子的退休年龄可适当给予延长，如条件允许又确实需要的副教授（包括副研究员）可延长到 65 岁（包括男性和女性），教授（包括研究员）可延长到 70 岁，若有特别需要，还可以适当延长。总之，要根据不同的实际情况，制定不同的退休制度。

5. 建立和完善具有中国特色的养老保障制度

在人口年龄结构老化与经济发展的关系中，老年人口的养老保障问题是一个要引起高度重视的问题，是社会保障制度的一个重要组成部分，也是经济体制的一个重要的系统工程。“老有所养”事关重大。从理论上说，养老保障是一种重要的分配制度，通过社会各方面的力量去调节社会关系和行为关系，只有解决好老年人的养老保障，才会促进社会的稳定发展。

在计划经济体制条件下，我国城市的养老保障制度基本上采用“国家保险”模式。国家对劳动者的就业采取统包统分的办法，劳动力在退休前不存在失业风险，退休后，由原工作单位按退休前工资的一定比例支付。机关、事业单位的养老问题由人事部门负责，费用来源于财政拨款，企业单位的养老问题则由劳动部门负责，费用从成本列支。总的来说，在计划经济条件下，我

国的养老保障制度分配由民政部门、人事部门和劳动部门来加以实施和管理。养老社会保险的模式是部门分割，现收现支。

几十年来，我国的养老保障制度对保护劳动者的基本权益，对我国的社会稳定都起到一定的积极作用。但这种模式毕竟是在产品经济的特定历史条件下产生的，随着我国社会、经济体制的进一步改革和社会主义市场经济的建立，随着人口年龄结构老化，这种“国家保险”模式已越来越不能适应中国社会发展的客观要求，必须加以彻底的改革。改革我国养老保障制度总的指导方针和原则，党中央和国务院已经有明确指示。我国老年社会保障制度的改革，从战略上考虑，应采取分项推进，逐步过渡，新老人员之间、城乡之间、行业之间采取差别性政策。

对于农村来说，经济体制改革后，原来以集体经济为基础的保障体制，已经不能适应农村经济发展和社会进步的需要。农村产业结构调整，生产的专业化、社会化、商品化、市场化的趋势，使得劳动者的经营风险增大；实行计划生育后家庭规模的减少，使以家庭为养老单位的农村养老问题日益突出。从另一方面看，由于我国人口老化的速度在加快，而我国农村地区的人口老化程度多年来一直高于城镇地区，农村老年人口占老年人口总数的大多数这种严峻的形势，迫切要求改革和建立适合农村经济发展和社会进步的农村养老保障制度。现阶段，在建立我国农村的老年保障制度时，应注意以下几个问题：（1）从老年保障的方式上看，在相当长的一个时期内，仍要以家庭供养为主，社会供养为辅。与此同时，要加大社会供养的比重，逐渐过渡到以社会供养为主，以家庭供养为辅。但无论是哪个阶段，家庭始终是养老的主要载体。要不断完善社会（集体）、家庭相结合，以家庭为主的养老制度。家庭养老是我国养老事业的基础，从国民经济发展状况来看，适合我国国情。（2）从资金来源来看，由于我国农村人口众多，对于老年保障，国家和集体不可能包揽，补充也是

有限的,因此,必须立足于建立以个人交费、自我保障为主的机制。在宏观政策上国家应予以支持,在微观上集体则应予以补助。由于各地的经济发展水平差距较大,可以根据不同地区、不同经济水平制定交费标准。(3)从资金运行上看,由于我国农民一般无固定数量的收入,加上目前农民的收入水平相对较低。因此,在实际操作中,不能采取现收现付或部分积累的办法,可选择全积累的办法,并采取自取为主,互助为辅的原则,建立个人账户,交费和领取的标准透明度要高,资金落实到每个人头。实行多交多领,少交少领,不能搞平调,吃大锅饭。(4)从资金管理上看,由政府监督,具体业务由隶属民政部门的非盈利机构经办。在县(市、区)建立农村社会养老保障的专门机构,负责收取和发放工作。要以县为单位进行平衡核算,接受同级财政、审计部门的监督。

对于城镇来说,在计划经济体制下,我国城镇养老保障也存在问题,表现在:(1)养老保障的范围太窄,覆盖率太低。目前,我国养老保障的受益人不是全体公民,而只是属于全民和集体的城乡机关、事业和企业单位的劳动者,覆盖范围中没有个体户、私营者、联营者、合营者、自由职业者,而这些人将在市场经济中占有越来越大的比重。(2)筹集渠道单一,国家和企业包揽太多。全部保障费用都是由国家和企业包下来,而没有个人直接参与积累。(3)养老保障的资金运行不合理,使企事业单位无法集中精力提高效率。在计划经济体制下,我国的企业被迫执行着社会生产和社会保障的双重功能,企业要成为生产单位时,必需成为生活和消费单位。目前我国的企事业单位还承担着提供社会福利和终身就业的责任。不少企业在职职工的养老负担沉重,其结果加大企业的成本,影响国际竞争力。(4)不同单位的养老负担畸轻畸重,不利于公平竞争。一般说,老企业退休职工较多,新企业退休职工较少;商业、服务业退休职工多,新兴工业

部门退休人员少。各企业退休人员的自然分布不均，劳动费用支出有较大差别，导致企业负担过轻过重，难以在同一起跑线上衡量各企业的经营管理水平和经济效益。这是一种不正常现象，因为越是对社会贡献大的老企业，退休人员越多，养老负担越重，企业发展的制约力量越大，在市场竞争中所处的地位越是不利。(5) 退休金固定不变，跟不上物价上涨的速度，使退休人员的实际水平下降。多年来，我国的退休金采用一次折合为固定不变的货币量的计算方法，这就与正在执行的结构工资、效益工资、计件工资、定额工资等工资改革脱节，造成了退休人员无法分享经济体制改革和经济发展带来的成果。同时，退休金的收入，又不能补偿因两种体制转变时期所引发的物价上涨所带来的经济上的损失，其结果是退休金贬值，退休人员的经济收入相对下降，等等。

针对以上存在问题，必须抓紧着手对城镇养老保障体制进行改革。目前，应着重抓好以下几个方面的工作：(1) 实行退休养老费用社会统筹。实行退休养老费用统筹是当前经济体制改革的要求。我国经济体制改革要打破“铁饭碗”，扩大企业自主权，推行经济责任制、责任奖惩制，以调动企业和职工的生产积极性。一方面必须对劳动用工制度进行改革，使劳动力有效合理地流动；另一方面企业必须不断提高自身管理水平和竞争能力。然而，现行由企业独自承担的养老保障制度却妨碍了这些目标的实现。首先，这种养老制度的社会化程度低，不适合多种用工制度并存的需要。今后，一个劳动者一生可能分别在几个不同的企业工作，他的全部劳动贡献，通过几个企业的利润和税收等形式分别上缴给国家。他丧失劳动能力后的生活费用理应由社会统一负责，而不应只由他最后的工作的企业负责。如果不解决退休费用社会统筹问题，企业在招聘工人，实行合同工制度时则会顾虑重重，职工也难免会产生后顾之忧。其次，各企业退休人员的自然分布不均，劳动费用支出有较大的差别，导致企业负担有轻有

重。目前,我国企业间不同的养老负担,使它们不能站在同一起跑线上,这种企业负担过轻过重的现象如不解决,将会妨碍经济体制改革的进行,不利于在同样条件下展开竞争,大大影响了相当一部分企业的生产积极性,同时也损害了部分在职职工的经济利益。只有实行退休养老费用社会统筹,把原来由各企业独自包揽承担养老的责任,通过各企业间的互助互济,转为由社会统一负担,真正实现养老保障制度社会化。(2)建立由国家、社会(集体)和个人分担的养老保障制度。过去,我国退休费一直是由国家和集体两方面承担,职工个人不负担任何费用。这种“全包”的办法,不仅模糊了社会保险的权利和义务关系,而且使国家和企业背上沉重的包袱。在日益加速的人口老化的形势下,势必难以为继。1991年,国务院首先明确实行国家、企业、个人三方负担养老金的原则。实行个人缴费是社会保障权利和义务相一致原则的具体表现,充分体现了劳动与保险之间的权利和义务的关系。在近年来的改革实践中,已经越来越多的人认识到,实行个人缴费制度的必要性和可行性,认识到这是养老保险制度改革的一项重要内容,认识到是减轻未来人口老化压力过重的有效措施。个人缴费制度的实施,一方面增强了职工的社会保险意识,使劳动者关心社会保险事业;另一方面可以减轻国家和企业的负担。同时,有助于解决人口老化带来的退休费用增长速度过快的问题。(3)采取“积累储备”的办法积累养老基金,变现收现付制度为积累基金制度。随着人口老龄化,退休者占生产者的比重日益增大,国家发放养老金的费用迅速增加,这样下去,势必加重国家财政的困难。如果实行半储蓄养老,在一定程度上,会减轻国家和企业的负担。根据近年来退休费用社会统筹的实际,按照一定时期内需要的养老经费核算,以职工工资总额为基数提取一定比例建立养老保障基金,这是“以支定收”的办法。按工资总额提取的比例要适当,如果提取比例过大,就会影响企

业的现实收入和加重财政负担。目前,实行把职工工资总额的3%建立养老保障基金,国家、企业和个人都可以接受。(4)改变退休金固定不变的不合理制度,建立退休金和物价上涨挂钩的制度。随着工资制度的改革,以结构性工资制度取代过去旧的工资制度,退休待遇按照结构性工作水平作相应的调整。给付待遇如何与物价水平挂钩?如何与社会发展同步,这是人们普遍关心的问题。为了使退休职工能与在职职工一样共享社会发展的成果,在给付待遇上应该实行弹性的调节机制,使退休人员的待遇随着社会经济发展,随着物价的上涨有所提高,从而保证退休人员的实际生活需要。

人口老龄化,将是21世纪我国人口运动的重要特征。研究和解决人口老龄化问题,是历史赋予我们的重任。历史将证明,中国政府和中国人民一定有信心有能力解决由于人口老龄化带来的各种问题。

第二节 中国人口老龄化进程与国际比较

1998年,联合国社会发展委员会召开第35届会议。会议宗旨是让人们“铭记21世纪老龄化是人类前所未有的,对任何社会都是一项重大挑战。”此话的要点是“前所未有”“任何社会”和“重大挑战”12个字。说白了,就是地球上的人类面临老化。老化的后果很可怕,涉及到谁做工、谁管理、谁做事,谁来养。为了解决这些问题,人类现在应该做些什么补救性工作。

比如,提高生育率,鼓励青少年到老龄地域工作或干脆移民,这是从人口年龄结构上的解决办法。

又比如,老人多了,到处都是,还得让所有的老人生活得好,那就要搞些福利了,于是社会保障基金、养老金、退休金等

都要倾斜于老人了。

再比如，一些低龄老人精力充沛、身体健康，不能整天睡觉或休息，他本人愿意参加力所能及的劳动，那社会就要考虑这部分老人从事什么产业或职业能发挥他们的特长？而且，这些产业或职业不单纯是锻炼身体的工具，也是给社会和家庭创收的手段，这就是产业结构调整的意义之一了。

同时，任何一个社会都存在不同程度的歧视老人、压抑老人就业，蔑视老人贡献的现象，甚至发生残害老人的事情发生。针对这种破坏社会秩序和和谐气氛的丑恶现象，上层建筑里的法律将应运而生，文化领域将为上辈人的艰辛劳动成果予以肯定和强调，以引起人们的注意，形成“不分年龄，共享社会”的新风尚。

总之，千方百计防止过早老化；尽心竭力为弱势群体服务；尽量发挥低龄老人的余热余光；无疑对社会、政府和家庭来说，都是势在必行的。为解决好这个问题，分析我国人口老龄化进程与国际人口老龄化进程中，有哪些相同点和不同点，特别是针对不同点的地方，找出经验与教训，以期解决实际问题，促进不同社会、不同地区，不同城市、不同单位的经济的发展。

一、中国人口老龄化发展阶段

我国人口学专家学者关于国际人口老龄化的意见对我们有重要启迪。

著名人口学家田雪原先生，将近期世界人口老龄化过程以三个30年为切入点，分析了三个时期的人口年龄结构类型。他指出，第一个30年，即1950—1980年，总体上看由成年型初期过渡到成年型中期，过渡相当迟缓；第二个30年，即1980—2010年，为成年型中期向后期和老年型初期过渡阶段，这一时期过渡的速度有所加快。第三个30年，即2010—2040年，为世界人口

老龄化加速发展和趋于严重阶段。

三个 30 年的分析，即是一个自然的过程，也是一个合乎规律的过程。他提醒我们：从 1950 年至 2050 年，国际上一个世纪的人口年龄结构变动是一个成年型结构向老年型结构变动的加速运动，他以大海的潮水涨落说明“银色”浪潮的潮涨速度在逐步加快（见表 1）。

表 1 世界人口老龄化发展趋势（中位预测）

年份	世界		发达国家		发展中国家	
	65' (%)	中位年龄 (岁)	65' (%)	中位年龄 (岁)	65' (%)	中位年龄 (岁)
1950	5.1	23.5	7.9	28.6	3.9	21.2
1960	5.3	22.7	8.6	29.6	3.9	20.1
1970	5.4	21.6	9.9	30.5	3.8	19.0
1980	5.9	22.6	11.7	31.9	4.2	20.0
1990	6.2	24.3	12.5	34.3	4.4	22.0
2000	6.8	26.3	14.1	37.2	5.0	24.1
2010	7.3	28.1	15.3	39.6	5.6	26.0
2020	8.8	30.2	18.2	41.5	7.0	28.5
2030	10.9	32.4	21.3	42.8	9.2	30.9
2040	13.1	34.4	23.0	43.2	11.7	33.3
2050	14.7	36.2	23.7	42.9	13.4	35.4

资料来源：United Nations: World Population Prospects The 1994 Revision. 转引自《中国问题报告，大国之难——当代中国的人口问题》第 119 页，今日中国出版社 1997 年 9 月第 1 版。

王庆石、包晓辉、郭霞等在《中国人口老龄化进程的分析及国际比较》^① 文中，对中国人口老龄化进程对世界部分发达国家和发展中国家人口老龄化的趋势的分析和比较中，运用自己构建的人口类型变化的模糊识别数学模型在对中国 40 多年来人口老龄化进程进行实证分析的基础上，对中国与世界情况进行了比

① 《人口与经济》1999 年第 1 期，第 3 页。