

中国现代史论选

高等学校文科教学参考书

主 编 葛懋春

广西师范大学出版社

K260.7

7

2:1

中国现代史论选

上

主 编 葛懋春

副主编 叶桂生

李兴芝

广西师范大学出版社



B

632155

中国现代史论选

葛懋春 主编



广西师范大学出版社出版

(广西桂林市育才路3号)

广西新华书店发行

广西师范大学出版社印刷厂印刷

※

开本850×1168 1/32 印张 20.625 字数 518千字

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

印数: 0001—2000

ISBN 7—5633—0724—9 / G · 618

定价: 4.05元

前 言

《中国现代史论选》是根据国家教委高等学校文科教材编选计划的要求，为高校历史专业编辑的一部教学参考资料，适用于高校文科的本科生、研究生和任课教师阅读。本书内容主要是辑录1919年到1949年期间有关历史过程的理论和史学方法论的文献资料。在编辑过程中，我们主要考虑了以下四点作为本书编辑的指导原则：

一、为体现中国现代史学理论的发展过程和各个不同历史阶段的特点，我们按年代先后次序分三个历史时期编为三册；同时，在各册中又分设了若干专题，把各学派及其代表性人物的文章相对集中，以求保持他们各自思想的特点。

二、中国现代史学理论的发展过程，实质上是马克思主义史学理论中国化并逐步代替中国传统史学理论、资产阶级史学理论的过程。为此，本书注意了突出马克思主义史学理论在现代史学理论发展史上的重要作用，不仅把马克思主义史学理论置于首位，同时还以其为主线统筹了全书的编辑次序。

三、中国马克思主义史学理论在其发展过程中，一方面批判地吸收了中国传统史学理论和资产阶级史学理论中有价值的成果，另一方面，它作为一种完整的科学历史观和方法论，是在同非马克思主义史学理论的斗争中成长的。为此，我们注意选录了反映这一斗争的有关文章。

四、马克思主义史学理论，是中国马克思主义者运用唯物史观逐步探索中国历史发展规律和特点并用以指导中国革命实践的产物。建国前，史学界一些重大争论，往往同中国革命各个阶段

的斗争任务相联系。为此，本书选录了一些与政治斗争关系比较密切的论史文章，以求能够有助于较广泛地反映中国马克思主义史学理论成长的特点。

考虑到阅读者的方便，我们在每组文章前边加了简要的按语。这只是我们编辑时的初步看法，有待于进一步研究探讨。

我们在蒐辑资料的过程中，得到了中国科学院图书馆、北京图书馆、北京大学图书馆和中国科学社会院历史研究所、近代史研究所资料室的热情帮助，初稿选定以后，又得到了黎澍、蒋大椿、瞿林东、陈光前、王文泉等同志的指正，在此一并表示感谢。

在此应当特别提到的还有，在目前出版难的情况下，广西师范大学出版社决定出版本书，对他们这种繁荣学术的热忱，我们表示钦佩。

本书由葛懋春任主编，叶桂生、李兴芝任副主编。各册的具体分工是：上册，葛懋春、李兴芝；中册，蒋俊、项观奇、张书学；下册，叶桂生、刘茂林、瞿清福。在编辑过程中，我们曾组织过几次讨论，对选目进行过反复调整。但是，由于我们水平有限，再加上现代史学理论发展史是正在开拓的新学科，错漏之处尚希有关同志予以指正。

编者

1989年1月

编辑凡例

一、本书所收资料，按时间顺序分编为三册。各册的时间界限是：第一册1919年5月至1927年7月；第二册1927年8月至1937年7月；第三册1937年8月至1949年9月。各册中的资料按专题和内容排列。为便于读者阅读，在每个专题前面，酌加简要的编者按语。

二、本书收选的专著，均注明出版年代和出版单位。收选的论文，注明发表的年月和报刊；如系根据论文集收选的，除注明底本外，还注明该文最初发表的时间和报刊。

三、作者名字按最初发表时的署名照录。如该署名是化名，而真实姓名又可考者，在括号内注出其真实姓名。

四、选录的专著，如只选其中的一章或一节者，直接标明该章节的题目，于文后注明选自何书第几章（节）；选录其中数章或数节者，标出书名，并于书名后面以方括号注明〔选录〕字样，文中依次出现各选录章节的顺序号及标题，中间不加删节号。凡节录的论文，于删去的地方，分别以方括号注明〔上略〕、〔中略〕、〔下略〕字样，不用删节号。

五、原著中的译文、译名、引文、段落及注释等均保持原貌，不作变更，

六、原文中的繁体字、异体字改为通用的简化字。属明显错误者予以订正。订正的字置于错字之后的方括号中。如系衍漏，则注明〔疑衍×字〕、〔疑漏×字〕；难以确定者，以〔？〕表示；原文不清者以□代替。

七、对原文不清的旧式标点符号，一律按现行规定予以整

理。

八、每册后面附有各时期史学理论主要论著目录，供读者参考。

编者

1987年8月

目 录

一、唯物史观的传播与中国马克思主义

史学理论的发端…………… (1)

(一) 唯物史观的传播与运用…………… (1)

编者按语…………… (1)

我的马克思主义观 [选录] ……李大钊 (3)

阶级竞争与互助……………守 常 (19)

物质变动与道德变动 [选录] ……李大钊 (22)

马克思主义——一称科学社会主义 [选录] 鲍 庵 (24)

《科学与人生观》序……………陈独秀 (29)

答张君劢及梁任公 [节录] ……陈独秀 (36)

答适之……………陈独秀 (44)

自由世界与必然世界……………瞿秋白 (49)

关于阶级斗争问题的讨论……………陈独秀 (62)

武力统一与联省自治——军阀专政与军阀

割据 [选录] ……蔡和森 (84)

中国社会各阶级的分析 [存目] ……毛泽东

湖南农民运动考察报告 [存目] ……毛泽东

(二) 马克思主义史学论著…………… (88)

编者按语…………… (88)

“五一” May Day 运动史……………李大钊 (90)

俄罗斯革命之过去、现在及将来……………李大钊 (104)

大英帝国主义者侵略中国史……………李大钊 (110)

孙中山先生在中国民族革命史上之位置

……………李大钊 (116)

我们对于义和团两个错误的观念·····	陈独秀 (122)
义和团与国民革命·····	蔡和森 (124)
义和团运动之意义与五卅运动之前途 ·····	瞿秋白 (128)
辛亥革命的原因与结果·····	述之 (彭述之) (138)
辛亥革命与国民党·····	陈独秀 (146)
辛亥革命在中国国民革命上之意义·····	大雷 (150)
中国民族革命运动史 [选录] ·····	恽代英 (152)
各种政治状态与经济状态之关系·····	蔡和森 (162)
中国共产党的发展史 (提纲) —— 中国共产党 的发展及其使命 [选录] ·····	蔡和森 (169)
党的机会主义史·问题与结论·····	蔡和森 (173)
女权运动的由来·····	李鹤鸣 (李达) (179)
〈三〉李大钊的《史学要论》及其他·····	(182)
编者按语·····	(182)
由经济上解释中国近代思想变动的原因 ·····	李大钊 (184)
史观·····	李大钊 (191)
鲍丹的历史思想·····	李大钊 (195)
孟德斯鸠的历史思想 [选录] ·····	李大钊 (197)
韦柯及其历史思想·····	李大钊 (200)
桑西门的历史思想 [选录] ·····	李大钊 (204)
唯物史观在现代史学上的价值·····	李大钊 (214)
唯物史观在现代社会学上的价值·····	李大钊 (219)
今与古 (二) ·····	李大钊 (223)
研究历史的任务·····	李大钊 (227)
史学要论·····	李大钊 (233)

二、非马克思主义史学理论

- (一) 梁启超的《中国历史研究法》及其他…………… (281)
- 编者按语…………… (281)
- 中国历史研究法 [选录] ……………梁启超 (284)
- 研究文化史的几个重要问题……………梁启超 (345)
- 历史统计学……………梁启超 (351)
- 史的目的……………梁启超 (359)
- (二) 胡适的实用主义史学理论…………… (368)
- 编者按语…………… (368)
- 中国哲学史大纲·导言……………胡 适 (371)
- 实验主义·引论……………胡 适 (392)
- 杜威先生与中国……………胡 适 (397)
- 清代学者的治学方法 [选录] ……………胡 适 (399)
- 答陈独秀先生……………胡 适 (406)
- (三) “古史辨”派的古史观…………… (409)
- 编者按语…………… (409)
- 与钱玄同先生论古史书……………顾颉刚 (412)
- 答顾颉刚先生书……………钱玄同 (418)
- 读顾颉刚君《与钱玄同先生论古史书》的疑问
……………刘掞藜 (432)
- 读顾颉刚先生论古史书以后……………胡堇人 (441)
- 答刘胡两先生书……………顾颉刚 (445)
- 古史讨论的读后感……………胡 适 (449)
- (四) 王国维的“二重证据法”…………… (458)
- 编者按语…………… (458)
- 《国学丛刊》序……………王国维 (460)
- 最近二三十年中中国新发见之学问……………王国维 (463)

(五) 孙中山的民生史观	(468)
编者按语	(468)
民生主义	孙中山 (471)
附: 孙文主义的哲学基础〔选录〕	戴季陶 (492)
(六) 其他史学观点	(502)
编者按语	(502)
《新史学》序	朱希祖 (505)
《新史学》译者导言〔选录〕	何炳松 (508)
历史研究法〔选录〕	何炳松 (519)
历史哲学〔选录〕	朱谦之 (530)
历史研究法的管见	谷凤池 (564)
读史的眼光	贾 伸 (568)
历史研究应当注意的三点	董浸滋 (579)
我国史法整理〔选录〕	刘挾蓁 (583)
历史之意义与研究	缪风林 (602)
《史地新论》自述	杨鸿烈 (608)
历史上诸种解释的批评和考古学在历史上的	
价值〔选录〕	杨鸿烈 (612)
《社会进化史》序	陶孟和 (617)
附: 《社会进化史》著者原序	(621)
史学蠡测〔选录〕	陈训慈 (624)
附: 参考目录	(641)

一、唯物史观的传播与中国马克思主义史学理论的发端

(一)唯物史观的传播与运用

编者按语

五四运动之后，中国革命进入了新民主主义时期。无产阶级逐渐成长为革命的领导阶级，体现无产阶级意识的马克思主义哲学辩证唯物主义和历史唯物主义，也迅速传播开来。唯物史观很快和中国革命实践和历史实际相结合，成为中国人民进行战斗的精神武器。

十月革命以后，马克思主义学说的翻译和介绍越来越普及和深入。五四运动期间，专门介绍唯物史观的译文有日本著名马克思主义者河上肇所著《马克思的唯物史观》。在该文中，他对马克思《共产党宣言》、《政治经济学批判序言》中唯物史观的主要原则作了比较详细的阐述。接着，我国最早的马克思主义者李大钊在《我的马克思主义观》等文中，首次在我国系统地介绍了马克思主义的三个组成部分，概略而明白地阐述了社会存在与社会意识、经济基础与上层建筑、生产力与生产关系等唯物史观的基本原理，并对马克思主义关于阶级斗争的理论进行了说明，指出“阶级竞争说”是唯物史观“对于过去历史的一个运用”。

与李大钊一起，陈独秀、瞿秋白、毛泽东、蔡和森、李达、恽代英等中国早期马克思主义者，结合中国革命斗争实际的需要，

对中国社会现实进行研究,对唯物史观在中国的传播也做出了积极贡献。如陈独秀、瞿秋白在“科玄论战”中,在对“玄学鬼”的唯心史观和以胡适为代表的“秃头”史观进行抨击的同时,还正面阐释了唯物史观原理。毛泽东、蔡和森等革命领导人,在他们所撰写的许多政论文章中,对中国“乱源”以及各阶级的政治经济背景进行的历史分析,都对传播唯物史观起了很大作用。李达除联系中国政治思想战线上的实际撰写文章外,还编著了《现代社会学》一书,进一步系统地阐述了唯物史观的基本原理,推动了唯物史观在中国的广泛传播。

李大钊等对唯物史观的宣传,为中国的无产者认识和改造中国社会提供了理论指导,为中国马克思主义史学的创立奠定了哲学基础,从而给马克思主义史学的迅速发展开辟了广阔的前景。

另外,在五四新文化运动高潮时期,胡汉民、高一涵等一些新文化运动中的活跃人士,对唯物史观也曾作过肯定的评介,对运用唯物史观研究中国历史作了一些有意义的探索,为了保留这一历史的真实,我们在参考书目中列出了这些文章的篇名和出处,供研究者查阅。

我的马克思主义观〔选录〕

李大钊

〔上略〕

(四)

请先论唯物史观。

唯物史观也称历史的唯物主义。他在社会学上曾经，并且正在表现一种理想的运动，与前世纪初在生物学上发现过的运动，有些相类。在那个时候是用以说明各种形态学上的特征、关系的重要，志在得一个种的自然分类，与关于生物学上有机体生活现象更广的知识。这种运动既经指出那内部最深的构造，比外部明显的建造，如何重要，唯物史观就站起来反抗那些历史家与历史哲学家，把他们多年所推崇为非常重要的外部的社会构造，都列于第二的次序；而那久经历史家辈蔑视，认为卑微暧昧的现象的，历史的唯物论者却认为于研究这很复杂的社会生活全部的构造与进化，有莫大的价值。

历史的唯物论者观察社会现象，以经济现象为最重要，因为历史上物质的要件中，变化发达最甚的，算是经济现象。故经济的要件是历史上唯一的物质的要件。自己不能变化的，也不能使别的现象变化。其他一切非经济的物质的要件，如人种的要件、地理的要件等等，本来变化很少，因之及于社会现象的影响也很小，但于他那最少的变化范围内，多少也能与人类社会的行程以影响。在原始未开时代的社会，人类所用的劳作工具，极其粗笨，几乎完全受制于自然。而在新发见的地方，向来没有什么意味的地理特征，也成了非常重大的条件。所以历史的唯物论者，于那些经济以外的一切物质的条件，也认他于人类社会有意义，

有影响。不过因为他的影响甚微，而且随着人类的进化日益减退，结局只把他们看作经济的要件的支流罢了。因为这个缘故，有许多人主张改称唯物史观为经济史观。

唯物史观，也不是由马氏创的。自孔道西(Condorcet)依着器械论的典型，想把历史作成一科学，而期发见出一普遍的力，把那变幻无极的历史现象，一以贯之，已经开了唯物史观的端绪。故孔道西算是唯物史观的开创者。至桑西门(Saint-Simon)把经济的要素，比精神的要素看得更重。十八世纪时有一种想象说，说法兰西历史的内容不过是佛兰坎人与加利亚人间的人种竞争。他受了此说的影响，谓最近数世纪间的法国历史不外封建制度与产业的竞争，其争以大革命期达于绝顶。而产业初与君国制联合，以固专制的基础，基础既成又扑灭王国制。产业的进步是历史的决定条件，科学的进步又为补助他的条件。Thierry、Mignet及Guizot辈继起，袭桑西门氏的见解，谓一时代的理想、教义、宪法等，毕竟不外当时经济情形的反映。关于所有权的法制，是尤其重要的。蒲鲁东亦以国民经济为解释历史的钥匙，信前者为因，后者为果。至于马氏用他特有的理论，把从前历史的唯物论者不能解释的地方，与以创见的说明，遂以造成马氏特有的唯物史观，而于从前的唯物史观有伟大的功绩。

唯物史观的要领，在认经济的构造对于其他社会学上的现象，是最重要的；更认经济现象的进路，是有不可抗性的。经济现象虽用他自己的模型，制定形成全社会的表面构造（如法律、政治、伦理，及种种理想上、精神上的现象都是），但这些构造中的那一个也不能影响他一点。受人类意思的影响，在他是永远不能的。就是人类的综合意思，也没有这么大的力量。就是法律他是人类的综合意思中最直接的表示，也只能受经济现象的影响，不能与丝毫的影响于经济现象。换言之，就是经济现象只能由他一面与其他社会现象以影响，而不能与其他社会现象发生相互的影

响，或单受别的社会现象的影响。

经济构造是社会的基础构造，全社会的表面构造，都依着他迁移变化。但这经济构造的本身，又按他每个进化的程级，为他那最高动因的连续体式所决定。这最高动因，依其性质，必须不断的变迁，必然的与社会的经济的进化以诱导。

这最高动因究为何物，却又因人而异。Loria所认为最高动因的，是人口的稠庶。人口不断的增加，曾经决定过去四个连续的根本状态，就是集合、奴隶所有、奴仆(Servile)、佣工。以后将次发生的现象，也该由此决定。马克思则以“物质的生产力”为最高动因：由家庭经济变为资本家的经济，由小产业制变为工场组织制，就是由生产力的变动而决定的。其他学者所认为最高动因的，又为他物。但他们有一个根本相同的论点，就是：经济的构造，依他内部的势力自己进化，渐于适应的状态中，变更全社会的表面构造，此等表面构造，无论用何方法，不能影响到他这一方面，就是这表面构造中最重要法律，也不能与他以丝毫的影响。

有许多事实可以证明这种观察事物的方法是合理的。我们晓得有许多法律，在经济现象的面前，暴露出来他的无能。十七、八世纪间那些维持商业平准，奖励金块输入的商法，与那最近英国禁遏脱拉斯(Trust)的法律都归无效，就是法律的力量不能加影响于经济趋势的明证。也有些法律，当初即没有力量与经济现象竞争，而后来他所适用的范围，却自一点一点的减缩，至于乌有。这全是经济现象所自致的迁移，无与于法律的影响。例如欧洲中世纪时禁抑暴利的法律，最初就无力与那高利率的经济现象竞争，后来到了利润自然低落，钱利也跟着自然低落的时候，他还继续存在，但他始终没有一点效果。他虽然形式上在些时候维持他的存在，实际上久已无用，久已成为废物。他的存在全是法律上的惰性，只足以证明法律现象远追不上他所欲限制的经济现

象，却只在他的脚后一步一步的走，结局惟有服从而已。潜深的社会变动，惟依他自身可以产生，法律是无从与知的。当罗马帝国衰颓时代，一方面呈出奴隶缺乏，奴价腾贵的现象；一方面那一大部分很多而且必要的寄生阶级造成一个自由民，与新自由民的无产阶级。他们的贫困日益加甚，自然渐由农业上的奴仆劳动、工业上的佣工劳动，生出来奴隶制度的代替，因为这两种劳动全于经济上有很多的便利。若是把废奴的事业全委之于当时的基督教、人类同胞主义的理想，那是绝无效果的。十八世纪间英人曾标榜过一种高尚的人道主义的宗教。到了资本家经济上需要奴隶的时候，他们却把奴隶输入到美洲殖民地，并且设法维持他。这类的事例不胜枚举，要皆足以证明法律现象只能随着经济现象走，不能越过他，不能加他以限制，不能与他以影响。而欲以法律现象奖励或禁遏一种经济现象的，都没有一点效果。那社会的表面构造中最重要的法律，尚且如此，其他如综合的理想等等，更不能与经济现象抗衡。

(五)

迄兹所陈是历史的唯物论者共同一致的论旨。今当更进而述马氏独特的唯物史观。

马氏的经济论，因有他的名著《资本论》详为阐发，所以人都知道他的社会主义系根据于一定的经济论的。至于他的唯物史观，因为没有专书论这个问题，所以人都不甚注意。他的《资本论》，虽然彻头彻尾以他那特有的历史观作基础，而却不见有理论的揭出他的历史观的地方。他那历史观的纲要，稍见于一八四七年公刊的《哲学的贫困》，及一八四八年公布的《共产者宣言》。而以一定的公式表出他的历史观，还在那一八五九年他作的那《经济学批评》的序文中。现在把这几样著作里包含他那历史观的主要部分，节译于下，以供研究的资料。