

雒江生校詁

尚書校詁

中華書局

雒江生校註

尚書校註

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

尚書校詁/雒江生校詁. —北京:中華書局,2018.8
ISBN 978-7-101-13076-8

I.尚… II.雒… III.①中國歷史-商周時代②《尚書》-研究 IV.K221.04

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 022440 號

責任編輯:王 勇

尚書校詁

雒江生 校詁

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

880×1230 毫米 1/32·19%印張·4 插頁·480 千字

2018 年 8 月北京第 1 版 2018 年 8 月北京第 1 次印刷

印數:1-3000 冊 定價:82.00 元

ISBN 978-7-101-13076-8



雒江生先生在書房近影



漢熹平石經今文尚書盤庚殘石



魏正始三體石經古文尚書多士殘石

尚書校詁自序

尚書爲中國最古之史書經典，是夏商周三代政治制度史之概要。先秦古籍引尚書皆稱書，自漢初始定名爲尚書。太平御覽學部引西漢劉歆七略云：「尚書，直言也，始歐陽氏先名之。」按：廣雅釋詁云：「直，正也。」是「直」謂正當，正確切當之義，言稱書之名爲尚書，是正確切當言其書名。而所謂正確切當者，東漢劉熙釋名釋典藝云：「尚書，尚，上也，以堯爲上始而書其時事也。」按：「尚」與「上」通，本字爲「上」，故尚書即「上古史書」。而云「始歐陽氏先名之」者，史記儒林列傳云：「伏生者，濟南人也，故爲秦博士。孝文帝時，欲求能治尚書者，乃聞伏生能治。伏生教濟南張生及歐陽生，歐陽生教千乘兒寬；兒寬既通尚書。」又漢書儒林傳云：「歐陽生字和伯，千乘人也。事伏生，授倪寬，寬又受業孔安國。」按：孔安國爲漢武帝博士，是從西漢初文帝至武帝時，傳伏生尚書者爲歐陽生、倪寬、孔安國。蓋伏生正確切當言稱書之名爲尚書，而歐陽生開始先傳授此名，故知自漢初始定名爲尚書。

伏生所傳尚書二十八篇，用當時通行隸字書寫，故名今文尚書。而史記儒林列傳、漢書儒林傳皆曰二十九篇者，向、歆父子皆有說明。唐孔穎達尚書序疏引西漢劉向別錄云：「武帝末，民有得泰誓書於壁內者，獻之。與博士，使讀說之，數月，皆起傳以教人。」又唐李善文選移書讓太常博士注引劉歆七略云：「孝武皇帝末，有人得泰誓書於壁中者，獻之。與博士，使讀說之，因傳以教。」是伏生今文尚書本二十八篇，司馬遷以新得泰誓一篇加入，總言二十九篇，而班固漢書因之，遂啟後世之疑。

伏生今文尚書本居正統地位，于武帝時立于學官。而又有古文尚書出現，與今文尚書爭勝。史記儒林列傳云：「孔氏有古文尚書，而安國以今文讀之，因以起其家。逸書得十餘篇，蓋尚書滋多於是矣。」又漢書藝文志云：「古文尚書者，出孔子壁中。武帝末，魯共王壞孔子宅，欲以廣其宮，而得古文尚書及禮記、論語、孝經凡數十篇，皆古字也。孔安國者，孔子後也，悉得其書，以考二十九篇，得多十六篇，安國獻之。遭巫蠱事，未列於學官。劉向以中古文校歐陽、大小夏侯三家經文。」而王充論衡正說篇云：「至孝景帝時，魯共王壞孔子教授堂以爲殿，得百篇尚書於牆壁中。武帝使使者取視，莫能讀者，遂祕於中，外不得見。至孝成皇帝時，徵爲古文尚書學。」按：所謂「古字」者，蓋

即不同於秦篆漢隸之古文。今以說文古文、魏三體石經之古文與出土先秦古文字相較，說文古文、魏石經古文多有失真，不合先秦古文字，是則用漢代流傳之古文奇字書寫，故名古文尚書。而「安國以今文讀之」者，謂孔安國用漢隸書寫之今文尚書對照釋讀流俗古文奇字書寫之古文尚書，即用隸書寫定古文尚書，以便閱讀，此即所謂「隸古定」。而所謂「中古文」者，即中央內府所藏古文尚書。以論衡校漢書，可明二事。一爲魯恭王壞孔壁得古文尚書在漢景帝時，班志以爲「武帝末」者，當爲「景帝末」。二爲劉向於漢成帝時奉詔校書，用以校勘歐陽、大小夏侯三家今文尚書之「中古文」，即孔安國所得之古文尚書而于武帝時祕藏中央內府者，非另有「中古文」之古文尚書。此爲中國文獻學史上之要事，故當于此明之。

孔壁本古文尚書至東漢漸顯，傳授名家有杜林、賈逵、許慎、馬融、鄭玄，尤以馬融弟子鄭玄爲殿後經學大師。但漢靈帝熹平四年蔡邕等奏定五經文字，刻石立碑洛陽太學門外，使天下學者取正，于尚書則用今文尚書而不用古文尚書，仍顯示其今文正統地位。雖然魏正始年間刻三體石經用古文尚書，但經西晉永嘉之亂，真今文尚書與真古文尚書俱亡，唯存漢石經與魏石經斷碑殘句以見今文古文一斑，而今文古文全經皆不復見于

人間。

東晉元帝時，豫章內史梅賾獻名為孔安國傳注之古文尚書，比今文尚書二十八篇多出二十五篇。這部古文尚書從六朝至隋唐未有疑之者。唐初貞觀間孔穎達等奉敕撰五經正義，則用此孔氏傳本古文尚書作尚書正義，使其取得正統地位。天寶間衛包奉詔改字，開成間刻立石經尚書，皆確信為真書。至宋代學者始疑其偽，首疑者為北宋吳棫。南宋朱熹則直指為假書。朱子語類論尚書云：「孔壁所出尚書，如禹謨、五子之歌等篇皆平易，伏生所傳皆難讀。如何伏生偏記得難底，至於易底全記不得？」又云：「某嘗疑孔安國書是假書。兼小序皆可疑。」尚書孔安國傳，此恐是魏晉間人所作，托安國為名。」這雖然已表現朱子非凡學術眼光，但仍主要從文字難易體味其非先秦真書。而至明代學者梅賾，則開始從先秦古籍文獻中蒐集多出二十五篇雜取拼湊之證據。清康熙時閻若璩更進一步廣輯作偽文獻證據，撰尚書古文疏證，完成對偽書二十五篇及偽孔傳的辨偽工作。從北宋至清初，經過五六百年的辨偽考證，使東晉出現的古文尚書及孔氏傳是偽書成為鐵案。但又所幸依賴這部偽書保存二十八篇今文尚書和相同內容的古文尚書，其餘二十五篇才是名符其實的偽古文尚書。雖然二十八篇文字已非真今文與古

文原貌，其實是今文古文之混合，而大體可見漢代以前尚書面目，作爲學者研究尚書之依據。以上爲尚書版本流傳大概。

西漢學者以研究今文尚書爲主。漢書藝文志有伏生尚書大傳四十一篇，傳是解說之義。唐初陸德明經典釋文序錄云：「尚書大傳三卷，伏生作。」大傳本四十一篇，至隋唐時編爲三卷書。此書至宋代已無完帙。清代陳壽祺有尚書大傳輯校三卷，爲伏書四十一篇之遺，雖殘書猶可見尚書最早說解，伏生講論風範。伏生後學歐陽和伯、夏侯勝、夏侯建，世稱歐陽、大小夏侯今文三家，皆撰有尚書章句，章句猶今之注析。經西晉永嘉之亂，今文三家章句亦亡，今有清代馬國翰玉函山房輯佚書輯本殘卷。西漢今文尚書之訓釋流傳至今者，以司馬遷史記中之訓詁最爲重要。漢書儒林傳云：「司馬遷亦從安國問故。」按：故與詁通，謂訓詁。孔安國爲孔子十二代孫，世傳文字訓詁之學。大戴禮記小辨篇記孔子教魯哀公學爾雅云：「爾雅以觀於古，足以辨言矣。」爾雅一書爲中國訓詁學之鼻祖，相傳創作自周公，增補於孔子及弟子，寫定於漢初。是孔安國文字訓詁家學淵源，且既通伏生今文尚書，又通孔壁古文尚書。司馬遷有如此博通之師，故文字訓詁淵源有自，是對應爾雅訓詁解讀今文尚書第一大家。其以漢代今語訓釋尚書古言，即

所謂用訓詁代經文，俱見于史記五帝、夏、殷、周諸本紀及相關世家。如堯典云「庶績咸熙」，五帝本紀訓詁字作「衆功皆興」，是用爾雅釋詁「庶，衆也」，「績，功也」，「咸，皆也」，「熙，興也」之訓詁。又如皋陶謨云「載采采」，夏本紀訓詁字作「始事事」，載與哉通，是用爾雅釋詁「哉，始也」，「采，事也」之訓詁。史遷對應爾雅訓詁解讀尚書古文，爲後代用訓詁解讀尚書估屈聲牙古文之楷則。而首先揭明其法式者爲班固。漢書藝文志云：「書者，古之號令。號令於衆，其言不立具，則聽受施行者弗曉。古文讀，應爾雅故，解古今語而可知也。」按：「古文」謂尚書估屈聲牙之古文。廣雅釋詁云：「讀，說也。」是讀謂說解，亦謂解讀。應謂對應，即對照。故與詁通，謂訓詁。王引之經傳釋詞云：「而，猶則也。」言尚書古文之解讀，對照爾雅之訓詁，解釋古今異語則可知曉其義。班固可謂史遷訓詁知音。今人于班志此文斷句說解頗多分歧，故今略說于此，異日將撰專文詳明之。

東漢中期以後，由于古文經學顯盛，尚書研究以古文爲主。賈逵撰古文尚書訓。其弟子許慎著說文解字，多引古文尚書證說字義；並據古文考校今文異同，撰五經異義。其後馬融作尚書傳，弟子鄭玄作尚書注，皆注古文尚書全經，世稱馬、鄭古文尚書。鄭玄

是中國經學研究史上第一位集大成經學大師。他遍注羣經，尤以尚書注、毛詩箋、三禮注最爲重要。尚書注九卷，雖以古文經說爲主，亦兼採今文經說入注，一如作毛詩箋以尊毛傳古文經說爲主，亦兼採三家詩今文經說，是東漢尚書注解集大成著作。從漢末經魏晉南北朝，其間雖有王肅作尚書注與其立異爭勝，但鄭氏尚書注仍不失爲顯學。東晉所出之偽古文尚書孔氏傳雖係偽托，但因其能汲取漢魏尚書訓詁成就，故其說解多有可取。黃侃先生講尚書條例云：「偽書自不可據，而偽傳則過半可從。與其信後人臆說，何如偽傳尚爲近古乎？」此爲公允之論。或云偽傳出自王肅，肅本魏時與鄭學抗衡之經學大師。或云出自鄭沖，沖乃西晉傳授馬、鄭古文尚書訓詁名家，其學力皆足以作傳。而所以托名孔安國者，蓋欲尊顯其學術。唐初孔穎達等撰五經正義，于尚書不辨真偽，以偽古文尚書孔氏傳「其辭富而備，其義弘而雅」，遂選爲經文經注，僅于正義疏文摘引馬融、鄭玄、王肅注以備參考，于是偽孔氏傳本古文尚書獨尊，馬、鄭古文尚書傳注遂廢，是尚書訓詁史上之失誤。

宋代學術雖然逐漸進入理學時代，但漢唐徵實學風仍體現于經書之注解。北宋注尚書之書，以王安石新經尚書義、蘇軾東坡書傳較爲重要。王氏注經頗重文字訓詁，宋

王闢之澠水燕談錄云：「公之治經，尤尚解字。」爲配合解經，著字說二十卷。書義、字說皆獨立思考之作，不依傍舊說注經釋字。雖遭譏摘，猶風行學林六十年，因新政失敗而其書被廢不傳。蘇氏書傳因政見不同而反對王書，但解經能實事求是。如校禹貢雍州「織皮崑崙析支渠搜，西戎即敘」十二字云：「其文當在『厥貢惟球琳琅玕』之下，『浮于積石』之上，簡編脫誤，不可不正。」對蘇氏此說，不僅宋代理學派經學家蔡沈于書集傳說「愚謂梁州亦筐織皮，恐蘇氏之說爲然」，就連清代漢學家亦肯定其是。鄧廷楨雙硯齋筆記卷一云：「以韻讀之，亦可以證蘇說之是。蓋禹貢多作韻語，如冀州之陽與漳韻，兗州之繇與條韻，揚州之豬與居韻，天與喬韻，豫州之豬與墟韻。而雍州獨多，『漆沮既從，澧水攸同』，從、同爲韻；『荆岐既旅，終南惇物，至于鳥鼠，原隰底績，至于豬野，三危既宅，三苗丕敘，厥土惟黃壤，厥田惟上上，厥賦中下』，旅、鼠、野、宅、敘、下皆韻，則『西戎即敘』之敘，正與上文相蒙爲韻，不當間以他語也。」宋代學者僅從前後文例推斷簡編脫誤，清代學者轉從上下韻語考定其必爲錯簡，可謂後出轉精。南宋尚書注解名著，先有林之奇尚書全解，雖學派理學正宗，但注經能求實創新。如注禹貢「彭蠡既豬，陽鳥攸居」云：「諸儒之說皆以陽鳥爲雁，竊獨疑之。此篇所敘治水，詳見於九州之

下者，莫非地名。此州上言『彭澤』，下言『三江』、『震澤』，獨於此三句中言雁，非惟文勢不稱，考之九州，亦無此例也。夫雁之南翔，乃其天性，豈其洪水未平，遂不南翔乎？古地名取諸鳥獸，如虎牢、犬邱之類多矣。左昭二十年『公如死鳥』，杜注：『衛地名。』又鄭有鳴雁在陳留縣，漢北邊有雁門，安知陽鳥之非地名乎？『清代訓詁學家王引之在經傳釋詞卷一釋「攸」字條下全錄林氏此文，云：「林說是也。雁名陽鳥，書無明文。說者誤以陽鳥爲鳥，因附會『彭蠡既豬』之文，又牽合以鴻雁南翔之說耳，其不足信亦明矣。原其所以誤者，蓋但知爾雅有『攸，所也』之訓，以爲經言陽鳥所居，則所居者爲彭蠡，而居之者爲水鳥矣。不知禹貢多以『既』、『攸』二字相對爲文，攸猶用也，言陽鳥之地用是安居也，與他處『攸』訓爲『所』者不同。』林氏從實詞考證「陽鳥」爲地名，王氏從虛詞證明「陽鳥」非鳥名，虛實交會，珠聯璧合，完成定詁，是尚書訓詁繼承發展之範例。南宋尚書注解集大成著作，是朱熹弟子蔡沈的書集傳。朱熹是中國經學研究史上繼漢代鄭玄以後的第二位集大成經學大師，後世並稱「鄭、朱」。他繼承發揚漢儒學風，注經頗重訓詁。朱子語類卷七十二云：「某尋常解經，只要依訓詁說字。」又其文集答張敬夫書云：「漢儒可謂善說經者，不過只說訓詁，使人以此訓詁玩索經文，訓詁經文不相離。」

異，只做一道看了，直是意味深長也。」朱氏詩集傳是宋代詩經訓詁集成著作。他于尚書雖未寫成專著，但從朱子語類兩卷總論尚書與逐篇講解語錄，可見其研究尚書之精深。朱熹在去世前一年囑托蔡沈作書集傳，蔡沈受其師命，經過十年撰著完成。其自序云：「慶元己未冬，先生文公令沈作書集傳。明年，先生歿。又十年，始克成編。沈自受讀以來，沈潛其義，參考衆說，融會貫通，迺敢折衷，微辭奧旨，多述舊聞。二典三謨，先生蓋嘗是正，手澤尚新。」集傳本先生所命，故凡引用師說，不復識別。」是此書多用師說，前五篇即經其師修改手定。如師不早逝，或將手定全書，故雖曰朱熹、蔡沈師生合著亦無不可。四庫全書總目提要謂「其疏通證明，較爲簡易，且淵源有自，大體終醇」，故元、明、清初並立學官，學子棄置漢唐注疏而讀此書，在宋末至清初五百年理學顯盛時代處于獨尊地位。

清代是經學研究鼎盛時期，其基礎爲文獻學與小學的空前繁榮。清初顧炎武等因不滿晚明束書不觀，游談無根的空疏學風而倡導經世致用的考證樸學。顧氏著日知錄，是考證解釋古代文獻的典範。又著音學五書，是研究傳統小學（音韻文字訓詁）的典範，皆開啟樸學風氣之作，學者向風，以爲治學楷模。閻若璩承此學風，于康熙時期首先

完成對古文尚書文獻的辨偽考證，爲此後進而考釋尚書經義掃清障礙。至乾嘉時期，考證樸學達到極盛。皖派領袖戴震發揚樸學宗風，倡導「治經先考字義」（與某書），「由字以通其詞，由詞以通其道」（與是仲明論學書），「故（詁）訓明則古經明」（題惠定宇先生授經圖），以爲治經必須通曉文字訓詁、典章制度，以小學爲治學根基。戴氏弟子段玉裁、王念孫秉承師訓，精研文字訓詁，由文字訓詁通經，旁及周秦羣籍，被譽爲「段王之學」。東漢「五經無雙」的經學大師許慎，爲解經而著說文解字。而段玉裁作說文解字注，考釋羣經字義，博大精深，是治經先考字義的傑作。王念孫爲之作序，謂自許慎「千七百年來無此作」，學者盛贊段氏爲「字仙」。段氏在說文注中，凡關係漢代今文古文尚書文字，皆加考釋分別。而又遍蒐周秦漢魏羣書所引尚書文獻，詳加比勘，區分今古，著古文尚書撰異，使偽孔古文尚書所包含漢代今文二十八篇與相應古文之字句各見原文，精博無比。王念孫與其子引之號稱「二王」。引之自幼隨父問詁，盡傳父學。念孫著廣雅疏證、讀書雜誌，引之撰經義述聞、經傳釋詞，互相引述，實同合著，總名高郵王氏四種，皆研究尚書訓詁要籍，而經傳釋詞一書尤爲傑作。蓋古經虛字，雖多釋于爾雅、說文等書，但貫通經訓，鮮有佳作。王氏述聞多釋實字，故又用科學歸納方法，紬繹古訓，撰