

南方民族考古

SOUTHERN ETHNOLOGY AND ARCHAEOLOGY

第十四辑
VOL.14

四川大学博物馆
四川大学考古学系 编
成都文物考古研究院



卷外借

科学出版社

南方民族考古

第十四辑

四川大学博物馆
四川大学考古学系 编
成都文物考古研究院



科学出版社

内 容 简 介

本辑为手工业考古专辑，共刊发考古发掘简报2篇，公布了成都金沙遗址雍锦湾地点、湖北老河口杨庄遗址的考古新资料；收录了2016年“手工业考古·重庆论坛——中国西南地区冶金与盐业考古”学术研讨会上的7篇论文，分别对巫山李家滩出土大口折肩青铜尊、楚系青铜器的铸造遗址、青铜器补铸现象、中国古代单质锌始炼年代、重庆地区清代冶锌生产与管理、盐源县盐棚山盐业遗存、重庆市巫溪县宁厂盐业遗产的保护与利用等问题进行了探讨。同时刊发了1篇研究明代蜀藩王墓地宫规制的论文以及“2017年度西南考古协作会暨西南地区聚落与城址学术研讨会”纪要1篇。

图书在版编目(CIP)数据

南方民族考古. 第十四辑 / 四川大学博物馆, 四川大学考古学系, 成都文物考古研究院编. —北京: 科学出版社, 2017.12

ISBN 978-7-03-056017-9

I. ①南… II. ①四… ②四… ③成… III. ①民族考古学-中国-文集
②民族考古学-东南亚-文集 IV. ①K874.04-53 ②K883.304.4-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第312813号

责任编辑: 柴丽丽 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 肖 兴 / 封面设计: 美光设计

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年12月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2017年12月第一次印刷 印张: 20 1/2 插页: 15

字数: 486 000

定价: 158.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本辑出版得到“四川大学一流学科区域历史与
边疆学学科群”资助

Southern Ethnology and Archaeology

Volume XIV

Edited by

Sichuan University Museum
Department of Archaeology, Sichuan University
Chengdu Institute of Archaeology

Science Press
Beijing

《南方民族考古》编辑委员会

主 编 霍 巍 王 毅
常务副主编 白 彬 江章华
编 辑 于孟洲 吕红亮 杜战伟 周 静
 赵德云 董华锋 黎海超
英文编辑 安 可
编 务 李 帅

学术顾问

石兴邦 陕西省考古研究院
严文明 北京大学考古文博学院
杜德兰 法国高等研究院
巫 鸿 芝加哥大学艺术史系
杰西卡·罗森 牛津大学莫顿学院
罗 泰 加州大学洛杉矶分校艺术史系
黄展岳 中国社会科学院考古研究所
渡部武 日本东海大学文学部
魏沙彬 德国考古研究院比较考古研究委员会

编辑委员会

王 毅 成都文物考古研究院
王仁湘 中国社会科学院考古研究所
邓 聪 香港中文大学中国考古艺术研究中心
白 彬 四川大学考古学系
刘 旭 云南省文物考古研究所
江章华 成都文物考古研究院
孙 华 北京大学考古文博学院
李永宪 四川大学考古学系
李映福 四川大学考古学系
邹后曦 重庆市文化遗产研究院
林 强 广西文物保护与考古研究所
周必素 贵州省文物考古研究所

哈比布 西藏自治区文物保护研究所
高大伦 四川省文物考古研究院
傅罗文 哈佛大学人类学系
霍 巍 四川大学博物馆

Southern Ethnology and Archaeology Editorial Committee

Editor-in-Chief

Huo Wei(Professor, Sichuan University Museum)

Wang Yi(Professor, Chengdu Institute of Archaeology)

Deputy Editor-in-Chief

Bai Bin(Professor, Department of Archaeology, Sichuan University)

Jiang Zhanghua(Professor, Chengdu Institute of Archaeology)

Editor

Dong Huafeng(Department of Archaeology, Sichuan University)

Du Zhanwei(Department of Archaeology, Sichuan University)

Li Haichao(Department of Archaeology, Sichuan University)

Lu Hongliang(Department of Archaeology, Sichuan University)

Yu Mengzhou(Department of Archaeology, Sichuan University)

Zhao Deyun(Department of Archaeology, Sichuan University)

Zhou Jing(Sichuan University Museum)

English Editor

Anke Hein

Institute of Archaeology, University of Oxford

Editor Assistant

Li Shuai

Department of Archaeology, Sichuan University

Academic Advisory Board

Alain Thote

Ecole Pratique des Hautes Etudes, France

Huang Zhanyue

Institute of Archaeology, Chinese Academy of
Social Sciences, China

Jessica Rawson

Merton College, University of Oxford, UK

Lothar von Falkenhausen

Department of Art History, University of California,
Los Angeles, USA

Sabine M. Werner

Commission for Archaeology of Non-European
Cultures, German Archaeological Institute, Germany

Shi Xingbang Shaanxi Institute of Archaeology, China
Watabe Takeshi School of Letters, Tokai University, Japan
Wu Hung Department of Art History, University of Chicago,
USA
Yan Wenming School of Archaeology and Museology, Peking
University, China

Editorial Board

Bai Bin Department of Archaeology, Sichuan University,
Chengdu
Gao Dalun Sichuan Institute of Archaeology, Chengdu
Ha Bibu Tibet Autonomous Region Institute of Archaeology,
Lasha
Huo Wei Sichuan University Museum, Chengdu
Jiang Zhanghua Chengdu Institute of Archaeology, Chengdu
Li Yingfu Department of Archaeology, Sichuan University,
Chengdu
Li Yongxian Department of Archaeology, Sichuan University,
Chengdu
Lin Qiang Guangxi Institute of Cultural Relic Protection and
Archaeology, Nanning
Liu Xu Yunnan Institute of Archaeology, Kunming
Rowan Flad Department of Anthropology, Harvard University,
Cambridge, MA
Sun Hua School of Archaeology and Museology, Peking
University, Beijing
Tang Chung Center for Chinese Archaeology and Art, The
Chinese University of Hong Kong, Hong Kong
Wang Renxiang Institute of Archaeology, Chinese Academy of
Social Sciences, Beijing
Wang Yi Chengdu Institute of Archaeology, Chengdu
Zhou Bisu Guizhou Provincial Institute of Archaeology,
Guiyang
Zou Houxi Chongqing Cultural Heritage Research Institute,
Chongqing

目 录

成都金沙遗址雍锦湾地点秦汉至明清遗存·····	成都文物考古研究院
四川大学历史文化学院考古学系 四川大学考古学国家级实验教学示范中心 (1)	
湖北老河口杨庄遗址发掘简报·····	
四川大学历史文化学院考古学系 四川大学考古学国家级实验教学示范中心 (97)	
巫山李家滩出土大口折肩青铜尊探微——兼据同类尊的风格和关键工艺探讨其年代 和扩散·····	苏荣誉 (131)
楚系青铜器的铸造遗址初探·····	袁艳玲 (189)
青铜器补铸现象的初步研究——以三件重庆地区馆藏青铜器为例·····	
·····叶琳 杨小刚 黄悦 岳宗英 (205)	
中国古代单质锌始炼年代新考·····	白九江 (221)
重庆地区清代冶锌生产与管理——兼论黔铅在重庆的转运·····	周寅寅 肖碧瑞 (235)
盐源县盐棚山盐业遗存初步分析与研究·····	周志清 杨颖东 补琦 (255)
重庆市巫溪县宁厂盐业遗产的保护与利用探索·····	孙慧 (267)
明代蜀藩王墓地宫規制研究·····	张南金 (285)
“2017年度西南考古协作会暨西南地区聚落与城址学术研讨会”纪要·····	王星 (311)

CONTENTS

Remains from Qin and Han to Ming and Qing at the Yongjinwan Locale, Jinsha Site, Chengdu	Chengdu Institute of Archaeology Department of Archaeology, Sichuan University National Center for Experimental Archaeology, Sichuan University (1)
Preliminary Excavation Report of Laohekou Yangzhuang Site in Hubei	Department of Archaeology, Sichuan University National Center for Experimental Archaeology, Sichuan University (97)
Insights into the Large-mouthed Angular-shouldered Bronze Vessels of Wushan Lijiatan: Discussing their Date and Craftsmanship Based on their Style and Production Techniques	Su Rongyu (131)
A Preliminary Study on Bronze Production Sites for Chu Style Objects	Yuan Yanling (189)
Preliminary Research on Bronze Repairs: the Case of three Pieces from a Museum Collection in Chongqing	Ye Lin Yang Xiaogang Huang Yue Yue Zongying (205)
A New Study on the Date of the Beginning of the Refining of Zinc in Ancient China	Bai Jiujiang (221)
Production and Management of Refining Zinc in Chongqing during the Qing Dynasty: the Transportation of Lead in Chongqing	Zhou Yinyin Xiao Birui (235)
Preliminary Analysis and Research on the Salt Production Site of Yanpengshan, Yanyuan County	Zhou Zhiqing Yang Yingdong Bu Qi (255)
Exploration on Conservation and Usage of the Salt Industry Heritage of Ningchang Town, Wuxi County, Chongqing	Sun Hui (267)
Study of Tomb Chamber Forms of the Cemetery of King Shu in the Ming Dynasty	Zhang Nanjin (285)
Summary of the “2017 Southwest Archaeology Symposium on Settlements and Urban Sites in Southwest China”	Wang Xing (311)

成都金沙遗址雍锦湾地点秦汉至明清遗存

成都文物考古研究院

四川大学历史文化学院考古学系

四川大学考古学国家级实验教学示范中心

摘要：雍锦湾地点位于金沙遗址中部。成都文物考古研究所、四川大学考古学系于2005年联合对其进行了考古发掘，发掘面积1375平方米。发掘区内，秦汉及其以后历史时期的遗存十分丰富，共清理灰沟54条、灰坑64个、墓葬9座，出土了以瓷器为主的大量遗物。本报告有系统、有重点地公布其中除墓葬外的生产生活类遗存，并对有关基本问题作出了初步的判断。雍锦湾地点是目前金沙遗址晚期遗存保存最好的地点之一。通过这批重要资料，可以窥见在金沙遗址的地域上古蜀文明高峰后文化面貌的发展变迁。

关键词：金沙遗址 秦汉至明清 唐宋瓷器 文化变迁

金沙遗址位于成都市区西部，地处二环路和三环路之间，东距市中心约5千米。遗址地形平坦，地势由西北向东南微倾斜。摸底河自西北向东南蜿蜒贯穿，将遗址分为南北两部分，其南属青羊区苏坡乡金沙村，其北属金牛区营门口乡黄忠村。雍锦湾地点位于金沙遗址中部，地处摸底河南岸的一级阶地上，东距遗址的祭祀区约700米（图一）。

早在20世纪90年代，成都市文物考古工作队在黄忠村已发现商周时期文化遗存，并定名“黄忠村遗址”。2001年，在金沙村基建施工中发现大量玉石器、铜器和象牙，文物部门随即组织大规模的勘探与发掘，并将黄忠村在内的整个遗址命名为“金沙遗址”^[1]。金沙遗址现已发现大型建筑基址、祭祀区、居住区和墓地等重要遗迹，出土珍贵遗物上万件，其中“太阳神鸟”金箔成为中国文化遗产的标志。

2005年9—12月，成都文物考古研究所、四川大学历史文化学院考古学系联合对该地点进行了考古发掘。发掘区平面略呈长方形，依正北方向布5米×5米的探方55个，发掘面积1375平方米。地层单位编号前缀为2005CQJII^[2]，其中先秦时期遗迹采用四位数编号，秦汉及其以后时期遗迹采用三位数编号。考古遗存可分为史前、商周、秦汉、

[1] 成都市文物考古研究所：《成都金沙遗址的发现与发掘》，《考古》2002年第7期。

[2] C、Q、J、II分别是成都市、青羊区、金沙村、遗址II区的拼音首字母，前缀在后文均省略。



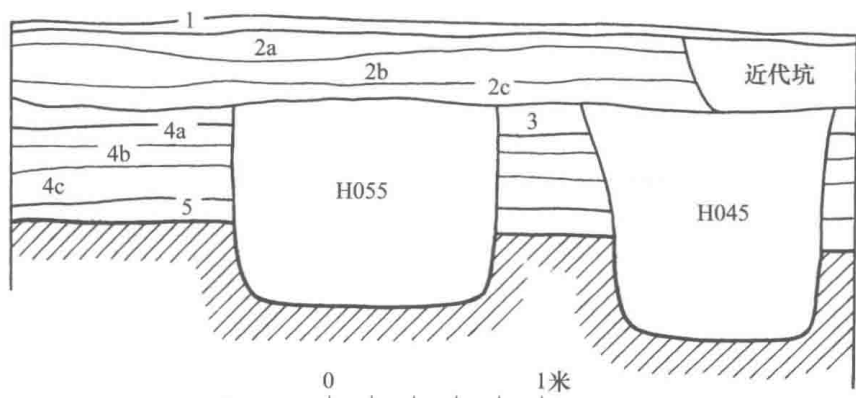
图一 金沙遗址雍锦湾地点位置示意图

唐宋、明清五大时期，以商周时期为主体。秦汉至明清时期遗存亦十分丰富，共清理秦汉至明清时期灰沟 54 条、灰坑 64 个、墓葬 9 座，出土了大量遗物。雍锦湾地点是目前金沙遗址战国以后遗存保存最好的地点之一，为研究其秦汉至明清时期的文化面貌提供了珍贵的资料。现将该地点战国时期以后的遗存报告如下，而史前至商周时期遗存另以专刊报告公布。

一、地层堆积

雍锦湾地点原为城郊拆建区，经过机械挖掘，绝大部分表土已被清理。整个发掘区的地层堆积南部稍厚，北部较薄。根据土质、土色和包含物，可分为 5 层，其中第 2 层和第 4 层还能细分。现以 T1281 东壁和 T1486 东壁为例介绍如下。

T1281 位于发掘区东南部，地层堆积序列完整（图二）。



图二 T1281 东壁剖面图

第1层：灰黑色黏土，结构紧密，土质硬。厚2—10厘米。夹杂残砖碎瓦、植物根茎等，为现代表土。

第2层：灰黄色黏土，质地较紧密，略带沙性。可细分为3个亚层。

第2a层：灰黄色黏土。距地表深2—10、厚5—15厘米。出土青花瓷片、青釉瓷片和残砖等，为明清时期文化层。

第2b层：灰黄色黏土，夹褐斑。距地表深15—25、厚12—20厘米。出土大量瓷器残片，以酱釉为主，青釉次之，为唐宋时期文化层。

第2c层：灰黄色黏土，夹青斑。距地表深30—40、厚8—12厘米。出土瓷器残片，以青釉为多，为唐宋时期文化层。H045、H055开口于该层下。

第3层：青灰色黏土，结构疏松，含沙较重，土质比较纯净。距地表深40—48、厚8—16厘米。出土少量夹砂和泥质陶片，为秦汉时期文化层。

第4层：红褐色黏土，质地较疏松。可细分为三个亚层。

第4a层：红褐色黏土，夹青斑。距地表深45—55、厚8—12厘米。出土大量夹砂陶器残片，可辨器形有尖底盏、敛口罐、圈足等，为商周时期文化层。

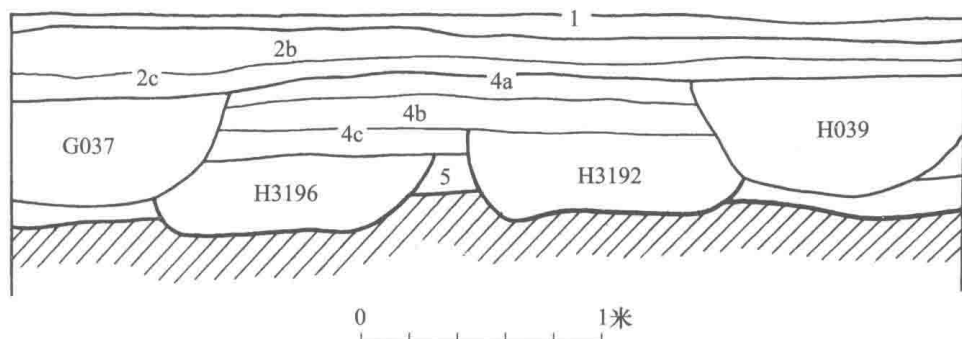
第4b层：红褐色黏土，夹紫斑。距地表深50—65、厚12—18厘米。出土大量陶器残片，以夹砂陶为主，可辨器形有圈足罐、尖底罐、器盖等，为商周时期文化层。

第4c层：红褐色黏土，夹杂大量红烧土块。距地表深60—70、厚18—25厘米。出土大量陶器残片，其中夹砂陶较多，泥质陶少，可辨器形有小平底罐、尖底杯、高领罐、豆、圈足等，为商周时期文化层。

第5层：黄色黏土，夹褐斑、青斑。距地表深70—80、厚10—20厘米。出土遗物甚少，仅有少量夹砂陶片，推测为宝墩文化时期文化层。

第5层以下为生土，夹褐斑，呈橙色，质地紧密。

T1486位于发掘区西北部，第2a层和第3层在本探方缺失（图三）。



图三 T1486东壁剖面图

第1层：灰黑色黏土，结构紧密，呈板结状。厚7—12厘米。夹杂有残砖碎瓦，为现代表土。

第2层：灰黄色黏土，土质较紧密。可细分为两个亚层。

第2b层：灰黄色黏土，夹褐斑。距地表深7—12、厚9—30厘米。出土酱釉、青釉、黑釉等瓷器残片，为唐宋时期文化层。

第2c层：灰黄色黏土，夹青斑。距地表深20—32、厚4—12厘米。出土瓷器残片，主要是青釉，为唐宋时期文化层。G037、H039开口于该层下。

第4层：红褐色黏土，质地较疏松。可细分为3个亚层。

第4a层：红褐色黏土，夹青斑。距地表深24—36、厚8—15厘米。出土大量夹砂陶器残片，可辨器形有尖底盏、盆、敛口罐等，为商周时期文化层。

第4b层：红褐色黏土，夹紫斑。距地表深30—40、厚8—20厘米。出土大量陶器残片，以夹砂陶为主，泥质陶少，可辨器形有圈足罐、尖底杯、尖底盏等，为商周时期文化层。

第4c层：红褐色黏土，夹杂大量红烧土块。距地表深42—45、厚13—16厘米。出土较多陶器残片，其中以夹砂陶居多，泥质陶较少，可辨器形有小平底罐、高领罐等，为商周时期文化层。

第5层：黄色黏土，夹褐斑、青斑。距地表深55—70、厚10—25厘米。出土遗物甚少，仅见少量残碎陶片，推测为宝墩文化时期文化层。

第5层以下为生土，夹褐斑，呈橙色，质地紧密。

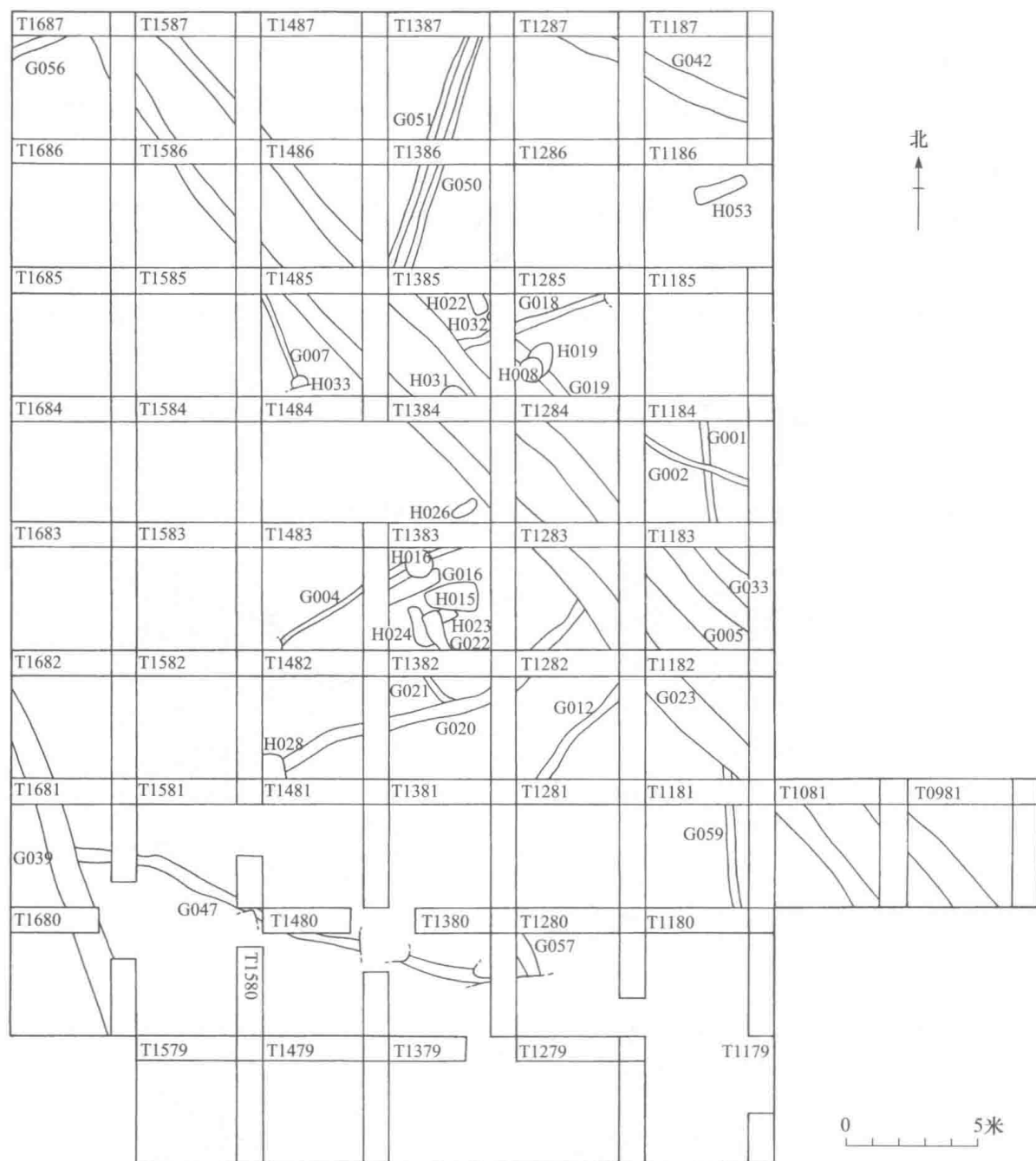
发掘区秦汉至明清时期的地层在平面分布上各有特点，大致表明了不同时期人们在空间上的活动频繁程度，或被后期破坏的程度。第3层主要分布在发掘区的南部，呈水平状堆积，中间较厚，边缘稍薄。第2c层分布较广，但在发掘区东部和西北部缺失，呈水平状堆积，其中东南部稍厚。第2b层在发掘区分布广泛，唯东部略有缺失，堆积大致呈水平状，仅在局部区域较薄。第2a层分布在发掘区中部、东部和西北角，亦大致呈水平状堆积。

二、秦汉遗存

秦汉地层（第3层）分布面积较小，土质比较纯净，包含物不多。秦汉时期的遗迹数量虽然较多，但出土遗物很少。

（一）遗迹

秦汉遗迹（图四）有灰沟22条，即G001、G002、G004、G005（图版一）、G007、G012、G016、G018、G019、G020、G021、G022、G023、G033、G039、G042、G047、G050、G051、G056、G057、G059（附表一）；灰坑13个，即H008、H015、H016、H019、H022、H023、H024、H026、H028、H031、H032、H033、H053（附表二）。



图四 秦汉遗迹平面分布图

秦汉遗迹开口于第3层下，但由于第3层仅在局部分布，有不少遗迹直接叠压在第2c或2b层下。灰沟和灰坑多不完整，或为较晚的遗迹所打破，或被压在探方隔梁下，或是延伸到发掘区外。灰沟在平面上大部分呈西北—东南走向，少数为东北—西南走向，极个别是南北或东西走向。完整的灰坑形状有圆形、椭圆形和不规则者。灰沟、灰坑的填土和出土遗物与第3层相同或相近。填土一般为青灰色黏土，少数夹黄斑、褐斑或红斑，有的夹杂少量炭屑、烧土等，但总体而言比较纯净。出土遗物仅有少量残碎陶片，有的甚至没有遗物。

(二) 遗物

秦汉时期遗物均为陶器残片, 主要出自秦汉时期地层和遗迹中。此外, 唐宋遗迹中出土的部分陶器残片也可以确定属秦汉时期。

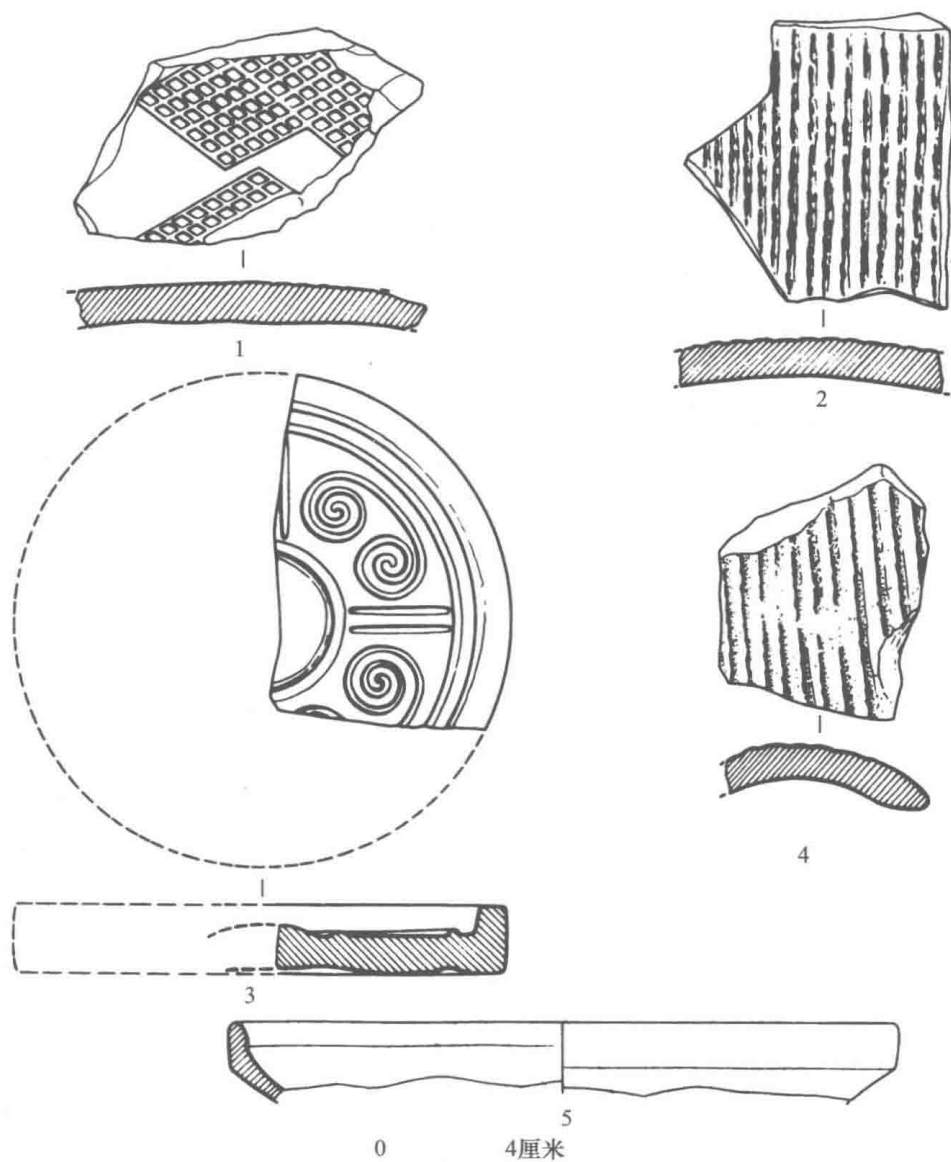
陶器多为夹砂陶, 以灰褐、红褐色为主, 泥质陶稍少, 以灰色、褐色为主。夹砂陶无可辨器形, 泥质陶中可辨器形的有 5 件。

纹饰残片 1 件。T1380 ③: 1, 泥质灰陶。表面饰网格纹。残宽 10.7 厘米 (图五, 1)。

板瓦 1 件。T1281 ③: 2, 残。泥质褐陶。瓦面饰粗绳纹。残长 9 厘米 (图五, 2)。

瓦当 1 件。G056: 1, 残。泥质灰陶。当面饰卷云纹。复原直径 15.3 厘米 (图五, 3)。

筒瓦 1 件。T1380 ③: 2, 残。泥质褐陶。瓦面饰粗绳纹。残长 8.2 厘米 (图五, 4)。



图五 秦汉时期地层单位出土遗物

1. 纹饰残片(T1380 ③: 1) 2. 板瓦(T1281 ③: 2) 3. 瓦当(G056: 1) 4. 筒瓦(T1380 ③: 2) 5. 盆(T1281 ③: 1)