



马克思主义理论学科创新发展研究丛书

黄蓉生◎总主编



马克思主义 基础理论专题研究

胡 刘 薛俊强 何玲玲 等◎著



人 民 出 版 社

马克思主义理论学科创新发展研究丛书

黄蓉生◎总主编

马克思主义 基础理论专题研究

胡 刘 薛俊强 何玲玲 等◎著



人 民 教 育 出 版 社

责任编辑:崔继新 孔 欢 高华梓

封面设计:肖 辉 王欢欢

版式设计:东昌文化

责任校对:孙寒霜

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义基础理论专题研究/胡刘,薛俊强,何玲玲等著. —北京:
人民出版社,2018.9

(马克思主义理论学科创新发展研究丛书/黄蓉生总主编)

ISBN 978-7-01-019602-2

I. ①马… II. ①胡…②薛…③何… III. ①马克思主义理论—理论—研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 168681 号

马克思主义基础理论专题研究

MAKESI ZHUYI JICHU LILUN ZHUANTI YANJIU

胡 刘 薛俊强 何玲玲 等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22

字数:342 千字

ISBN 978-7-01-019602-2 定价:68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



马克思主义理论学科创新发展研究丛书编委会

总主编 黄蓉生

编 委 (按姓氏笔画排列)

王文余	王永友	白显良	李 强	张永红
何玲玲	邹绍清	陈 跃	周 琪	胡 刘
黄蓉生	黄其洪	崔延强		

总 序

黄 蓉 生

呈现在读者面前的这套学术丛书是西南大学马克思主义理论学科建设团队精心打造的一批研究成果。

2005年12月,为加强马克思主义理论体系研究,推进党的思想理论建设,巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,国务院学位委员会和教育部颁布《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》(学位[2005]64号),决定在《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》的“法学门类”下增设“马克思主义理论”一级学科及所属5个二级学科,即:马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究、思想政治教育。2008年4月,为进一步加强和完善马克思主义理论一级学科建设,逐步形成一个研究对象明确、功能定位科学的马克思主义理论学科体系,同时也为了进一步强化高校思想政治理论课“中国近代史纲要”课程功能和教师队伍建设,决定在马克思主义理论一级学科下增设“中国近现代史基本问题研究”二级学科。自马克思主义理论一级学科设立以来,尤其是经过2006年、2011年两次较大规模的博士学位授权点审核增列后,马克思主义理论学科注重对马克思主义的整体性研究,学科建设取得重要进展,具体体现为:学科规模拓展,科研成果显著,思想政治理论课教学效果明显提高,队伍素质和人才培养质量不断提升,已成为我国哲学社会科学领域具有广泛影响力、产生众多有价值有分量的研究成果、为党的思想理论建设和为高校思想政治理论课教育教学服务作出了重要贡献的学科。为适应进行具有许多新的历史特点的伟大斗争、推进党的建设新的伟大工程、推进中国特色社会主义伟大事业的形势发展需要,牢牢把握高

校发展正确方向,扎实办好中国特色社会主义大学,2016年12月中共中央国务院颁布《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,明确提出:“支持有条件的高校设置马克思主义理论专业,提升马克思主义理论学科研究生培养质量。”“支持有条件的高校在马克思主义理论一级学科下设置党的建设二级学科。实施高校马克思主义理论人才支持培养计划,加大各学科专业中马克思主义类课程建设和教育教学力度。”伴随中国特色社会主义进入新时代,马克思主义理论学科迈上新征程,肩负着时代赋予的新使命。时代是思想之母,实践是理论之源。实践没有止境,理论创新也没有止境。马克思主义理论学科唯有紧跟时代,不断认识规律,在创新中发展理论,在发展理论中丰富实践,定能为21世纪中国的马克思主义展现出更强大、更有说服力的真理力量奉献智慧成果。

西南大学马克思主义理论学科发展历史悠久、积淀深厚。1984年教育部在南开大学、武汉大学、复旦大学等12所高校设置思想政治教育本科专业,其中就有西南大学(当时为西南师范学院)。2005年,西南大学获准马克思主义基本原理、思想政治教育两个二级学科博士学位授权点,2009年,获准设立马克思主义理论一级学科博士后科研流动站;在2012年第三轮学科评估121个参评单位中西南大学位列(并列)第7位;在2017年第四轮学科评估231个参评单位中进入A档;在2017年学位授权审核中,新增加“马克思主义理论”一级学科博士授权点。历经三十余载的砥砺奋进,西南大学马克思主义理论学科研究方向更加明确,结构更加合理,特色更加鲜明,体制机制更加完善,队伍素质显著提高,为推进马克思主义理论研究和高素质人才培养付出了艰辛努力。集中彰显出如下优势:第一,若干首批积淀历史底蕴。在全国首批设置思想政治教育本科专业,首批获准培养“两课”硕士,首批设立教育部高校辅导员培训与研修基地,首批建成本科专业国家级教学团队。第二,人才培养厚基础重规范。人才培养注重政治导向和基础夯实,强化学科规范和学术训练,引领学生真学真懂真信真用马克思主义。每年招收超过200名本科生,近百名硕士研究生和20名左右的博士研究生。第三,立足教学推进学科建设。重视发挥学科优势开展教学改革探索,其教改成果先后于2005年、2009年、2013年连续三届获国家级教学成果二等奖,教研团队入选首批教育部思政课教学科研团队择优支持计划,教学方法改革成果入选教育部择优推广计

划。第四,理论宣传普及亮点纷呈。组建专家、教师、学生三级宣讲体系,深入课堂、校园、工厂、农村、机关宣讲。“大学生中国特色社会主义理论体系宣讲团”历经二十余载发展,影响广泛,荣获“全国五四红旗团支部”等多种荣誉称号。

高校肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作的重要使命,是巩固马克思主义指导地位、发展社会主义意识形态的重要阵地。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央从全局和战略高度,将高校思想政治工作摆在突出位置,深刻回答了事关高等教育事业发展和高校思想政治工作的一系列重大问题,作出了一系列重大决策部署,领导全党上下积极主动开展工作,创造了许多成功做法,积累了许多宝贵经验。新时代高校思想政治工作面临诸多新机遇、新挑战,加强和改进高校思想政治工作,事关办什么样的大学、怎样办大学的根本问题,事关党对高校的领导,事关中国特色社会主义事业后继有人,是一项重大的政治任务和战略工程。这就需要马克思主义理论学科的引领和支撑,加强马克思主义理论学科建设意义重大、任重道远。这套学术丛书正是基于这一时代背景,为总结党的十八大以来马克思主义理论学科建设的新进展新成绩,应对马克思主义理论学科建设的新情况新任务,学习贯彻党的十九大精神,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,贴近学科建设的实践,围绕理论热点领域,分五本编撰而成。

丛书一:《大学生思想政治教育改革创新研究》。“大学生思想政治教育理论与实践”是西南大学马克思主义理论一级学科所属的思想政治教育二级学科的鲜明特色和独特优势。该书立足五年来大学生思想政治教育改革创新实践中的“党的十八大以来青年教育思想发展研究”、“中国梦与大学生理想信念教育研究”、“引导青年培育和践行社会主义核心价值观研究”、“高校意识形态教育研究”、“大学生中国共产党革命精神与红色资源教育研究”、“免费教育师范生教育研究”等重要领域,瞄准学术前沿,作深入的理论研究和实践探讨,推出若干代表成果。

丛书二:《思想政治教育基础理论前沿问题研究》。该书立足思想政治教育基础理论现代发展的时代进程与实践,围绕思想政治教育基础理论的发展历程、价值、主体、过程、环境、方法等基本问题,对基础理论体系中的热点、难点和现代发展旨向作了专题研究,意在推进思想政治教育基础理论的传承、发展和创新,既从理论层面回应思想政治教育实践问题,又使思想政治教育理论体系进一步

从经验形态向科学形态跃升。

丛书三:《马克思主义基础理论专题研究》。拓展马克思主义基础理论研究的魅力,亟待从学术性与现实性两个维度及其内在统一关系上进行。该书立足马克思主义哲学本体论,马克思主义社会历史发展观、时空观,马克思主义价值理论,现代性批判与马克思主义的关系,马克思主义的整体性,马克思主义发展进程中的机遇与挑战以及马克思主义的大众化等近年来马克思主义基础理论研究的热点问题,展开了具体深入探讨,既回应了学术上的一些争议,又面对现实实践,对部分重大现实问题作了学理上的建设性分析与回答。

丛书四:《国外马克思主义前沿问题研究》。该书聚焦西方马克思主义与西方古典哲学研究、西方马克思主义与西方实践哲学传统研究、西方空间哲学与城市化理论研究三大方向,具体展示为马克思主义实践哲学研究、西方马克思主义与德国古典哲学关系研究、马克思主义与海德格尔实践哲学比较研究、西方空间哲学与城市化理论研究等八个专题,集中体现西南大学国外马克思主义研究团队近年来在这些领域取得的理论上的研究进展与突破。

丛书五:《高校思想政治理论课教学改革理论创新研究》。高校思想政治理论课教学是大学生思想政治教育的主渠道,在高校立德树人中具有重要地位。该书立足西南大学一贯重视高校思想政治理论课教学与研究,始终坚持在改进中加强,在创新中提高,不断创新教学方式方法,丰富教学手段,提升教学质量的实际,围绕教学本体、深化改革、教学内容、教学话语、方式方法、队伍建设等进行了深入研究,重在探索落实习近平总书记关于思想政治理论课建设“一好+三好”批示精神的改革进程及丰硕成果,这对于推进高校思想政治理论课教学改革创新有较好的借鉴价值。

使命呼唤担当,使命引领未来。党的十九大报告强调,要把党的政治建设摆在首位。党的政治建设是党的根本性建设。要用新时代中国特色社会主义思想武装全党。思想建设是党的基础性建设。要用党的创新理论武装头脑,推动全党更加自觉地为实现新时代党的历史使命不懈奋斗。这给马克思主义理论学科建设提出了新的要求、赋予了新的使命。所有的马克思主义理论学科人应有新的担当,脚踏实地、辛勤耕耘,争取在党的思想理论建设、坚持马克思主义在高校教学和研究中的指导地位、不断提升高校思想政治理论课教育教学改革质量的实践中有新的作为,为我国日益走近世界舞台中央、解决人类

问题贡献中国智慧和中国方案作出应有的努力。这套丛书为此提供了难得的有益参考。

是为序。

2017 年 12 月

目 录

导 言 学术性与现实性:拓展马克思主义研究魅力的双重维度	1
一、学术性与现实性的疏离:马克思主义研究的“瓶颈”	1
二、学术性与现实性的统一:马克思哲学观的内在规定	4
三、学术性与现实性:拓展当代马克思主义研究魅力的双重 维度	10
专题一 国内马克思主义哲学本体论研究的检讨与校正	13
一、缘起:辨析“实践”的理论地位	13
二、推进:究诘马克思主义哲学本体论的“可能性”	17
三、问题:概念不清与文本误读	21
四、出路:澄清概念与文本研读的方法论自觉	25
专题二 马克思主义社会历史发展观的实践论阐释	29
一、马克思主义社会历史发展观的方法论基础	29
二、社会历史发展本质论	36
三、社会历史发展整体论	42
四、社会历史发展过程论	50
五、社会历史发展规律论	60
专题三 马克思实践论视域的社会历史时空观及其当代意义	68
一、传统物质论视域的时空观及其缺陷	68
二、马克思对社会历史时空的实践论审视	71
三、马克思社会历史时空观的当代意义	75
专题四 马克思的价值理论及其当代意义	80
一、马克思价值理论的内容结构	80

二、马克思价值理论的文化哲学视野	85
三、马克思价值理论的当代意义	89
专题五 现代性批判与马克思的历史哲学建构	91
一、马克思的现代性批判	91
二、探索现代社会运行逻辑与马克思历史哲学的建构	108
专题六 劳动价值论:马克思经济学语境中的现代性批判	124
一、古典经济学劳动价值论的实质:经济学层面的“现代性”辩护	124
二、古典经济学劳动价值论的悖论:“现代性”界限在“历史深处” 的凸显	128
三、马克思劳动价值论的革命意义:对“资本现代性”的彻底批判 和超越	131
专题七 马克思资本理论方法论的整体性阐释	135
一、资本作为一种特殊的社会关系	135
二、资本作为一种总体性范畴	140
三、资本作为一种“活体”对无产阶级解放的意义	145
专题八 资本主义“生产剩余价值”的新变化及其研究进展	150
一、生产剩余价值的新变化	150
二、生产剩余价值的新特点	156
三、“生产剩余价值”的理论研究进展	157
专题九 超越“资本逻辑”:共产主义的历史承诺	163
一、资本全球化与共产主义复兴的时代契机	163
二、“资本逻辑”、共产主义与自由个性	166
三、探索超越“资本逻辑”的时代难题与社会主义市场经济的 价值取向	172
专题十 “自由人的联合体”:马克思社会理想观的文本阐释	179
一、马克思的“自由人的联合体”思想视域形成及运思轨迹	179
二、“自由人的联合体”思想内涵之文本阐释	185
专题十一 科学社会主义“科学性”特质:“恩格斯问题”新解	193
一、“恩格斯问题”与科学社会主义	193
二、科学社会主义的“科学性”	195

三、马克思恩格斯与科学社会主义关系新审视·····	201
专题十二 列宁的马克思主义整体观探析·····	204
一、研究列宁马克思主义整体观何以可能·····	204
二、列宁对马克思主义整体观的总体认识·····	205
三、列宁对马克思主义整体观认识的具体表现·····	208
四、列宁对马克思主义整体观的启示·····	210
专题十三 马克思主义哲学与现代社会关系新解·····	213
一、马克思主义哲学:现代社会实践的思想保障·····	213
二、马克思主义哲学与现代社会进程的互动·····	223
三、马克思主义哲学:推动现代社会全面实现的方向性指引·····	230
专题十四 马克思“民族观”的价值意蕴及其中国化·····	235
一、马克思“民族观”的历史透视和理论逻辑·····	235
二、马克思“民族观”的核心主题和精神实质·····	240
三、马克思“民族观”的中国化·····	245
专题十五 马克思主义哲学与中国的现代化·····	247
一、马克思主义哲学的中国化·····	247
二、马克思主义哲学与中国哲学的现代化·····	255
三、马克思主义哲学与中国的现代化建设实践·····	259
专题十六 马克思主义阶级分析方法及其在中国运用的思考·····	265
一、马克思主义的阶级本质论·····	265
二、马克思主义阶级分析方法的理论内涵·····	270
三、马克思主义阶级分析方法的中国运用·····	277
专题十七 新中国成立初期马克思主义大众化的基本经验与当代启示·····	287
一、新中国成立初期马克思主义大众化的背景与动因·····	287
二、新中国成立初期马克思主义大众化的基本经验·····	290
三、新中国成立初期马克思主义大众化的当代启示·····	296
专题十八 《大众哲学》对马克思主义大众化的探索与启示·····	300
一、马克思主义大众化的前提是准确定位和掌握“大众”·····	301
二、马克思主义大众化的关键是回应人民大众关注的现实 问题·····	303

三、马克思主义大众化的支撑是中国特色社会主义建设的成功
 。 实践..... 305

四、马克思主义大众化的要求是消除理论与人民大众的距离感..... 307

五、马克思主义大众化的依托是稳定的复合型工作队伍..... 309

专题十九 马克思主义大众化的出场学审视..... 312

 一、马克思主义大众化出场的语境..... 313

 二、马克思主义大众化出场的路径..... 316

 三、马克思主义大众化出场的形态..... 318

后 记 322

学术性与现实性： 拓展马克思主义研究魅力的双重维度

与其他理论研究不同,我国马克思主义研究几乎一直未能就自身的学术性与现实性及其关系问题达成确凿一致的见解,以至于使问题变成了长期困扰自身发展的一个“瓶颈”。因此,弄清这一“瓶颈”形成的根源,并由此展开对马克思主义研究的学术性与现实性及其关系的深入探索,是提高我国马克思主义研究水平,特别是拓展其在当代的理论魅力的重要任务之一。

一、学术性与现实性的疏离： 马克思主义研究的“瓶颈”

尽管各种理论研究都蕴含着学术性与现实性两种诉求,但鸟瞰整个理论研究实践,似乎只有我国的马克思主义研究始终未能就自身的学术性与现实性及其关系问题达成确凿一致的见解,以至于这两种诉求经常像一对“冤家”一样不能和睦相处。从这个角度看,学术性与现实性及其关系问题似乎成了长期困扰我国马克思主义研究的一个“瓶颈”。从历史上看,这一“瓶颈”最早产生于 20 世纪 20 年代前后的西欧,并主要表现为:陶醉于“纯粹思维”的人把热衷于批判社会现实问题的马克思主义研究斥之为没有学术性的“俗物”而予以蔑视;而“思想懒汉”则把凡是从哲学层面探讨问题的马克思主义研究视为没有现实性的“思辨形而上学”而不予理睬;而崇尚抽象思辨地讨论问题的人则主张借用其他哲学的思辨概念来“包装”或“补充”马克思主义研究的学术性。正如柯尔施

所说：“在那个时期，无论马克思主义理论和资产阶级理论在所有其他方面有着多大的矛盾，这两个极端在这一点上却有着明显的一致之处。资产阶级的哲学教授们一再互相担保，马克思主义没有任何它自己的哲学内容，并认为他们说的是很重要的不利于马克思主义的东西。正统的马克思主义者们也一再互相担保，他们的马克思主义从其本性上来讲与哲学没有任何关系，并认为他们说的是很重要的有利于马克思主义的东西。但还有从同样的基本观点出发的第三种倾向……它由各种‘研究哲学的社会主义者’所组成，他们声称他们的任务是来自文化哲学的观念或用康德、狄慈根、马赫的哲学概念或别的哲学来‘补充’马克思主义。然而，正是因为他们认为马克思主义体系需要哲学的补充，他们也就使人们明白了，在他们眼里，马克思主义本身是缺乏哲学内容的。”^①显然，在这里，人们对马克思主义研究的学术性与现实性及其关系的理解和规定，陷入了将马克思主义的学术性与哲学的“思辨性”、“抽象性”以及把它的现实性与具体科学的“经验性”、“实证性”简单地抽象等同，进而使二者绝对对立起来的窠臼。

曾一度定为一尊的苏联官方“教材体系”，虽然强调马克思主义理论与现实实践的密切联系，但是由于简单、粗暴地处理理论与实践之间的应有关联，即不是把马克思主义研究变成一堆“实例的总和”，就是把它变成对现实进行说教的抽象语录和口号，进而使大约半个世纪的马克思主义研究几乎处于学术性与现实性双重缺失的窘境。

20世纪80年代以来，针对苏联官方“教材体系”的负面影响、人类实践时代格局转换以及我国经济体制转型所带来的新问题，我国学术界提出“思想（政治——引者注）淡出，学术凸显”的口号，并再度掀起了讨论马克思主义研究的学术性与现实性及其关系问题的波澜。这场讨论虽然通过对片面的“学术政治化”倾向的“拨乱反正”，使马克思主义研究走上了“学术化”道路，但是，很快又因“矫枉过正”而出现了“学术技术化”倾向。因此，在这里，抽象、片面、直观地理解马克思主义研究的学术性与现实性以及使二者严重错位和疏离的现象并没有得到真正纠正；相反，在一定程度上以两种较为极端的现象再次重演了20世纪20年代前后马克思主义研究的状况。

^① [德]卡尔·柯尔施：《马克思主义和哲学》，王南湜、荣新海译，重庆出版社1989年版，第4页。

第一,从“纯粹形而上学”角度看待马克思主义研究的“学术性”。这种做法主要表现为:把“纯粹形而上学”意义的哲学作为“学术性”的评判标准,进而通过“重释”与“重建”马克思主义的哲学概念体系,或者通过西方哲学概念的“中介”来改造或补充马克思主义的哲学内容,从而对马克思主义进行“学术包装”。这样做的结果,不仅把马克思主义变成了马克思恩格斯曾经批判过的非理性的、浪漫主义的、形而上学的、思辨的抽象的和神秘的空谈,而且使马克思主义研究蜕变为一种穿行于“概念的密林”的文本游戏,而越来越远离了对当今时代最为紧迫的现实问题的关注。

第二,从“客体的或者直观的形式”去理解“现实”,并将马克思主义研究的“现实性”抽象、片面地等同于经验性与实证性。这种做法主要表现为:不断调整和变换马克思主义的角色,使之成为解释或应对各种事件与事变的“百宝箱”,而不再是从“具体总体”的意义上把握人们的现实生活。这样做的结果,不仅使马克思主义变成了“实例的总和”以及被肢解为各种理论碎片而淹没于现象之流中,而且使马克思主义研究降格成为频频“出位”、疲于奔命地解释各种事件和政策的“婢女”。

这种研究状况的长期挥之不去,不仅掣肘了我国马克思主义研究的理论水平,而且使我国的马克思主义研究陷入了日渐被学术界边缘化的危险。这就是我们所说的学术性与现实性及其关系问题是长期困扰我国马克思主义研究的一个“瓶颈”的意义所在。导致这个“瓶颈”形成以及长期得不到根除的根源何在?从上述人们讨论问题的具体思路看,不清楚马克思主义的理论个性,特别是马克思主义与所谓“哲学”的关系,从而抽象、片面、直观地理解马克思主义研究的学术性与现实性,正是造成这个“瓶颈”逐渐形成并且长期不能得到根除的主要根源。诚然,任何理论研究的学术性与现实性都存在一定的距离与矛盾,但二者又是相互依赖、相互渗透的统一关系。这是因为:理论研究的“现实性”并不是要求简单地直观“现实”,而是要求对“现实”进行理论分析和规定,进而把握“现实”的内部本质联系或“具体总体”,因而是学术性之中的“现实性”;同样,理论研究的“学术性”也并不是要求抽象思辨地提出和谈论现实问题,而是要求对现实问题进行科学、具体的学术提炼和理论解答,进而把握客观现实与理论现实之间的对立统一关系,因而是现实性之中的“学术性”。在此意义上,脱离学术性抑或现实性的理论研究并不存在,只不过不同理论研究的学术性与现实性诉求

不同罢了。马克思主义研究自然也不例外。因此,有效校正马克思主义的理论个性,特别是马克思主义与所谓“哲学”的关系,是破除马克思主义研究的“瓶颈”,即澄清马克思主义研究的学术性与现实性及其关系问题的首要前提。

二、学术性与现实性的统一： 马克思哲学观的内在规定

马克思主义的理论个性,主要体现在其独特的前提性预设与终极性追求——马克思的哲学观上。马克思的哲学观不仅回答了马克思主义与所谓“哲学”的关系,而且内在的规定了马克思主义研究的学术性与现实性及其关系。

马克思虽然未直接表明过自己的哲学观,但却通过一系列论战性著述给予了间接阐述。

首先,马克思的哲学观体现在其关于“消灭哲学”与“哲学成为现实”的辩证统一关系的见解上。早在博士论文中,马克思即明确提出了“消灭哲学”与“哲学成为现实”的辩证统一关系的见解。他指出:“世界的哲学化同时也就是哲学的世界化,哲学的实现同时也就是它的丧失,哲学在其外部所反对的东西就是它自己内在的缺陷,正是在斗争中它本身陷入了它所反对的错误,而且只有当它陷入这些错误时,它才消除掉这些错误。”^①这就是说,一方面,哲学通过批判和重构现实世界而消灭其独立性外观,即成为现实;另一方面,哲学通过批判其所依附的现实世界而取得自己的具体形式,从而消除自身缺陷,即实现自我否定和内在超越。但是,“消灭哲学”与“哲学成为现实”的辩证法,决不是黑格尔“绝对理性”的内在逻辑的强制安排,而是现实理性——现实的个人的自我意识——对包括人自身在内的整个世界的自觉批判过程,即通过批判哲学所依附的社会前提而实现哲学批判。“这些自我意识把世界从非哲学中解放出来,同时也就是把它们自己从哲学中解放出来,即从作为一定的体系束缚它们的哲学体系中解放出来。”^②这种见解在马克思后来的著作中主要从以下两点作了进一步阐发:

① 《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社1982年版,第258页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社1982年版,第259页。