

國學基本典籍叢刊

杜澤遜

審定

元本汲冢周書

國家圖書館出版社

(晉)孔晁 注

元本汲冢周書

國家圖書館出版社

圖書在版編目(CIP)數據

元本汲冢周書 / (晉)孔晁注. — 北京: 國家圖書館出版社, 2017. 5
(國學基本典籍叢刊)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 6054 - 3

I. ①元… II. ①孔… III. ①中國歷史 - 周代 IV. ①K224

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 038971 號

書名 元本汲冢周書
著者 (晉)孔晁 注
責任編輯 林 榮
封面設計 徐新狀

出版 國家圖書館出版社(100034 北京市西城區文津街7號)
(原書目文獻出版社 北京圖書館出版社)

發行 010 - 66114536 66126153 66151313 66175620
66121706(傳真) 66126156(門市部)

E - mail nlcpress@nlc.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

經銷 新華書店

印裝 北京市通州興龍印刷廠

版次 2017年5月第1版 2017年5月第1次印刷

開本 880 × 1230(毫米) 1/32

印張 7.5

書號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 6054 - 3

定價 20.00 圓

《國學基本典籍叢刊》編委會

學術顧問：杜澤遜

主編：韓永進

副主編：張志清

委員：賈貴榮 陳紅彥 王雁行 張潔 黃顯功 劉乃英

《國學基本典籍叢刊》前言

國家圖書館出版社（原書目文獻出版社、北京圖書館出版社）成立三十多年來，出版了大量的中國傳統文化典籍。由於這些典籍的出版往往採用叢書的方式或綫裝形式，供公共圖書館和大學圖書館典藏使用，普通讀者因價格較高、部頭較大，不易購買使用。為弘揚優秀傳統文化，滿足廣大普通讀者的需求，現將經、史、子、集各部的常用典籍，選擇善本，分輯陸續出版單行本。每書之前均加簡要說明，必要者加編目錄和索引，總名《國學基本典籍叢刊》。歡迎讀者提出寶貴意見和建議，以使這項工作逐步完善。

國家圖書館出版社

二〇一六年四月

序 言

《汲冢周書》本名《周書》，也就是今本《逸周書》。《逸周書》七十一篇，其中十一篇有目無書，最後一篇《周書後序》，為各篇解題，實有內容五十九篇。其中，若干篇祇有數行，有的地方明顯殘缺有脫誤，難以理解。各篇篇目均作「某某解」，學者們普遍認為「解」字是晉五經博士孔晁作注時所加。《逸周書》的內容，大部分屬於記言文字，少數篇目記事。各篇之間大致按照時間順序排列，但內容相互獨立，文章風格也有明顯差異，或與《尚書·周書》相近，或與《國語》《左傳》類似，整體上屬於文獻彙編性質。各篇均無作者姓名，但有一點可以肯定，既非出自一人之手，也非作於一時，最後編纂成書的時代也不清楚。《太子晉》記事至春秋中期，成書必在此之後。

《左傳》《國語》等先秦文獻多有對《周書》《周志》的徵引，其中有見於今本《尚書》者，也有見於今本《逸周書》者，又有不見於此二書者。據此，先秦時人所謂《周書》或《周志》，未必是編輯定稿的書名，而是對周人之書的泛稱，實際上，包括許多單篇文章或若干篇的集合體。衆所周知，很

多先秦文獻的書名都是劉向、劉歆父子在整理中秘書時所加。《漢書·藝文志》載《周書》七十一篇，或者就是劉向整理的除《尚書》之外的周人文章，取《周書》之名以冠之，而未必與先秦時人所稱的《周書》或《周志》完全相同。

據前人研究，東漢人徵引此書多稱《周書》，至許慎《說文解字》在徵引此書時始稱《逸周書》。推求其意，許慎大概是爲了強調此《周書》不是《尚書》中的《周書》，不過是孔子選錄之餘，故加「逸」字以示區別。唐代以前，《周書》和《逸周書》二名長期並存，宋代以後則均稱《逸周書》，雖然有此學者主張改用舊名，但未能改變長期以來約定俗成的稱謂。的確，《逸周書》本名《周書》。晉太康二年（二八一），盜墓賊不準挖出一大批用蝌蚪文字寫成的古書，經學者整理後稱汲冢書。《隋書·經籍志》認定《逸周書》出自汲冢，晁公武《郡齋讀書志》始著錄《汲冢周書》。其實，《汲冢周書》就是《逸周書》，《逸周書》並非出自汲冢，《四庫全書總目》已有定論。

孔子創辦私學需要教材，從傳世文獻中選取材料也是情理中事，孔子或因此編成了《尚書》。漢人說孔子《尚書》共有百篇，而當時作爲官方所頒課本祇有二十八篇，後補《泰誓》，爲二十九篇，後人稱爲《今文尚書》。西漢時魯恭王拆孔子舊宅，發現了一批用先秦文字寫成的古書，其中包括《尚書》，後世稱《古文尚書》。孔子究竟曾看到過多少周人文獻，編定的《尚書》究竟包含多少篇，

至今尚不清楚。現代有學者認為，《古文尚書》本有百篇，除《今文尚書》二十九篇外，其餘七十一篇就是今本《逸周書》。《逸周書》中的《世俘》與《今文尚書》中的《武成》內容相同，就是證據。此說沒有得到學術界認同。《漢書·藝文志》列《周書》於《尚書》之後，可知班固已將二者分開。《今文尚書》中有《虞書》《夏書》《商書》《周書》四部分，而《逸周書》除《商誓》外，其餘均為周人的言和事，若謂為百篇《尚書》逸篇，似乎『逸』的太巧。《古文尚書》是孔安國所傳，但傳世情況一直不清楚。今本《古文尚書》雖然不一定都是偽作，但與孔傳本究竟有多少關係，還有待考古發現的進一步證實。其實，《逸周書》既不必是孔子編《尚書》有意不取者，更不必是孔子《尚書》的組成部分，它祇是不同於《尚書》的周人文獻彙編。

自宋洪邁《容齋隨筆》始，後世許多學者認為《逸周書》的有些內容不可信，其主要理由有二：一是既不為聖人採錄，應不可信；二是與文王、武王、周公之聖明形象不符。按照孟子的說法，商湯滅夏，文、武滅殷，都是替天行道，誅獨夫民賊以解民倒懸，人民皆簞食壺漿以迎王師，東征而西怨，西征而東怨。王者之師是不可能殺人盈城、殺人盈野的。凡不符合王者形象的記載，都是不可信的。現代學者破除了三王盛世的傳統觀念，認為孟子所說不過是對理想王道的一種表述，

《逸周書》記載的武王滅殷反映出來的暴力傾向，纔真正符合古代部族英雄的典型形象，故《逸周書》和《尚書》一樣，是可信的歷史文獻。這種認識逐漸成爲主流。

《逸周書》所載內容是否可信，古人已有許多爭論。《逸周書》中《克殷》《世俘》《作雒》《皇門》等以記事爲主的篇章，現代學者普遍認爲真實可信，可以與《尚書》相互印證，對研究周代歷史具有極高的史料價值。但也有學者仍然對《逸周書》的可信性表示懷疑，主要是指占《逸周書》絕大部分的記言篇章。其中，記文王、武王、周公言辭者最多，而文字却與《尚書》的「詰屈聱牙」差別巨大，與春秋戰國間的文字頗有相近之處。這種懷疑有道理，但也可作出解釋。周王室東遷，一定有史官和大量民衆相隨。他們一定會懷念漸行漸遠的輝煌時代，樂意講述那個時代的人和事，以表達內心的傷感。這些講述流傳開來，可能在春秋戰國間纔被某些人寫成了文字，有一些就成爲了今天《逸周書》中的篇章。這雖然是推論，但應該有其合理性。先秦以記言爲主的文獻，應該都是文人根據已有材料（或口傳，或文字）改寫而成的，古樸者成書較早，典雅者成書較晚。《左傳》《國語》《論語》等，都成書於戰國年間，學者們一般並不懷疑其可信性。《逸周書》諸篇風格有異，有古樸者，有典雅者，有些篇章應該是成於戰國時人之手，我們也同樣不必過度懷疑其內容的

可信性。《尚書》《國語》《論語》都以記言爲主，《左傳》也記載大量言辭，語體文獻或者是周代文化的主要載體。注重記錄前賢的語言表述，實際上是重在吸取前人的智慧。重記言而輕記事，或是周人作文的特徵。從這一點上說，《逸周書》應是周人文章的彙編，反映着周人的觀念。

孔子推崇周公，儒家傳承着周人的禮樂文明，這也是中國傳統文化的主要源頭。由於《尚書》中的《周書》祇有十九篇，且與春秋戰國間的文風不同，很難確證儒家觀念與周人禮樂文明之間的傳承關係。《逸周書》正可填補這一空白。《逸周書》所記文王、武王、周公等人之言，與《左傳》《國語》《論語》中體現的儒家觀念是相近或相通的，使用的概念有許多也是相同的，明顯反映着文化上的傳承關係。

自劉向整理《周書》，已認爲它是孔子編定《尚書》所不取的篇章，在以經學爲正統的時代，它自然不會受到太多的關注。晉五經博士孔晁爲它作的簡注，成爲清代以前唯一的《逸周書》重要研究成果。孔注本在唐初尚存四十五篇，宋代以來則僅有四十二篇，其他篇章沒有孔晁注文。與其他大部分唐代以前的文獻一樣，《逸周書》的最終定本也形成於宋代。至清代，學者們已見不到宋本。今傳世最早的是元至正十四年（一三五四）嘉興路儒學刻本，現收藏於國家圖書館。

今本《逸周書》以元至正本《汲冢周書》爲最古，也是其後各種版本的源頭。但此本傳世無多，多數研究者無法利用。此次，國家圖書館出版社將此書納入《國學基本典籍叢刊》影印出版，必將爲廣大研究者和國學愛好者提供極大便利。

晁岳佩

二〇一七年四月

目錄

汲冢周書叙

卷一

度訓解

命訓解

常訓解

文酌解

糴匡解

卷二

武稱解

允文解

大武解

大明武解

小明武解

..... 三

..... 七

..... 七

..... 〇

..... 四

..... 七

..... 九

..... 四

..... 四

..... 五

..... 七

..... 九

..... 一

卷三

| | |
|-----|----|
| 大匡解 | 三二 |
| 程典解 | 三六 |
| 程寤解 | 三九 |
| 秦陰解 | 三九 |
| 九政解 | 三九 |
| 九開解 | 三九 |
| 劉法解 | 四〇 |
| 文開解 | 四〇 |
| 保開解 | 四〇 |
| 八繁解 | 四〇 |
| 鄴保解 | 四一 |
| 大開解 | 四五 |
| 小開解 | 四六 |
| 文傲解 | 四八 |
| 文傳解 | 四九 |
| 柔武解 | 五二 |

卷四

| | | |
|------|-------|----|
| 大開武解 | | 五三 |
| 小開武解 | | 五七 |
| 寶典解 | | 五九 |
| 鄴謀解 | | 六二 |
| 寤傲解 | | 六四 |
| 武順解 | | 六五 |
| 武穆解 | | 六七 |
| 和寤解 | | 六九 |
| 武寤解 | | 七〇 |
| 克殷解 | | 七一 |
| 大匡解 | | 七三 |
| 文政解 | | 七六 |
| 大聚解 | | 七九 |
| 世俘解 | | 八三 |
| 箕子解 | | 八九 |
| 耆德解 | | 八九 |

卷五

商誓解

度邑解

武傲解

五權解

成開解

作雒解

皇門解

大戒解

卷六

周月解

時訓解

謚法解

明堂解

嘗麥解

本典解

月令解

.....九一

.....九五

.....九八

.....九八

.....一〇〇

.....一〇二

.....一〇六

.....一〇九

.....一一三

.....一一五

.....一二〇

.....一三〇

.....一三二

.....一三五

.....一三七

卷七

官人解

王會解

卷八

祭公解

史記解

職方解

卷九

芮良夫解

太子晉解

王佩解

殷祝解

卷十

周祝解

武紀解

銓法解

器服解

周書後序

一三九

一四七

一五七

一六一

一六八

一七三

一七六

一八二

一八四

一八六

一九三

一九八

一九八

二〇五

汲冢周
書元
四本