

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌



马克思《1844年经济学哲学手稿》 研究读本

薛晓源 刘宁宁 汪海燕



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌

马克思《1844年经济学哲学手稿》 研究读本

薛晓源 刘宁宁 汪海燕



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思《1844 年经济学哲学手稿》研究读本 / 汪海燕著;
薛晓源 刘宁宁主编. —北京: 中央编译出版社, 2017.11
(马克思主义经典著作研究读本 / 杨金海, 李惠斌主编)

ISBN 978-7-5117-3350-4

I. ①马… II. ①汪… ②刘… III. ①《1844 年经济学
哲学手稿》-马克思著作研究 IV. ①A811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 289083 号

马克思《1844 年经济学哲学手稿》研究读本

出版人: 葛海彦

出版统筹: 贾宇琰

责任编辑: 廖晓莹

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京汇林印务有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 284 千字

印 张: 20.25

版 次: 2017 年 12 月第 1 版

印 次: 2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 80.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010)52612349

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010)55626985

《马克思主义经典著作研究读本》 顾问委员会

贾高建 俞可平 柴方国 庄福龄 陈先达 赵家祥 詹汝琮
李洙泗 张钟朴 冯文光 安启念 韩庆祥 李小兵 张曙光

《马克思主义经典著作研究读本》 编委会

主 编 杨金海 李惠斌

副主编 薛晓源 林进平

编 委 (按姓氏拼音排序)

曹典顺 冯 章 韩立新 江 洋 姜海波

李百玲 吕梁山 苗永姝 聂锦芳 闫月梅

杨学功 姚 颖 张 盾 张云飞 郑 锦

总 序

呈献给读者的这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书，旨在立足于 21 世纪中国和世界发展的现实，对马克思、恩格斯、列宁重要著作以及有关专题思想重新进行较为深入的研究和解读，供广大读者特别是致力于深入研究马克思主义经典作家原著的读者阅读使用。计划出版 40 种，三年内陆续完成编写和出版工作。

马克思主义经典著作是学习和研究马克思主义理论的基础文本，历来为人们所重视。在我国学术史上，曾编写和出版过不少关于经典著作的读本，包括各种注释性读本和导读性读本，对学习和研究马克思主义理论发挥过重要作用。然而，随着时代的发展，这些读本也越来越显出历史局限性。比如，以往对经典著作的解读视角较旧，对马克思主义理解不够全面；解读的经典著作范围较小，视野有限；解读所依据的文献不足，深度不够等。进入新世纪以来，特别是自 2004 年中央实施马克思主义理论研究和建设工程以来，马克思主义经典著作的教学、研究以及普及工作不断加强，这就迫切要求对经典著作重新进行解读。

同时，这些年我国学界有关经典著作的翻译和研究成果不断推出，为更好地解读经典著作提供了可能。改革开放以来，特别是进入新世纪以来，随着我国社会主义现代化建设以及人类文明的深入推进，我们对马克思主义的理解以及对经典著作的研究不断深化，解读视角发生重大转变，对马克思主义的理解更加全面。例如，以往由于受革命实践的影响，我们较多地从社会主义“革命”视角去解读，而较少从社会主义“建设”视角去解读，因此，较多地注重研究其中的阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政等理论，而较少研究社会和谐发展、人的全面发

展等思想。革命胜利后，仍然沿袭了这种解读模式。这就造成了对马克思主义理解的片面性。实际上，马克思主义经典著作中有丰富的新社会建设思想，恰恰是这些长期被忽视的思想对我们今天的社会主义建设实践来说更有意义。近些年来，我国学者自觉地从“建设”视角研究经典著作基本观点，取得了一系列可喜成就。又如，过去对经典著作的解读主要限于对若干重要经典著作的解读，如对《共产党宣言》等五六部名著有较为详细的解读，对其他著作的解读不多。即使有收文较多的导读性读本，但常常由于篇幅所限，也只能对这些著作进行简要介绍，不可能对每一部著作展开研究。近些年来，这种情况在逐步发生变化。研究经典著作的专题成果越来越多。再如，近年来新的经典著作编译成果和相关研究成果不断推出，大大拓宽了人们对经典著作基本观点的理解。加之这些年我国学界一大批优秀的中青年学者成长起来，他们的外语水平较高，知识储备较多，研究方法较新等，对经典著作的研究和理解也更有新意。这些都为更好地解读经典著作提供了新的时代条件。

为了继承前人研究的成果，弥补以往研究的不足，总结这些年我国学界编译、研究经典著作的成果和经验，比较全面系统地解读和阐释经典著作的基本观点，中央编译局专门成立了“马克思主义经典著作及其重大理论问题研究”课题组，并对该项研究提供了基金资助。课题组不仅在局内组织力量进行研究，而且向社会公开招标，争取到社会力量的支持，一批有造诣的中青年专家参与到课题研究中来。经过课题组同仁两年多努力，已经形成一批研究成果，并将继续补充、完善并陆续推出。这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书就是这些成果的集中体现。

本丛书力求体现如下特点，这也是丛书编著工作所力求遵循的原则：第一，体现全面性和系统性。本丛书不仅对经典作家的名著进行解读，也对其他重要著作进行解读，还要对经典作家的一些重要思想，如马克思的人类学思想、列宁的新经济政策理论等，进行专题梳理和解读。不仅从“革命”视角，而且从“建设”视角，全面、系统地梳理经典作家的思想观点。力求使这套丛书成为收文最全面、解读最系统、

最能够反映经典作家著作全貌的学术成果。第二，突出文献性和考证性。每一研究读本的制作，力求充分反映国内外有关研究成果，特别是要充分反映我国新时期在经典著作翻译和研究方面所发现的新文献、取得的新成果。在此基础上，要对经典著作形成的历史背景、国内外传播、原著重要思想观点及其流变，以及后人对这些观点的理解等，进行考证研究。如果说过去的解读主要是“注”的话，那么，这套读本则要进一步体现“疏”的特点。通过这种“注疏”性考据研究，不仅使读者知其然，也知其所以然。这样，也能够为学界进一步研究提供尽可能丰富的文献资料。第三，力求权威性和准确性。一方面，研究读本所依据的经典著作文本力求具有权威性和准确性。主要依据中央编译局所编译的最新译本，如《马克思恩格斯全集》第二版、《马克思恩格斯文集》、《列宁全集》第二版、《列宁专题文集》等。对还没有新译文的文本，可以采用旧译文。同时，适当参照外文版本，进行比较研究。另一方面，所依据的其他文献资料，也力求具有权威性和准确性。要选择国内外在该研究领域最具权威性的专家学者的最具代表性的观点和最有影响力的文章。

基于上述考虑，本丛书采取大致统一的研究和写作框架。除导论外，各个读本均有五个部分组成。一是历史考证部分，其中包括写作背景、国内外主要版本和传播考证等；二是研究状况部分，包括对国内外已有的研究情况进行梳理；三是当代解读部分，包括对经典著作的内容简介，对已有研究观点的疏正，对重要理论观点及其当代意义的阐述；四是原著选编部分，根据经典著作的不同情况，或采取全选的形式，或采取节选的形式，均采用中央编译局的最新译本，个别读本同时选编原著的旧文本，以方便比较研读；五是附录部分，包括3到5篇关于本著作的国内外有一定权威性的研究文章，以及进一步研究需要参考和阅读的文献资料。

需要说明的是，对于经典著作的研究，往往会有仁者见仁、智者见智的情况。所以，尽管我们在组织编写工作中努力体现上述原则，但这些读本的观点不一定都具有代表性，更不可能与每一位读者的观点完全

一致。加之作者研究角度不同，水平各异，每一读本的结构、篇章、内容、观点都不尽相同，其权威性程度也不尽一致。其中很可能有疏漏和错误之处，谨请读者批评指正。

该丛书在编写和出版过程中，得到了各个方面的大力支持。中央编译局对此项工作高度重视，始终给予鼎力支持。国家出版基金将该丛书列入2012年资助项目。中央编译出版社为该丛书申报国家出版基金项目并最终立项，以及为丛书出版做了大量工作。本丛书中收入的译著和文章的译者、作者和出版者同意我们使用相关的著作版权。该项目顾问委员会的专家对丛书的编写工作给予热情指导，编委会成员和课题组同仁为丛书的编写付出了辛勤劳动。在此一并致以衷心的感谢！

《马克思主义经典著作研究读本》

编辑委员会

2013年6月16日

目 录

导 论	1
第一部分 历史考证	9
第一章 写作背景	11
一 《1844 年经济学哲学手稿》概况	11
二 马克思写作《手稿》的历史背景	13
三 同时代德法社会主义者和革命知识分子对《手稿》 的影响	18
第二章 国内外主要版本和传播情况	21
一 国外主要版本编译简史	21
二 国内主要版本出版简史	24
三 意义	27
第二部分 研究状况	29
第三章 国内外学者对马克思《手稿》的研究状况	31
一 《手稿》发表后国外学者对《手稿》的总体评价	31
二 西方学者关于《手稿》的研究领域和研究方法	41

第四章 国内研究现状概述	61
一 国内学者对马克思《1844年经济学哲学手稿》的研究 历程	61
二 关于《手稿》主题思想和历史地位的论争	67
三 关于《手稿》的研究领域和研究方法	77
第三部分 当代解读	107
第五章 《手稿》结构、框架、内容简介	109
一 对《手稿》内在逻辑结构的研究	109
二 对《手稿》文本结构的研究	112
第六章 《手稿》的文本内容解读	118
一 《手稿》中异化理论的解读	118
二 《手稿》中的唯物史观基本观点解读	124
三 《手稿》中的共产主义思想解读	135
第四部分 经典著作选编	147
卡·马克思 1844年经济学哲学手稿	149
第五部分 附录	271
附录 I 研究文献精选	273
一 捷·卢卡奇：《经济学哲学手稿》简论	273
二 路·阿尔图塞：马克思的《1844年手稿》	288
三 亚·沙夫：关于《1844年经济学哲学手稿》	292
附录 II 延伸阅读书目	302

导 论

19世纪三四十年代，是资本主义生产方式和资产阶级政治统治逐步确立的时代，也是资产阶级和无产阶级对立的时代，这一时期整个社会不同社会阶级都高度关注人的命运和前途问题。马克思之前的欧洲思想家们对时代提出的问题做出了自己的回答，但是他们未能真正解决时代课题。马克思在当时具体的历史背景下，在前人思想资料的启迪下，通过考察社会现实和研究前人理论成果，对社会问题进行了科学的阐明和解答。《1844年经济学哲学手稿》（简称《手稿》）正是马克思对资本主义下人类现实命运和历史前途进行科学探索的最初理论成果，由此马克思初步创立了自己新的哲学世界观，从总体上开始了马克思主义哲学和社会历史学说的伟大创造。

《手稿》一发表就以其内容的重要和深刻引起人们的高度重视，同时，由于人们理解的不同也就引发了极其尖锐的争论。几十年来，对它的研究和讨论一直持续不断，遍及世界各主要国家，涉及对整个马克思主义的重新研究和评价，涉及广泛的哲学和社会历史、政治、经济、美学、心理学等等的理论和实践领域，形成为一种世界性的运动，其规模和深度是马克思主义研究史上罕见的。由此可见，《手稿》在马克思著作中占有重要的历史地位，《手稿》研究也是马克思主义理论研究中一个非常重要的领域。

为了推进马克思主义中国化、大众化、时代化，推进马克思主义理论和概念在中国的研究、深化和普及，中央编译局组织马克思主义研究领域的专家学者出版了“马克思主义经典著作研究读本”丛书。《手

稿》因其重要内容和特殊地位入选其中，本书作为《手稿》研究读本，是一本以文本—文献学研究范式、以经济学和哲学理解模式全面解读《1844年经济学哲学手稿》的学术著作，本书主要的研究框架由历史考证、研究状况、当代解读、经典著作选编、附录五部分组成。

第一部分是对《手稿》进行历史考证。这部分两章进行详尽的历史考证：第一章首先对马克思《手稿》进行简要介绍，主要对手稿的发现过程和文本内容进行抛砖引玉式的简介。其次是对《手稿》的写作背景进行详尽介绍。马克思“为了解决使我们苦恼的疑问”，为了解决“历史之谜”，开始了寻求自己科学世界观的理论思索和探求之路。他所生活的时代现实深刻的社会矛盾和革命的问题，促使他对“往何处去”的问题进行思考和科学解答。马克思所走的革命道路，是一条艰难曲折、漫长陡峭的思想登山的路途。他以哲学批判作为自己理论思考的原点，通过对黑格尔法哲学的批判，愈发明确了通向彻底弄清问题的研究道路。而《手稿》正是对历史终极问题思考的重要成果，是马克思新的世界观的诞生之地。在马克思新世界观形成过程中，“真正社会主义”主要创始人赫斯和超越了青年黑格尔派的恩格斯对马克思产生了很大影响，他们“内容丰富而又富于独创性的著作”都成为《手稿》的重要思想资源。在时代大潮激荡中，马克思吸取同时代思想家的思想成果，开始了自己的理论探索路程。第二章是对《手稿》被发现后国内外主要版本和传播情况进行介绍，这部分主要对《手稿》进行文献学方面的细致研究。国外流行的版本主要有德文版、俄文版、法文版、英文版、意大利文版，主要包括：第一次于苏联出版的《马克思恩格斯全集》1932年历史考证版（MEGA¹）第1部分第3卷以德文原文《手稿》的三部分全文，这一版本对内容进行了编排，并加了标题《1844年经济学哲学手稿》，其中引言做了全面的说明，所以这版的《手稿》在编译史中的影响相当重要；莫里托尔根据朗兹胡特和迈耶尔的德文版于1937年发表的《手稿》的法译本；1949年诺贝尔托·波比奥译，久里奥·埃诺第版的《经济学—哲学手稿（1844年）》和罗马新生社

1950年由加尔瓦诺·戴拉·沃尔佩出版的《早期哲学著作〈黑格尔法哲学批判〉、〈经济学—哲学手稿〔1844年〕〉》都是依据朗兹胡特和迈耶尔的德文版编译而成的意大利版；1956年出版的《马克思恩格斯早期著作选》中《手稿》被收录，完善了1932年莫斯科历史考证版《马克思恩格斯全集》，1956年俄文版全集中的《手稿》版本，是目前比较完善的版本；1974年出版了五十卷本《马克思恩格斯全集》国际英文版第3卷中的《手稿》英译本，是1974年俄文新版译出的最新英文版本；1982年《马克思恩格斯全集》历史考证版（MEGA²）在第1部分第2卷以德文原文刊出《1844年经济学哲学手稿》全文，是学习和研究马克思这部著作比较好的文本。国内的版本主要是根据国外的版本翻译过来，早期的版本大多内容有缺失，或是在内容编排上有诸多不足。1979年出版的《1844年经济学—哲学手稿》，是后来我们见到的《马克思恩格斯全集》中文第一版的中文原始祖本。目前流传最广的应该是2000年出版的《1844年经济学哲学手稿》单行本，这一版本简单地介绍了《手稿》的出版史、原始手稿的自然状况，而且对手稿页码进行独特编译。最新的版本就是2015年编译的《马列主义经典作家文库》中《手稿》单行本，这个版本不仅在译文方面采用了最新成果，首次收录了这部手稿的两种文本，在编辑体例方面都极具特色。这样一个文本对理解和把握马克思手稿的理论要义具有重要作用。

第二部分是《手稿》研究状况的介绍。第三章对国外学者《手稿》研究状况进行评述，首先对《手稿》发表后国外学者对《手稿》的总体评价进行评述，主要代表性观点有：西方马克思学或新马克思主义提出的“顶点论”，一些西方学者和苏联学者提出的“过渡论”，苏联马克思学提出的“不成熟论”。其次对西方学者关于《手稿》的研究领域和研究方法进行介绍评述，西方最早对《手稿》进行研究和注释的是一些西方哲学流派的代表人物，他们热衷于用新黑格尔主义、存在主义、新弗洛伊德主义、新托马斯主义、结构主义、实证主义等资产阶级流派的观点解释《手稿》，寻找所谓马克思主义与资产阶级哲学思潮

的“共同点”。再次，苏联东欧学者鉴于当时将《手稿》同马克思的经济学研究割裂的研究取向，20世纪七八十年代之后开始将《手稿》和《巴黎笔记》贯穿起来研究，已经取得了一大批极有价值的成果。对《手稿》的总体评价，他们提出《手稿》是人道主义，《手稿》确立了历史唯物主义的哲学基础，《手稿》是马克思思想过渡阶段的标志等不同观点；此外，对《手稿》的哲学基础、《手稿》中的异化问题、《手稿》中的实践理论以及《手稿》的特点、特色进行总体研究，取得丰硕成果。第四章对国内研究现状进行概述，首先对国内学者《手稿》的研究历程进行纵向扫描，我国学者对《手稿》的研究起步较晚，直至20世纪50年代初才有《手稿》的全译本。从总体上看，我国学者对《手稿》的研究过程可以改革开放为界划分为两个阶段。改革开放前，我国学者对《手稿》的研究主要是进行翻译和介绍，对《手稿》的研究多是从美学的角度出发，研究比较零散，不成系统。改革开放后，在思想解放的热潮中，国内对《手稿》的研究空前活跃，形成了研究的第二次高潮。随着《手稿》文献学方面新成果涌现，学者们通过文本表达对马克思主义哲学的反思与重新认识。初期，学者们对《手稿》的研究主要围绕《手稿》在马克思主义哲学史中的地位展开。20世纪末以来，对《手稿》的文本研究、版本研究和逻辑结构的研究取得了重大进展，形成了一些有代表性的观点。其次，对《手稿》的主题思想和历史地位的争论进行全面介绍，目前我国学者的《手稿》研究中，形成了矛盾论、成熟论、起点论三种最有代表性的基本观点：一是矛盾论，这种矛盾有三种突出的表现形式即主题方法矛盾论，两条思路矛盾论，两种语境、两种话语、两种逻辑的矛盾论；二是成熟论，认为《手稿》在马克思主义形成中具有里程碑式的地位与意义，它不应排除在“成熟”的范畴之外，《手稿》是马克思的新世界观、新历史观和科学共产主义的诞生地和秘密所在；三是起点论，认为马克思思想体系中的诸多组成部分在《手稿》中都能找到原生态基因，《手稿》是马克思哲学革命的源头活水和思想基因，是马克思初步形成唯物史观的关节点。

除了三种代表性评价模式外，还有一些学者提出了不同的观点，如视角转换论、转变论。再次，对《手稿》的研究方法和研究领域进行全面介绍评介。作为经济学哲学手稿，经济学和哲学无疑是《手稿》的主要研究领域，除此学者们还从美学、伦理学、生态学、整体性方法论、比较研究等不同角度和视阈对《手稿》中的具体理论进行了阐发，取得了丰硕的成果。《手稿》是马克思从经济事实出发对国民经济学进行批判，有学者从《马克思恩格斯全集》历史考证版（MEGA²）出发，研究了外化、异化与私有财产这些概念，对异化的概念进行辨析，对异化思想进行了的不同解读，还对私有财产问题、劳动思想等政治经济学重要问题进行了系统研究。《手稿》作为新的世界观的诞生地，蕴含着丰富的唯物主义思想。许多学者从哲学角度对《手稿》进行了解读，主要包括大唯物史观角度、政治哲学、价值哲学、文化哲学、历史哲学等视阈，对《手稿》进行全方位观照和审视。通过对《手稿》不同领域、不同视角研究成果的评介，建构一个立体全面的研究谱系，使《手稿》的研究更加系统、更加科学。

第三部分是对《手稿》进行当代解读。第五章是关于《手稿》内在逻辑、文本结构的研究。针对“《手稿》是一个统一整体”的传统见解，有学者根据对新文献群的研究指出，《手稿》本身根本不是一个同质的整体，其中存在三种不同的理论话语。关于《手稿》的文本结构，学者们除对“逻辑编排版”进行研究外，还对“原始顺序版”进行了认真对比和研读，得出新的结论即通过批判国民经济学来继续批判黑格尔哲学是马克思创作这一文本的根本指向，还有学者提出了“对黑格尔哲学的批判部分应单独成为《手稿》的‘第四手稿’或‘哲学手稿’”的新观点。第六章是作者对《手稿》文本内容的解读。首先，是对《手稿》中异化理论进行解读。马克思的异化劳动理论在很多方面都借鉴了黑格尔的异化理论，但没有局限于黑格尔的思维框架，而是实现了对其历史方法论的扬弃。同时马克思还受到费尔巴哈宗教异化理论的重大影响，但是马克思的异化理论已经从质的意义上远远超出了德

国古典哲学对异化概念的传统理解。《手稿》中马克思从四个方面对异化的规定性进行了明确阐述，即人与劳动产品的关系、人与自身劳动活动的关系、人与类本质的关系、人与人的关系。通过分析异化的内在规定性，我们可以发现《手稿》中异化理论的目标是指向实现人的全面自由发展和人的解放。其次，对《手稿》中唯物史观重要内容的解读。马克思在《手稿》中对国民经济学进行了批判，对唯物史观中一些基本观点进行了最初的理论表达，因此《手稿》是马克思新的世界观形成的重要关节点。马克思在《手稿》中提出了“劳动”的概念，阐述了劳动作为物质生产实践在人类社会历史发展过程中的重要作用，建构起唯物史观中有关劳动的基本观点，并以此为出发点阐发了物质经济因素在社会历史发展中的作用。充分肯定封建地产商品化以及资本取代地产、工业取代农业的历史必然性，论证了体现社会历史发展进步的物的尺度。马克思又通过“异化劳动”这一关键性概念，对资本主义诸如剥削、无产阶级的贫困、资本家逐利行为、货币无所不包作用等各种消极现象做出道德上的评价，关注人的生存状况和发展问题，提出人的本质及其生存条件这一重要的哲学问题，阐明了作为改造世界的实践活动的人的对象化过程的内容和特征，从而科学地论证了人和自然的关系以及人的社会关系、社会意识的客观前提，为创立新的历史观打下了进行具体的社会分析的方法论的初步基础。再次，是对《手稿》中共产主义思想的解读。马克思从现实的社会经济矛盾提出的问题出发，通过研究和批判资产阶级国民经济学的大量思想资料，深刻批判蒲鲁东等其他社会主义和共产主义流派思想，通过对人类社会历史运动进行历史考察，深刻地把握了历史的本质是经济史、生产史，为真正的共产主义找到了经验的基础和理论的基础。马克思从人与自然、人与人的关系上，对未来社会提出了自己的设想和原理，把“人的异化的彻底扬弃”作为共产主义思想的本质，又从阐明私有财产被扬弃之后人的变化，即人从被异化状态向社会状态（即人的状态）的复归，来说明共产主义的具体内容。由于消灭了私有制，人从异化的状态进入社会的状态，最终地消除人同

自然界的分裂，达到人与自然的统一；人与人之间，人与自己的类之间尔虞我诈、生死抗争都失去了存在的前提；人摆脱“财产”、“占有”这些现实关系，而“人以一种全面的方式，就是说，作为一个总体的人，占有自己的全面的本质”；人的本质力量的彻底解放，并且第一次给人的本质力量的全面发展创造了条件；异化的需要向人的需要转变的基本条件。

第四部分为经典著作选编；第五部分为附录。

本书作为《手稿》学术史研究著作，对《手稿》编译史、传播史进行了时间纵轴上的述评，对《手稿》中的重要领域和重要理论问题进行了评介，这是一部以《手稿》学术史为研究对象的读本。本书主要采用三种研究方法：一是文本考察法，这是学术史研究著作最重要的研究方法。文本、文献研究是研究的出发点和重要途径，本书参考了大量国内外不同时期《手稿》研究文献，对这些研究成果进行了系统梳理和条分缕析的考察，力图从时间纵轴上对《手稿》学术研究史进行勾勒和评述，对《手稿》在马克思思想早期发展过程中的地位进行准确定位。二是横纵比较研究方法。结合历史特定环境和时代背景，从时间纵轴上对历史不同时期，国内外学者的研究成果进行比较，关于《手稿》主体思想的研究一直是焦点问题，国外学者的研究成果对国内研究有很大影响，厘清两者研究成果之间学术史上的血缘关系，是本书研究中一个重要着力点。对国内改革开放前后研究成果进行比较研究，显现出思想解放和文献学研究成果对《手稿》研究的促进作用。三是历史与逻辑相统一方法。通过《手稿》研究的系统学术史梳理，建构一个科学系统立体全面的研究谱系，使《手稿》的研究具有内在的逻辑生成理路。

本书作为一本文本文献学研究著作，试图在三个方面有所创新：一是较为全面系统地梳理《手稿》问世后国内外学界研究成果，最大限度地占有和爬梳更多的文献，在历史时空中呈现《手稿》研究的宏大发展过程和阶段性代表成果；二是研究视角多元，《手稿》的研究中一