

# 国学要籍研读法四种

梁启超 著

江西教育出版社



文库



文库

# 国学要籍研读法四种

梁启超 著



江西教育出版社  
JIANGXI EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (C I P) 数据

国学要籍研读法四种 / 梁启超著. -- 南昌 : 江西教育出版社, 2018.7

(大家学术文库)

ISBN 978-7-5392-9819-1

I. ①国… II. ①梁… III. ①国学—研究  
IV. ①Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 316868 号

国学要籍研读法四种

GUOXUE YAOJI YANDUFA SIZHONG

梁启超 著

---

江西教育出版社出版

(南昌市抚河北路 291 号 邮编: 330008)

各地新华书店经销

三河市三佳印刷装订有限公司印刷

635 毫米×960 毫米 16 开本 17.25 印张 字数 248.5 千字

2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5392-9819-1

定价: 40.00 元

---

赣教版图书如有印装质量问题, 请向我社调换 电话: 0791-86706047

投稿邮箱: JXJYCBS@163.com 电话: 0791-86705643

网址: <http://www.jxeph.com>

赣版权登字-02-2018-205

版权所有 侵权必究

## 内 容 简 介

《国学要籍研读法四种》所收之《古书真伪及其年代》《读书分月课程》《国学入门书要目及其读法》《要籍解题及其读法》，原著或为梁先生的授课笔记、或为讲义、或应《清华周刊》之邀而作，对中国文化要籍的研读分别教以方法、授以门径，字里行间充溢着对祖国文化典籍的深深眷顾及对莘莘学子的殷切期望。《国学要籍研读法四种》据1936年中华书局版《饮冰室专集》之卷一百四、六十九、七十一、七十二改新式标点、横排简体，校正文字重新出版。虽有当代学者著文指出其中对个别年代及事件的表述有不够精审之处，并据后世考古发现对其中个别结论予以更正。但从方法论的角度而言，《国学要籍研读法四种》对于中国文化要籍的研读，至今仍具有重要的指导意义。



国史要义

秦汉史（上下）

中国俗文学史

先秦政治思想史

诗经讲义

国学常识

中国风俗（上下）

词学通论 中国戏曲概论

汉代婚丧礼俗考

国学要籍研读法四种

格林文化  
GRIMM

出品人：廖晓勇

策划编辑：吴明华

责任编辑：梅永杰

责任校对：金潜之

版式设计：格林文化

封面设计：邓晓童

## “大家学术文库” 编者按

中国学术，昉自伏羲画卦，至周公制礼作乐而规模始备。其后，王官失守，孔子删述六经，创为私学，是为诸子百家之始。《庄子》曰：“道术将为天下裂。”孔子歿后，儒分为八；墨子歿后，墨分为三。诸子周游天下，游说诸侯，皆以起衰救弊、发明学术为务，各国亦以奖励学术、招徕人才为务，遂有田齐稷下学宫之设。商鞅变法，诗书燔而法令明；始皇一统，儒士坑而黔首愚，当此之时，学在官府，以吏为师，先王之学，不绝如缕。至汉高以匹夫起自草泽，诛暴秦，解倒悬，中国学术始获一线生机。其后，汉惠废挟书之律，民间藏书重见天日。孝武之世，董子献“罢黜百家，表彰六经”之策，定六经于一尊。其后，虽有今古之分、儒释之争、汉宋之异、道学心学之别、义理考据之殊，而六经独尊之势，未曾移也。

及鸦片战起，国门洞开，欧风美雨，遍于中夏，诚“三千年未有之变局”。当此之时，国人震于列强之船坚炮利，思有以自强；又羨于西人之政教修明，思有以自效。于是有“变法守旧之争”“革命改良之争”“排满保皇之争”，而我国固有之学术传统，亦因之而起变化。清季罢科举而六经独尊之势蹙，蔡子民废读经而六经独尊之势丧。当此之时，立论有疑古、信古、释古之别，学派有“古史辩”与“学衡”之争，学说有“文学革命”“思想革命”“文字革命”“伦理革命”诸说，师法有“师俄”“师日”“师西”之分，众说纷纭，莫衷一

是，百家争鸣，复见于近代。

民国诸家，为阐明道术、解救时弊，著书立说、授课讲学，其学术思想，历久弥新，至今熠熠生辉，予人启迪。然近人著作，汗牛充栋，多如恒河之沙，使人难免望书兴叹，不知从何下手，穷其一生，亦难以卒读。因此之故，我社特精选最具代表性之近人著作 62 种，分为 6 辑，依次出版，俾读者略窥学术门墙，得进学之阶。此次选辑出版，虽未能穷尽近人学术之精品，难免有遗珠之憾；然能示人以门径，使人借此以知近人学术规模之宏大、体系之完密，亦不失我社编辑出版“大家学术文库”之初衷。

此次出版，为适应今人阅读习惯，提升丛书品质，我社特对所选书籍做了必要之编辑加工。总体说来，约有如下诸端：

- 一、改繁体竖排为简体横排；
- 二、核查各书引文，改讹正误；
- 三、规范各书之标点符号用法，为一些书加新式标点；
- 四、校改原稿印刷产生之错字、别字、衍字、脱字；
- 五、凡遇同一书稿中同一人名有两种及以上不同写法者，一律统改为常用写法。

除以上所举五点之外，其余一仍其旧，力求完整保持各书原貌。

然限于编者之有限学力，书中疏漏之处，在所难免，尚祈广大方家、读者诸君不吝批评斧正。

编者

2017 年 6 月（农历丁酉郁蒸）

# 目 录

## 古书真伪及其年代

### 总论 003

辨伪及考证年代的必要 004 第 一 章

伪书的种类及作伪的来历 015 第 二 章

辨伪学的发达 030 第 三 章

辨别伪书及考证年代的方法 038 第 四 章

伪书的分别评价 055 第 五 章

### 分论·经部 065

《易》 066 第 一 章

《尚书》 074 第 二 章

《诗》 088 第 三 章

《三礼》 096 第 四 章

《春秋》及其三传 105 第 五 章

《论语》《孝经》《尔雅》《孟子》 114 第 六 章

|       |     |
|-------|-----|
| 分论·子部 | 123 |
|-------|-----|

## 读书分月课程

|        |     |
|--------|-----|
| 序      | 131 |
| 学要十五则  | 132 |
| 最初应读之书 | 136 |
| 读书次第表  | 141 |

## 国学入门书要目及其读法

|                    |     |     |
|--------------------|-----|-----|
| 序                  | 145 |     |
| 修养应用及思想史关系书类       | 146 | 甲   |
| 政治史及其他文献书类         | 152 | 乙   |
| 韵文书类               | 157 | 丙   |
| 小学书及文法书类           | 159 | 丁   |
| 随意涉览书类             | 160 | 戊   |
| 最低限度之必读书目          | 163 | 附录一 |
| 治国学杂话              | 164 | 附录二 |
| 评胡适之的《一个最低限度的国学书目》 | 168 | 附录三 |

## 要籍解题及其读法

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 自序                        | 175 |
| 《论语》《孟子》附论《大学》《中庸》《孝经》及其他 | 178 |
| 《史记》                      | 189 |
| 《荀子》                      | 208 |
| 《韩非子》                     | 220 |
| 《左传》《国语》                  | 225 |
| 《诗经》                      | 233 |
| 《楚辞》                      | 245 |
| 《礼记》《大戴礼记》附《尔雅》           | 254 |

## 古书真伪及其年代



## 总论

本讲演预备半年的时间，题目是《古书真伪及其年代》，全部分《总论》《分论》二篇。《分论》是分别辩论古书的真伪和年代问题，一部书一部书挨次序讲下去；《总论》共有五章：第一章讲辨伪及考证年代的必要，第二章讲伪书的种类及作伪的来历，附带讲年代错乱的原因，第三章讲辨伪学的发达，第四章讲辨伪及考证年代的方法，第五章讲伪书的分别评价。现在就先讲《总论》。

## 辨伪及考证年代的必要

书籍有假，各国所同，不只中国为然。文化发达愈久，好古的心事愈强。代远年湮，自然有许多后人伪造古书以应当时的需要。这也许是人类的通性，免不了的。不过中国人造伪的本事特别大，而且发现得特别早，无论哪门学问都有许多伪书：经学有经学的伪书，史学有史学的伪书，佛学有佛学的伪书，文学有文学的伪书，到处都可以遇见。

因为有许多伪书，足令从事研究的人扰乱迷惑，许多好古深思之士往往为伪书所误。研究的基础先不稳固，往后的推论、结论更不用说了。即如研究历史，当然凭借事实考求他的原因结果。假使根本没有这回事，考求的工夫岂非枉用？或者事实是有的，而真相则不然，考求的工夫亦属枉用。几千年来，许多学问都在模糊影响之中。不能得忠实的科学根据，固然旁的另有关系；而为伪书所误，实为最大原因。所以，要先讲辨伪及考证年代之必要。约可分三方面观察。

## 甲 史迹方面

研究历史，最主要的对象专在史迹方面。因为书籍参杂，遂令史迹发生下列四种不良现象，很难一一改正，把研究的人弄得头昏。

一、进化系统紊乱。我们打开马骝《绎史》一看，里面讲远古的事迹很多，材料亦搜得异常丰富。假使马骝所根据那些无穷资料全是真的，那末，中国在盘古时代，业已有文明的曙光，下至天皇、地皇、人皇、伏羲、神农、轩辕，典章文物，灿然大备；衣服器物，应有尽有。文化真是发达极了，许比别的古代文明，还高得多。

不说《绎史》，就打开最可靠的《汉书·艺文志》，里面载神农、黄帝时代的著作，不知道有多少，至于伊尹、太公的著作，更是指不胜屈。要是那些书都是真的，则中国文明与世界文明的进化原则，刚刚相反。所谓“黄金时代”，他人在近世，我们在远古：中国文明，万年前是黄金，千年前是银，以后是铜，渐渐地变成为白铁。若相信神农、黄帝许多著作，则殷墟甲骨，全属假造。不然，就是中国文明，特别的往后退化。否则，为什么神农、黄帝时代已经典章文物灿然大备，到商朝乃如彼简陋低下呢？

《绎史》所根据各书，与《汉志》所载神农、黄帝著作，皆本无其书，由后人伪造假托。诸君在小学、中学所念中国历史教科书，里面所载神农、黄帝的事很多（最近出版的教科书许改变了）。其时程度极高，世界所有文物，大体俱已齐备，我们觉得真可以自豪了。不过，古代那样发达，为什么老不长进？旁人天天进步，自己天天退步，我们又觉得非常惭愧。其实原本不是这回事，是书籍参杂，把进化系统紊乱了。

姑且放下古书不讲，稍近点的如《周礼》，向来的人，都说是周公所作。不过，其中所讲地理民情，全为战国时秦汉间的事物。如果相信《周礼》，则周朝声教所及，与战国及秦汉差不多。然事实不如此，民族是慢慢地涨，起初占据一小部分，后来扩充得很宽。造《周礼》的人，看见当时文化如此，依傍现实的社会，构成理想的社会。所以把一千年后的战国或秦汉同一千年前的周公时代，弄成一样。如

果《周礼》是真，周朝八百年，可谓毫无进步，自春秋经战国及秦到西汉，中间一千多年，一点亦没有进步。然事实不如此，因书籍年代不分明，历史进化系统全给扰乱了。我们读史的人，得这种不正确的观念，对于民族的努力上，大有妨害。

二、社会背景混淆。这一条与前一条所讲，内容差不多，稍微有点不同。我们读古书，不单看人看事，还要看时代背景、一般的社会状况究竟是怎样。因为书籍是假的，读书的人，往往把社会背景弄错了。即如《西京杂记》，分明是晋人葛洪所作，后人误认为西汉时刘歆所作。葛洪同刘歆，相距三百多年。葛洪讲东晋时事，刘讲西汉时事。若以《西京杂记》作为东晋时的资料，那就非常正确；若以此书作为西汉时的资料，说西京即是长安，那便大错特错了。

又有一部小品小说，名为《杂事秘辛》，此书疑即晚明时杨慎用修所作。杨老先生文章很好，手脚有点不干净，喜欢造假。据他说，由一处旧书摊中得来，内容讲东汉时梁冀家事，其时皇帝选妃，看中了梁大将军的小姐，由皇太后派一个保姆，去检查梁小姐的身体。文章描写得异常优美，但是全非事实，系杨老先生自掩笔墨，假托为汉人作品。

假如杨用修坦白地承认是自己作的，明人小说已曹能够有此著作，在文学界，价值不小。但是他不肯吐露真相，偏要说是汉人作的。后来的人，不知底细，把他当作宝贝，以为研究汉代风俗、典礼、衣服、首饰的绝好资料，那就错了。我自己许多年前，曾上这个当，把他当作汉代野史看待。其中有讲缠脚的地方，本是作者自不检点所留下来的破绽。明时缠脚，因而想到汉人缠脚，若相信这部书是汉人作品，因而断定缠脚起自汉朝，不起自五代，岂非笑话。

三、事实是非倒置。现存的有两部书，因为其中有假，很足以淆乱是非。一部是《涑水记闻》，一部是《幸存录》，都是野史。《涑水记闻》，向称宋时司马光作。原书虽是真的，许是未定稿。后代的人，因为司马光声名大，易于欺世骇俗，于是抽些出来，加些进去，以为攻击造谣的工具。其中对王安石，造谣特别多，攻击得特别利害。平常人骂王安石无足轻重，若是司马光骂王安石，那就很有力量了。实则光书虽有，已非原物。光之孙司马伋，曾上奏书，称非其祖父所

作，其故可以想见。现存的《涑水记闻》，攻击阴私之处颇多，司马光与王安石政见虽不相合，最少他的人格，不会攻人阴私，这是我们可以当保的。后人利用他的声名，把攻人阴私的话，硬派到他身上。这就是因为造假，使得是非错乱。

《幸存录》，一向都说是明末夏允彝作。夏是东林党人，人格极其高尚，我们看他不会作《幸存录》那种作品。书中一面骂魏忠贤，一面骂东林党。造伪的人，手段很好，使人看去，觉得公道：忠贤固非，东林亦未必是。还是自家人，出来说公道话，黄宗羲曾讲过，《幸存录》真是“不幸存录”，并且说原书非夏允彝作，夏不会说那种话。虽然如此，《幸存录》至今尚在。我们要研究明末政治，不能不以此书作为参考。假使是栽赃，并不是夏作，亦许早佚，亦许无人过问。因为尊重这个人，遂保存了这部书。这是史迹上最可痛恨的事情。

四、由事实影响于道德及政治。有许多史迹，本无其事。因为伪托的人物伟大，遂留下很多不良的影响。譬如孔子诛少正卯，何尝有这回事，但是《孔子家语》言之綦详。《家语》以前的著作及周秦诸子，亦有一部分讲这件事，称孔子与少正卯，同时招生讲学。二人相距不远，好像燕大和清华一样。孔子的学生都跑到少正卯那儿去了，孔子异常生气，得政后三天，就把少正卯捉来杀了。后来儒家津津乐道，以为孔子有手段，通权达变，还有许多人想去学他。

我们看诛少正卯的罪名，是“言伪而辩，行僻而坚，润泽而非，记丑而博”四句话。这分明出于战国末年刻薄寡恩的法家。他们想厉行专制政体，就替孔子捏造事实，以为不只法家刻薄，儒家的老祖宗，早就如此呢。其实孔子生在春秋时代，完全是贵族政治，杀一贵族，很不容易。孔子是大夫，少正卯亦大夫，又安能以大夫杀大夫？最妙是那个时代前后三事，完全一样：最早是齐太公杀华士；其次是郑子产杀邓析；又后才是鲁孔子诛少正卯。都是执政后三天杀人，同一题目，同一罪名，同一手段，天下万无几百年间，同样事实，前后三见，一点不改之理。这分明是战国末年的法家，依附孔子，捏造事实。后代佩服孔子的人，以为有手腕；攻击孔子的人，以为太专制。其实真相不然。若冒昧相信，岂不误事。