



云南省哲学社会科学成果文库

比较教育价值论

褚远辉 \ 著

中国社会科学出版社



云南省哲学社会科学成果文库

比较教育价值论

褚远辉 \ 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

比较教育价值论 / 褚远辉著. —北京: 中国社会科学出版社,
2019. 1
(云南省哲学社会科学成果文库)
ISBN 978 - 7 - 5203 - 1796 - 2

I. ①比… II. ①褚… III. ①比较教育学—价值论(哲学)
IV. ①G40 - 059. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 323158 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孙 萍
责任校对 夏慧萍
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 1 月第 1 版
印 次 2019 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15. 5
插 页 2
字 数 254 千字
定 价 68. 00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

基本理论是一门学科成熟的重要标志，它不仅对学科的概念体系、学术逻辑、方法论基础、研究范式等基础性理论问题予以界定与剖析，而且还对学科的发展演变、知识边界、理论流派、学术争鸣等进行诠释与讨论。同时，基本理论还对学科发展的价值方向和话语体系提供引导与规范。因此，对基本理论研究的重视可谓是所有学科的共识，基本理论研究的重要性亦不言而喻。然而，基本理论研究并非是一件简单的研究活动，却是相当复杂而艰苦的旅程。

早在大学三年级时，我开始接触比较教育学。当时国内的比较教育研究大多停留在翻译与借鉴阶段，因而在我最初的印象中，比较教育研究总是与外语和翻译相联系的。比如，当时的《外国教育动态》《外国教育资料》《外国教育研究》《外国教育》等发表的文章，有很大一部分都是根据外文文献翻译而成的，或者是对外国教育的描述性介绍。或许正是这一最初的印象，我凭借自己外语专业的优势萌生了报考比较教育学专业研究生的强烈愿望。在后来研究生阶段的学习过程中，外语确实起到了非常重要的作用，因为大量的文献阅读都是以外语为基础的，最早的研究工作也是从文献翻译着手的，公开发表的第一篇文章也是从外文资料中摘译而成的。

研究生毕业后走上大学的讲台，讲授比较教育学课程。这是一门3学分的课程，共有54个课时。除了讲授比较教育学的历史发展、比较教育学的基本概念、比较教育学的研究方法等内容涉及比较教育学科的基本理论知识以

外，其他内容主要是介绍世界发达国家的教育。也就是说，54 课时中只有大约 6 课时是涉及学科基本理论的。由此可见，在研究生学习和工作以后的较长时间里，我虽然先后学习和讲授比较教育学课程，先后开展了一些课题的研究，发表了一些比较教育方面的研究论文，但大多是对西方一些发达国家教育改革或理论思潮的研究，对比较教育学科的基本理论不仅较少涉及，而且缺乏系统的思考和深入的研究。

2002 年 3 月调入西南师范大学（2005 年与西南农业大学合并组建西南大学）。当时，西南师范大学已有比较教育学硕士学位授权点，比较教育学已列入重庆市重点建设学科。2003 年设立比较教育学博士学位授权点。因学科建设的需要，我被赋予承担比较教育学科的建设任务，同时给研究生讲授比较教育理论、比较教育方法论等课程。此时，中国的比较教育学研究已有了很多新的变化，已经完全超越了文献翻译和简单描述的初级阶段，学科理论研究受到学界的高度重视，并取得了比较丰硕的成果。然而，比较教育学的本体是什么？比较教育学是否有明确的学术边界？比较教育学与教育学其他学科有什么区别？比较教育学是否具有独特的研究对象和研究方法？比较教育借鉴取向是否过时？比较教育学是否具有自身的理论体系和话语体系？诸如此类的问题，不仅萦绕在脑海里，而且还出现在研究生的学习与讨论过程中。问题既是思考的前提，又是研究的关键。对这些问题的应答，不仅需要自己长时间持续的思考与探索，而且需要更多人的共同参与和研究。

基于比较教育学科发展的需要，结合自身研究的兴趣，我把比较教育基本理论确定为重点研究方向，并投入了比较多的时间和精力，先后发表了一些相关的学术论文。同时，特意引导部分博士研究生和博士后研究人员把比较教育基本理论作为其研究方向。近 10 年来，先后有博士生袁利平、杨素萍、褚远辉、王涛和博士后田小红、王建梁等把比较教育基础理论作为他们学位论文的选题，包括袁利平的比较教育本体论、杨素萍的比较教育范式论、褚远辉的比较教育价值论、田小红的比较教育知识论、王建梁的比较教育方法论和王涛的比较教育认识论。这些研究虽然并非完美，

但能够确信其对于中国比较教育理论发展和比较教育学科建设将起到积极的作用。

简要梳理形成的过程，是为序。

陈时见

2019年1月1日于北碚

摘 要

有关比较教育活动的历史源远流长，而作为学术制度化的比较教育学是以朱利安的《比较教育的研究计划与初步意见》的诞生为标志的。比较教育学的产生一方面源于强烈的社会需求，另一方面也是教育学科学学术逻辑发展的必然结果。比较教育产生以后，它在帮助各个后发国家建立近现代教育制度、促进各国教育改革与发展，进而促进各国政治、经济、科技、文化和军事等方面的发展上发挥了巨大而独特的作用。在当代，比较教育的价值和功能愈益凸显并越来越呈现出多元化和多样化的时代特点。尤其是在全球化、国际化和一体化的时代背景和教育在经济社会发展中的全局性、先导性与奠基性作用普遍被认同的基础上，比较教育研究的重要性、必要性和紧迫性进一步显现了出来。

在比较教育的实际发展过程中，出现了一种十分尴尬的现象：一方面，比较教育研究无疑是有意义和价值的，这也是比较教育得以安身立命的内在基础；但另一方面，比较教育的独立学科身份却一直受到来自各方的广泛质疑，比较教育面临着身份和生存的危机，并且这种危机贯穿于比较教育形成和发展过程的始终。从总体上看，这种身份和生存的危机主要源于两个方面的原因：一方面是比较教育自身学科理论体系建设的薄弱性（即比较教育远未是一门成熟的学科）；另一方面则表现在比较教育的学科功能有被其他学科分解和替代的危险。基于这种认识，解决比较教育身份和生存危机的思路和途径主要就在于两个方面：一方面是加强比较教育自身的学科理论建设，完善比较教育的学科体系、基本理论范畴和研究方法等；另一方面就是要进一步探寻和挖掘比较教育的独特学科价值与作用，并从比较教育的有用性和有

效性及不可替代性等来为比较教育独立学科身份寻找更多的依据和辩护。

从比较教育自身的学科建设来看,当前越来越多的人倾向于认为比较教育的学科体系主要是由比较教育的本体论、比较教育的认识论、比较教育的方法论、比较教育的价值论、比较教育的范式论和比较教育的知识论等构成。如此,价值论就理所当然地成为比较教育学科体系的一个有机组成部分和重要范畴。加强比较教育的学科建设自然也就离不开研究比较教育的价值问题了。而从比较教育研究的有用性和有效性来看,与这个问题直接相关的还是比较教育的价值问题。从这个意义上讲,探寻和挖掘比较教育研究的有用性和有效性也规避不了比较教育的价值问题。这样,研究比较教育的价值问题就显得更加重要了,它事实上已经成为摆脱比较教育身份和生存危机的一个重要切入点。但令人遗憾的是,当回顾比较教育发展的整个历史过程,我们又惊奇地发现,比较教育价值问题的研究却是如此之薄弱。主要表现在历史上一些有影响的比较教育学家关于比较教育价值问题的研究十分贫乏,并且有关比较教育价值问题研究的专著和论文也微乎其微,直接以比较教育价值为题的研究几乎是一片空白;同时,有关比较教育价值问题的研究还往往与比较教育的目的、作用、功能和意义等概念混杂在一起,反映出比较教育价值问题研究的分化和独立的程度较低。比较教育价值论无疑又是比较教育学科体系建设中的一个最为薄弱的环节,研究该问题的现实针对性由此也呈现了出来。所有这些构成了我们研究比较教育价值问题的初衷和主要理由。

从学术、学科和学理发展的逻辑顺序来看,研究比较教育价值的学术原点和起点在于对价值和教育价值等概念的具体分析上。这是基于教育学是比较教育学的母体学科,比较教育学是教育学发展的必然结果与产物的认识。教育价值是一般意义上的价值的具体化和特殊表现形式,而比较教育价值又是教育价值的具体化和特殊表现形式。于是,从价值到教育价值再到比较教育价值的分析顺序和框架应该是符合学术逻辑的。尽管当前学界对价值概念的认识尚有分歧,不同学科视野下对价值概念的界定也不尽相同,但更多的人倾向于把一般意义上的价值作为反映客体属性与主体需要之间关系的一个范畴,并认为它是与事实认识相对应的一个概念与范畴;而教育价值则被认为是指“作为客体的教育现象的属性与作为社会实践主体的人的需要之间的

一种特定的关系，对这种关系的不同认识和评价就构成了人们的教育价值观”。在认识了价值和教育价值概念的基础上，我们尝试性地给比较教育价值的概念做了如下界定：比较教育价值是指反映比较教育自身的属性、性质、特点、功能和功效等与一定主体（包括社会、群体和个体）的需要之间关系（满足还是不满足、适应还是不适应、促进还是阻碍、一致还是不一致等）的一个范畴。与比较教育价值相联系的概念就是比较教育价值取向（比较教育价值取向就是比较教育研究的主体基于对比较教育价值的判断和自身的需要而对比较教育价值进行选择时所表现出来的一种态度、意向和倾向性等，它的实质是基于一定主体对比较教育研究的具体需要而对比较教育现实多维价值的一种选择和取舍）和比较教育价值论（比较教育价值论是指一定主体对比较教育价值的总体认识和看法，即一定主体对比较教育价值的认识、理解、态度、判断和评价等的总称）等。同时，针对在比较教育的实际研究中，比较教育价值的概念往往是与比较教育目的、功能、意义和作用等诸多概念混杂在一起的状况，就很有必要做好这几个相关概念的辨析工作，主要是找出比较教育价值与这几个概念之间的区别和联系，以此提高比较教育价值概念的分化和独立程度，而这无疑也是提高比较教育价值问题研究科学性的一个必然要求。

尽管比较教育价值的研究涉及的问题是复杂多样的，但首先要解决和回答的还是一个“为什么”的问题，即为什么要研究比较教育价值，研究比较教育价值到底具有哪些意义。在本书研究中，我们主要分析了研究比较教育价值问题的理论意义、实践意义和现实针对性，这三个方面也构成了我们研究比较教育价值问题的意义结构，它可谓是我们研究该问题的原因和内在依据。

同时，历史的继承性是一任何一门学科发展的共同规律和特点。每门学科的发展都具有历史性、阶段性和继承性等，任何一门学科都不可能是突然从天上掉下来的和从地下冒出来的，而一门学科每一阶段的成果既是前一阶段发展的结果，又是后一阶段发展的起点和基础。学科的发展就是一个阶段接一个阶段，螺旋式上升和永无止境的。也正是基于这样的认识，今天我们研究比较教育价值问题就不能割断历史，就应该把它放在历史的长河中进行考察和研究。因此，在比较教育发展史上一些著名学者关于比较教育价值的思

想和观点一方面为我们研究该问题提供了宝贵的文献资料和历史基础；另一方面，也为我们的研究提供了新的切入点。如此，历史上的比较教育价值的思想和观点就不能不成为本书研究的一个重要内容和组成部分。在这方面，我们主要研究了两个问题：一是历史上一些著名比较教育学者关于比较教育价值的论述；二是有关比较教育价值思想发展阶段的划分与分析等。

如前所述，在当代，比较教育研究越来越显现出多元化的价值取向，比较教育研究价值取向的多样化与社会对比较教育研究实际需求的多维性有着直接的关系。另外，从客观上讲，比较教育研究价值的丰富性和复杂性还要求我们对比较教育的价值进行分类。这一方面固然是为了更深入地认识比较教育的价值；另一方面也是为了更好地实现和发挥比较教育的应然价值，即更好地发挥和实现比较教育在促进民族国家发展、促进教育改革和发展、促进国家之间相互交流、借鉴、合作与理解等方面的功效以及充分发挥比较教育在阐释、理解、创造和发展教育理论的作用等。因此，比较教育价值分类标准的确定及具体的划分等就应该成为本书研究的另一个重要内容和部分。

在比较教育价值问题上，我们还不能为研究而研究，我们研究比较教育的价值问题并不是最终的目的，研究比较教育的价值更在于充分发挥和实现比较教育的“应然价值”，在于体现比较教育研究的认识功能与实践指导意义。因此，探讨影响比较教育价值实现的内外条件和因素，促进比较教育价值的实现就必然成为本书研究的最终目的和归宿。这样，比较教育价值的实现自然也就成为本书研究的另一个重点和内容。

概括地讲，比较教育价值概念的界定、比较教育价值思想的历史回顾、比较教育价值研究意义的研究、比较教育价值分类的确定，以及比较教育价值实现的研究等就成为我们构建比较教育价值论必不可少的要素。本书研究正是从这几个方面的“要素”入手，达到构建比较教育价值论的目的，并在这个基础上构建比较教育的学科体系和加强比较教育研究的实践指导作用等。

关键词：比较教育；价值；价值取向；价值论；构建；研究

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 选题的缘故	(2)
第二节 国内外相关研究综述	(7)
第三节 研究思路、方法与创新点	(21)
第二章 比较教育价值概念的界定	(29)
第一节 价值与教育价值	(29)
第二节 比较教育价值、价值取向与价值论	(33)
第三节 几个相关概念的辨析	(39)
第三章 研究比较教育价值的意义	(46)
第一节 研究比较教育价值的理论意义	(47)
第二节 研究比较教育价值的实践意义	(58)
第三节 研究比较教育价值的现实针对性	(62)
第四章 比较教育价值思想的回顾与展望	(67)
第一节 比较教育价值思想的历史回顾	(68)
第二节 传统比较教育价值思想的几个特点	(120)
第三节 比较教育价值问题研究的发展趋势	(127)

第五章 比较教育价值的分类	(138)
第一节 从研究的层次和水平看比较教育价值的分类	(139)
第二节 从价值的取向性看比较教育价值的分类	(151)
第三节 从价值的社会维度看比较教育价值的分类	(169)
第六章 比较教育价值实现的条件	(181)
第一节 影响比较教育价值实现的外部因素与条件	(182)
第二节 影响比较教育价值实现的内部因素与条件	(198)
参考文献	(213)
后 记	(235)

第一章

导 论

“没有价值，我们便不复‘生活’，这就是说，没有价值，我们便不复意欲和行动，因为它给我们的意志和行动提供方向。”

—— [德] 马克斯·韦伯

在原始社会，随着人类的产生就出现了人类的教育；在奴隶社会初期，随着生产力发展水平的提高、人类积累知识经验的丰富和社会分工的出现，便产生了专门的学校教育。教育和学校教育作为一种培养人的社会实践活动，主要承担着传递生产劳动经验、社会生活经验及传承社会文化的社会职能，并在人类的生存、延续和发展中发挥了极其重要的作用。教育和学校教育的产生也为人类教育的原始比较活动奠定了基础与可能。尽管人类最早的教育比较活动已无从考证，但教育比较实践活动的历史十分久远却是确定无疑的。同时，教育比较的实践活动也为理论形态比较教育学的形成与发展提供了实践和经验的基础。在比较教育学术界，一般是以 1817 年法国朱利安的《比较教育的研究计划与初步意见》作为比较教育学形成一门独立学科的标志，而这距今也有近 200 年的发展历史。在这期间值得我们注意和思考的一个问题就是：比较教育缘何产生与发展？如果再把这个问题做进一步的分解与延伸，可能就关涉到以下一系列的问题：比较教育产生和发展的内在依据是什么？影响比较教育形成和发展的外部因素有哪些？或者说，推动比较教育产生和发展的根本动力和背后推手到底是什么？当我们把所有这些疑问归结起来，其实质就是一个比较教育的价值问题。即比较教育有无价值？比较教育究竟有哪些方面的价值？这些价值又是一个怎样的关系？由这些价值的相互联系、

相互影响和相互制约，是否形成了比较教育的价值体系？我们对此又应该如何认识？由于价值问题必然涉及比较教育与社会主体和个体主体之间的关系，因此，我们还要具体分析比较教育与社会主体和个体主体需要之间的关系。比较教育是如何满足社会主体和个体主体的需要的？另外，比较教育在满足社会主体和个体主体需要的基础上又是如何促进自身的发展和完善的？如此等等。于是，比较教育的价值问题就开始进入人们的研究视阈，并成为比较教育研究的一个稳定主题和重要内容。

第一节 选题的缘由

选择比较教育价值问题作为研究的选题，不仅在于研究这一问题的重要性和必要性，还在于研究这一问题的薄弱性和现实针对性；另外，研究这一问题还与笔者的学术旨趣有关。具体地讲，该选题的缘由主要是由以下几个方面决定的。

一 研究比较教育价值问题有意义

我们之所以选择该问题进行研究，首先就在于研究这一问题是有意义和作用的，而价值性原则（或需要性原则）从来就是任何科学研究都必须遵循的一个基本要求。研究该问题的意义和作用主要有以下几个方面。

（一）具有学科体系构建的意义和作用。从理论上讲，比较教育学科体系的构建主要涉及下面三个方面的问题：一是“比较教育是什么”（主要包括比较教育的本体论、比较教育的认识论和比较教育的知识论等）；二是“比较教育为什么”（主要包括比较教育的价值论、比较教育的目的论、比较教育的功能论和比较教育的作用论等）；三是“比较教育怎么样”（主要包括比较教育的方法论和比较教育的范式论）等诸多问题与范畴。尽管比较教育学科结构的范畴是多方面的，但开展比较教育研究首先要回答和解决的问题就是为什么要开展比较教育研究？开展比较教育研究到底有什么用？因为只有首先把这个问题搞清楚了，比较教育的其他问题和范畴才有存在的意义与价值。从这个意义上讲，比较教育的价值问题是构建比较教育学科体系的逻辑

起点和重要内容。研究比较教育的价值问题无疑就具有重要的学科构建意义。

(二) 比较教育的价值认识是比较教育学科内容的重要构成要素。这是因为任何一门社会科学的内容都包括两个方面:一是有关该研究领域的事实认识;二是有关该研究领域的价值认识等。比较教育也同样如此,比较教育的整个学科内容主要由这两方面的认识构成,即关于比较教育事实的认识和关于比较教育价值的认识。一方面,这两个方面的认识对比较教育学科体系的构建和学科的整体认知都是不可或缺的;另一方面,从这两者的具体关系来看,它们并不是并列的关系。相对于比较教育的事实认识,比较教育的价值认识是更上位的知识和认识,它对比较教育的事实认识发挥着指导和引领的重要作用。

也正是基于价值问题在比较教育学科体系构建与学科整体认知中的基础性和奠基性地位,价值问题从来就是比较教育学科建设中的一个核心范畴和稳定的研究主题。在比较教育发展的不同历史时期,比较教育价值问题都是各国比较教育学家们共同关注的一个重大问题。直到现在,与比较教育价值问题密切相关的比较教育目的、功能、意义和作用等仍然是比较教育学科研究中的一个热点话题,其原因就在于此。

选择一个有价值和有意义的问题来研究,这是任何科学研究的一个基本原则和起码要求。在当前,研究比较教育价值问题的重要意义既是由价值问题本身在比较教育学科体系及内容构建中的基础性作用所决定的,也是由比较教育的学科性质和特点所决定的。

二 研究比较教育价值问题有空间

选择比较教育价值问题进行研究,还在于我们认为这一问题有较大的研究空间和潜力。之所以这样讲,这就得从比较教育学科的未成熟性和比较教育价值问题研究的现状谈起了。

(一) 比较教育的尚未成熟性与研究空间。从我国和世界范围来看,相对于其他人文社会科学,教育学的学科发展水平和成熟程度是较低的。而作为教育学的分支学科和二级学科,比较教育学的学科发展状况就更不容乐观了。从总体来看,比较教育学还属于一门不太成熟的学科。如尽管经过近 200 年

的发展,但比较教育学术界至今尚未在比较教育的定义这一有关学科建设最基本的问题上达成共识,更遑论对比较教育其他概念、范畴和体系(如比较教育的理论基础、知识要素、学科体系、研究方法和学科分析解释框架等)的认识了。也正是“由于当前比较教育学界尚未对比较教育的定义取得一致的意见,比较教育学科的发展受到了一定的阻碍,出现了所谓身份危机”^①。又如,直到现在比较教育学界对比较教育学科属性的认识还存在较大的分歧。有人主张比较教育已经是一门独立的学科了,有人则认为比较教育不是一门独立学科而只是一种研究领域,有人却认为比较教育是一种国际教育交流的论坛,也有人把比较教育作为研究教育的一种具体方法,还有人认为比较教育只是研究教育的一种思维方式等。再如,由于当前比较教育自身的理论流派众多、加之各种流派和体系之间更多的是相互离散,其间缺乏一条贯穿始终的主线,这也就导致比较教育学科理论体系的凝聚力、包容性和涵盖力较差。如此等等,不一而足。这些都表明了比较教育学科发展的未成熟性。而相对于一门发展已基本成熟和稳定的学科而言,比较教育学科领域中的问题和未知更多,研究的空間及潜力更大一些。这也可谓是对不成熟学科研究的一个共同特点。

(二) 比较教育价值问题研究的现状与研究空间。尽管价值问题从来就是比较教育研究的一个重大基础性课题,不同历史时期和不同国家的比较教育学者都从不同视角和方面对该问题进行了研究。但与此同时,我们又惊奇地发现,现实中比较教育价值问题的研究又是如此之不足。这不仅表现在比较教育发展史上直接以比较教育价值为题展开研究的学术著作、论文和教材极少,还具体反映在比较教育价值问题研究的独立和分化程度不高,比较教育价值问题往往是与比较教育目的、功能、意义和作用等问题混杂在一起,并以比较教育目的、功能、意义和作用等形式呈现出来。这样,在比较教育价值问题的研究上就留下了许多空白点和薄弱点。比较教育价值问题研究的这一状况一方面固然增加对该问题开展研究的难度;另一方面,又在客观上为我们提供了比较广阔的研究空间和诸多研究的切入点等。

^① 王英杰:《比较教育学定义问题浅议》,《外国教育研究》1993年第3期。

三 研究比较教育价值问题有基础

选择比较教育价值问题开展研究,还基于我们对该问题的研究所具备的基础、条件与可能。

比较教育价值问题的研究是有意义的,同时比较教育价值问题研究的薄弱性又为我们提供了比较广阔的研究空间和潜力。但这并不意味着任何有研究意义和空间的问题都能够成为我们研究的对象与选题。选择该问题进行研究,还在于我们基本具备了研究这一问题的基础和条件以及由此生成的可行性等。对研究比较教育价值问题的基础,我们主要是从以下三个方面来认识的。

(一) 比较教育价值思想的丰富性。尽管在比较教育发展史上直接以比较教育价值为题的研究极少,但有关比较教育目的、功能、意义和作用等的研究却是比比皆是。由于在比较教育的实际研究中,对比较教育价值问题的研究往往是寓于比较教育目的、功能、意义和作用等研究之中的,这也就使有关比较教育价值的思想不仅源远流长,而且十分丰富。在比较教育发展史上,大凡有影响的比较教育学家或多或少都有关于比较教育价值的论述。他们的研究及成果为我们当前对该问题的探讨提供了历史基础和丰富的研究素材,同时也奠定了我们现在研究该问题的可行性与现实性等。

(二) 笔者对该问题开展了初步的思考与研究。为了研究比较教育的价值问题,笔者一方面收集和阅读了大量有关价值和教育价值的书籍与学术论文;另一方面,还对比较教育的发展历史进行了认真梳理,提取了其中有关比较教育价值的研究及论述等。应该讲,这两个方面的工作为我们现在从事比较教育价值问题的研究提供了最一般性的条件。同时,在这个基础上,笔者还对有关比较教育价值问题的不同论域进行了初步的思考与研究,撰写并发表了相关论文:《比较教育的学科特性与教育理论的“本土化”》(《教育研究》2013年第1期),《论比较教育研究的非实用性价值取向》(《外国教育研究》2011年第2期),《比较教育学科视野中的“教育借鉴”》(《中国人民大学教育學刊》2011年第2期),《比较教育价值取向的发展与演变》(《广西大学学报》2011年第2期),《比较教育研究中的“两端对立”现象》(《外国教