

英语教育的 批判性 维度建构



译林英语教育实践丛书

Constructing the Critical Dimension of English Education

鲁子问 著

 译林出版社





译林英语教育实践丛书

英语教育的 批判性 维度建构

Constructing the Critical
Dimension of
English Education

鲁子问 著

译林出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

英语教育的批判性维度建构 / 鲁子问著. — 南京:
译林出版社, 2018.11

(译林英语教育实践丛书)

ISBN 978-7-5447-7557-1

I. ①英… II. ①鲁… III. ①英语课 - 课堂教学 - 教
学研究 - 高中 IV. ①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 239796 号

英语教育的批判性维度建构 鲁子问 / 著

责任编辑 伍江南
特约编辑 刘帆帆
装帧设计 韦 枫
校 对 何本国 沈 竹 张 念
责任印制 颜 亮

出版发行 译林出版社
地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼
邮 箱 jiaocai@yilin.com
网 址 www.yilin.com, edu.yilin.com
编辑热线 025-83658349, 83672889
排 版 南京展望文化发展有限公司
印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张 12.75
版 次 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5447-7557-1
定 价 38.00 元

版权所有·侵权必究

译林版图书若有印装错误可向出版社调换, 质量热线: 025-83658316

自序：学着批判

批判，无论行动的批判，还是批判的行动，在生命中似乎无处不在。1972年，子问开始知道一种可能跳出行为维度的批判，即关注精神、思想、思维维度的批判。那年只上过扫盲班的母亲得到六本马列著作，因兄长们忙于各自劳作与家务，当年仍只是小学三年级学生的子问受母命为母亲讲述其中内容。这六部著作中当时子问最为喜欢的是厚重的《法兰西内战》，而最难理解的是薄薄数十页的《哥达纲领批判》（正文只有一二十页，各种注释和书信的篇幅是正文的一两倍）。但正是这本薄薄的小册子使子问得以开始真正思考何为批判，因为子问当时并不认为马克思是以我们日常的批判形式批判原本的纲领，而更多只是探讨如何完善那一部纲领。这种思维层面的批判，帮助子问开启了很多追问本质的批判。随后很多年，子问一直期待系统地学习如何批判。

2006—2008年期间，子问才有机会真正系统地学习批判性思维。通过认真阅读几十种批判性思维著作和教材，系统学习多门批判性思维课程，专注聆听几十场批判性思维讲座，子问逐步形成了自己可以感知到的批判性思维能力，更是觉得人生又多了几分自知与自明。

自2008年至今，子问对于批判性思维进行了大量的教育实践，尤其是在北美工作

期间,更是以批判性思维为基本思维方式开展教学,渐次探寻一些可能路径,形成一些实践方法与思考,进行自我反思,并一直努力尝试基于可能条件进行批判。

反思可知,子问在人生之中感知不同的批判,理性地学习掌握批判的批判,而真正的批判却是在实践中发展形成。所以,批判性思维的发展,重点不在于自己读,不在于老师教,而在于自身实践。

现在借《普通高中英语课程标准(2017年版)》再度明确倡导批判性思维之机,得以在译林出版社支持下,整理十多年的批判性思维学习心得与教育实践,以此书的形式进行探讨,希望能对您的教学有些许启示。虽然任何一个学段、年龄段都可以也应该发展批判性思维,子问也在不同学段进行了发展学生批判性思维的教育实践,但目前英语学科只是对高中学段的批判性思维发展有明确要求,故本书也暂且聚焦高中阶段,以后根据需要另作补充。批判性思维可以在任何场域发展,课堂内外、校园内外、家庭、社会等。限于篇幅,本书主要聚焦课堂空间的批判性思维发展活动,至于其他场域的活动,若有机会则另行展开讨论。子问发展学生批判性思维的大量教育实践是在教学过程中基于学生当下生活现实问题的讨论,但因格式或其他原因未收入此书,待有机会再以其他形式介绍。批判性写作、辩论等也是发展批判性思维的有效活动,但在我国当前基础教育阶段的英语教育中使用有限,故不在此书中讨论介绍。特此说明。感谢陈晓云老师通读全稿,提出批判性意见,减少了本书诸多错误,更感谢诸多审读老师提出修改意见。当然,书中错误的文责由子问承负。

批判性思维发展永无终点,文中错误在所难免,诚请读者批判,以便使本书更好地发挥批判性功能,促进批判性精神的建构。

鲁子问

目 录

第一章 批判性思维与高中英语课堂

- 第一节 批判性思维的内涵001
- 第二节 高中英语课堂发展批判性思维的必要性034
- 第三节 高中英语课堂发展批判性思维的基础040

第二章 高中英语课堂发展批判性思维能力的目标

- 第一节 批判性思维的品格目标047
- 第二节 批判性思维的能力目标053
- 第三节 批判性思维能力的评价066

第三章 高中英语课堂发展批判性思维的形态

- 第一节 发展批判性思维的基本策略080
- 第二节 发展批判性思维的问题设计084
- 第三节 基于整合学习发展批判性思维能力113
- 第四节 基于课堂生成发展批判性思维能力119

第四章 高中英语批判性阅读实践路径

- 第一节 批判性阅读的特性与实践路径121

第二节 批判性阅读的文本分析与问题设计134

第三节 基于课文教学开展批判性阅读150

第四节 基于课外阅读开展批判性阅读158

第五节 基于批判性阅读开展写作177

第一章

批判性思维与高中英语课堂

第一节 批判性思维的内涵

中华文化以审慎、反思为美德，千古以来一直流传着“吾日三省吾身”“三思而后行”等诸多倡导谨言慎行的训导和警示。然而，我们的生活中却充满着诸多的疯狂。仅近几十年，我们就见证了疯狂的君子兰、疯狂的邮票、疯狂的钱币、疯狂的玉石、疯狂的彩票、疯狂的传销、疯狂的炒房团、疯狂的食盐、疯狂的比特币等诸多疯狂的人们的疯狂行为，以至于《疯狂的石头》这样的电影已经不足以描述人们的疯狂，还需要《疯狂的疯狂》这样的话剧描述更加彻底的疯狂。

在一个以谨言慎行为美德的国度里，为何会有那么多疯狂的人有如此疯狂的行为？究其原因，是没有真正把握社会现象和他人言行的本质，从而受其误导，做出疯狂言行，一如全世界疯狂的人们。

如何才能不为表象所迷惑，不为他人所蛊惑？已有研究表明，关键在于培养我们洞察、明悉社会现象与他人言行，把握现象

本质的思维能力：批判性思维能力。

一、批判性思维的界定

人的思维活动就是人对事物状态的认知活动,这种活动既包括通过先天的机能性感知而进行的认知活动,更包括通过后天训练而形成的认知活动。人是思维的动物,通过思维活动,我们可以判断事物当前处于怎样的状态,可以根据当前的状态预测其将来的状态,或者根据当前的状态推断其过去的状态;还可以在事物当前的状态下,根据其已知的特征推断事物其他方面未知的特征。¹思维受制于两方面的因素:客观上,思维受制于客观世界的因果关系;主观上,思维受制于人类在长期的认识活动中通过有意无意的积累而形成的逻辑规则。

人类有三种主要思维模式:批判-分析性思维 (critical-analytic thinking)、创造-综合性思维 (creative-synthetic thinking) 和实用-情景性思维 (practical-contextual thinking)。²尽管大部分情况下,我们的思维本能地处于第三种模式之中,但我们也总是在努力追求更准确地认知世界,达到第一、

二种思维模式。

我们的思维品质取决于我们的思维要素(见图1-1)是否达到必要的基本程度。从思维要素图可知,思维的过程与结果都可以从多个维度进行分析,我们的思维结果(也就是thought,不是thinking),

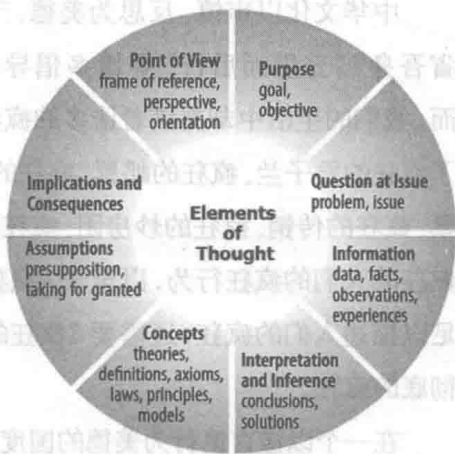


图1-1
思维要素³

1 邵志芳:《思维心理学》,华东师范大学出版社,2007,第8页。

2 武宏志、周建武:《批判性思维——论证逻辑视角》,中国人民大学出版社,2010,第4—9页。

3 本图来自批判性思维专业网站www.criticalthinking.org。本书未说明出处之英文文献与图表,均出自此网站,不再另行说明。

取决于思维各要素达到了怎样的充分程度,各要素越齐备、越充分,思维的结果就越符合逻辑、越具有说服力。

我们先了解各要素的内涵与要求。

表 1-1
思维要素分析与说明

思维要素	分析与说明	相关英文文献 ¹
Point of View 观点	“观点”这个词在汉语中常常被忽略掉“点”这个字,也就是英文的 point,这就告诉我们,我们的观点都只是基于“某一个观察/观看点”,而不是全部。所以我们要清晰地认识到自己的观点具有天然的视角局限性。为此,我们应尽可能了解不同观点,尊重不同观点,也要敢于接受不同观点。	Point of view is literally “the place” from which you view something. It includes what you are looking at and the way you are seeing it. Make sure you understand the limitations of your point of view and that you fully consider other relevant viewpoints.
Purpose 目的	任何思维,或者认知与判断,都应有明确的目的,哪怕只是为了弄清楚到底是什么,到底为什么。没有目的的思维,严格意义上是不存在的。 思维的“目的”所涵盖的范围比一般行为的“目的”更加宽泛一些,包括功能、动机、意图等。 思维的目的要可以调适,避免钻牛角尖。当然,钻牛角尖也是一种思维方式,也有其自身可能的认知价值,因为万一钻通了,就可能有巨大的价值。但钻牛角尖这种思维,不是符合批判性思维价值取向的思维。批判性思维只是思维的一种,或者说是思维方式以及思维价值取向的一种,不代表所有思维,也不代表所有思维价值取向。	Your purpose is your goal, your objective, what you are trying to accomplish. We also use the term to include functions, motives, and intentions. You should be clear about your purpose, and your purpose should be justifiable.

(待续)

¹ 本书同时呈现中英文的材料时,不是呈现同一材料的两种语言版本,而是以跨文化视角呈现两种不同视角的观点,帮助读者形成自己的理解。本书此类表格中的英文材料基本来自批判性思维专业网站 www.criticalthinking.org, 中文部分则是笔者的理解。若英文在前、中文在后,则说明此处观点内容主要来自英文文献;若中文在前、英文在后,则说明此处观点内容主要来自笔者,英文用于支撑笔者观点内容。后文未作说明的此类表格,均同此注,不另作说明。若有不同,则另行说明。

(续表)

思维要素	分析与说明	相关英文文献
Question at Issue 议题的问题	汉语所说的“问题”,其实在英语中有三种指向: question, problem, issue。question是需要给出答复的提问; problem是待解决的困难; issue是需要讨论、辩论或澄清观点的议题。比如,“Should I do more critical thinking?”是一个question,应该有answer; the development of critical thinking是一个problem,应该有solution而不是answer; 但critical thinking and social development是一个issue, 应该有proposal而不是answer或solution。 我们经常面临的问题是: 不知道要讨论的是哪一个指向的问题。所以我们进行思考的“问题”的指向必须清晰,这样才能确保思维的清晰。	The question lays out the problem or issue and guides our thinking. When the question is vague, our thinking will lack clarity and distinctness.
Information 信息	作为思维内涵的信息包括事实、数据、证据、经历。 我们没有办法保证所有信息都准确,但我们用于思考、进行认知与判断的信息,一定要准确,而且要相关。比如,今天是否下雨,与你是否来上学、多少人来上学不相关(一般情况下,下雨也应该上学),但与你今天是否迟到、多少人迟到相关(一般情况下,下雨可能影响交通,会导致迟到)。	Information includes the facts, data, evidence, or experiences we use to figure things out. It does not necessarily imply accuracy or correctness. The information you use should be accurate and relevant to the question or issue you are addressing.
Interpretation and Inference 解释与推论	推论是基于事实、数据、证据、经历等信息的推导判断而得出的解释与结论,所以信息一定要准确、相关,推导一定要符合大家公认的逻辑。只有符合大家公认的逻辑的推导,才能形成大家公认的结论。只符合自己的逻辑的推导,无法说服众人。所以,我们要慎用基于个人逻辑的“我觉得他说得对”,而要用大家公认的逻辑推断出“我发现/我认为/我相信他说得对,因为……”。	Inferences are interpretations or conclusions you come to. Inferring is what the mind does in figuring something out. Inferences should logically follow from the evidence. Infer no more or less than what is implied in the situation.

(待续)

(续表)

思维要素	分析与说明	相关英文文献
Concepts 概念	思维层面的概念是我们在思考时为了说明意义而用的观念、理念、规律、原则或假设。 概念一定要清晰,要基于大家的共识。完全个人化的概念,只适合理论创新,不适合让他人理解你的观点、认同你的认知与判断。	Concepts are ideas, theories, laws, principles, or hypotheses we use in thinking to make sense of things. Be clear about the concepts you are using and use them justifiably.
Assumptions 假设	思维很容易被假设所蒙蔽或误导,因为假设是我们下意识、无意识的想当然的念头。如我们相信报应,就可能相信“这人遇到不幸,都是因为他平常不与人为善的报应”,或者说“不是不报,时候未到”。 任何假设一定要清晰,而且有证据,其证据还应可以增减、替换等。	Assumptions are beliefs you take for granted. They usually operate at the subconscious or unconscious level of thought. Make sure that you are clear about your assumptions and that they are justified by sound evidence.
Implications and Consequences 结论与结果	结论就是我们的思考或者认知与判断得出的结果,结果就是行为的后续形成的影响或状态。一般情况下,我们基于结论展开行动,导致结果。所以结论是否合理影响着行动是否合理。在人自身认知受限、不能发现所有事实、不能推断出所有可能的情况下,集人类已有认知经验之大成,就是我们得出结论的主要方式。比如,我们不知道李雷刻苦学习是否一定会取得好成绩,但基于“处于基本智力水平以上的学生只要科学地刻苦学习,就能取得好成绩”的逻辑,我们可以得出结论:李雷是一个处于基本智力水平以上的学生,只要他科学地刻苦学习,他就能取得好成绩。尽管我们不知道李雷的所有可能性,但基于普遍逻辑,我们可以得出这个结论。 这只是人类基于已有认知经验积累而得出判断的方式,当然任何逻辑判断都可能存在偏差。这种对逻辑的看法,本身也是一种批判性思维的价值所在。	Implications are claims or truths that logically follow from other claims or truths. Implications follow from thoughts. Consequences follow from actions. Implications are inherent in your thoughts, whether you see them or not. The best thinkers think through the logical implications in a situation before acting.

从图1-1和表1-1可知,思维要素内涵是否丰富、全面、深入,决定着思维品质、思维结论的质量好坏。正是因为思维如此复杂,我们更需要对思维本身持有批判性视角、批判性立场、批判性价值取向,方才可能形成真正有品质的思维结果,形成尽可能接近准确的认知与判断。

如同逻辑是人类认知发展的积累一样,批判性思维作为一种思维实践活动,自古以来就已经存在于人类的任何群体中,而作为一种普遍使用、有意使用的思维工具,则是开始于当代西方思维实践。

英文文献里critical thinking(批判性思维)的概念中,critical(批判)源于两个希腊词源,一是kriticos,意为“辨明或判断的能力”;二是kriterion,意为“标准”。这使得critical一词在critical thinking中的词义发展为“基于标准的有辨识能力的判断”。

批判性思维的实践和方法探索已经有2 000多年的历史,人类文明一开始,思想家们就开始尝试批判性思维的实践,探索批判性思维的方法。

根据保罗、埃尔德、巴特等人¹的研究,在西方,2 500多年前苏格拉底就开始系统地探讨批判性思维的方法。他深读、穷究、追问的方法是批判性思维的重要起源,他的方法到现在仍然被广泛使用,人们称之为“苏格拉底式提问(Socratic Questioning)”。苏格拉底式提问清楚地彰显了概念清晰、逻辑关联的必要性。苏格拉底的学生柏拉图,以及后来的亚里士多德,尤其是古希腊的怀疑论者,进一步发展了西方的批判性思维理论和实践。即使在人类思想发展史上建树甚少的中世纪,阿奎那等神学思想家仍然对批判性思维的发展做出了一定的贡献,因为其对神的证明使之不得不进一步探索可以进行“交叉验证(cross-examine)”的方法,发展更系统的方法。文艺复兴时期,大批思想家都通过批评神学、启蒙理性而发展了批判性思维的理论和实践。培根的工具论,笛卡尔的思辨哲学,莫尔的乌托邦思

1 罗清旭:《批判性思维理论及其测评技术研究》,博士学位论文,南京师范大学,2002,第13页。

想,马基雅维利的君主论,霍布斯与洛克的政治哲学,以及随后的孟德斯鸠、伏尔泰、狄德罗的思想方法,孔德、斯宾塞的社会学方法,达尔文的进化论,斯密的政治经济学,尤其是康德的哲学、马克思的政治学和经济学思想,都极大地发展了批判性思维的理论 and 实践。

康德和黑格尔对批判的形式与价值进行了大量的探讨,尤其是康德,他的哲学本身就是“批判的哲学”,其《纯粹理性批判》《实践理性批判》《判断力批判》构成的“三大批判”就是一种批判。康德对批判有一系列论述,如:

批判,而且只有批判才含有能使形而上学成为科学的、经过充分研究和证实的整个方案,以至一切办法。别的途径和办法是不行的。

批判给我们提供一个判断的尺度,根据这个尺度,真知就可以同假知确然分别开来,并且在形而上学里充分运用之后建立起来,成为一种思想方式,这种思想方式然后就把它的有益影响扩展到其他每一个理性使用上去,并且第一次地注入了真正的哲学精神。

批判的原则一建立起来,首先指出经过批判之后所期待的是哪一种形而上学,以及在拔掉它的假羽毛之后它如何并不因此表现出一副可怜相,一副微不足道的形态,反而在另外一方面被装饰得富丽堂皇,令人肃然起敬,这说起来话就长了。不过,从这样的一种改革而产生的另外的巨大的好处却是一望而知的。

谁尝到了“批判”的甜头,谁就会永远讨厌一切教条主义的空话。他以前只是由于他的理性得不到所需要的更好的营养才无可奈何地满足于那些空话的。¹

1 康德:《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》,庞景仁译,商务印书馆,2002,第160—184页。

批判性思维是中国自古至今思想家的主要思维实践工具,无论是“学而不思则罔”,还是“审问之,慎思之,明辨之”“辨说”等,无一不是对批判性思维能力的倡导,扬雄批讖纬,王充批崇古,范缜《神灭论》中的大量谏言,都是批判性思维的实践。^{1,2} 尽管我国有些学者不赞同使用“批判性”这一表述,而认为应该用“审辨性”或其他表述代替,但“批判”在中文中的本义也只是“比较而判断”之意,《康熙字典》对“批”的释义之一是“相排批也”,并引用《庄子》中“批大郤,导大窾”是指“在骨头接合处从中间劈开,在无骨处则就势分解”为例作为说明,指明“批”后有“批注”“批示”等义,并无“否定”之意。因此,笔者认为,“批判性思维”可以表达critical thinking的本义,并不需要其他借词。

经过2 000多年的实践发展,批判性思维研究到现在已经成为一个具有学科特性的研究领域。20世纪70年代,美国开始倡导批判性思维运动,其形成受多方面影响:20世纪40年代,第二次世界大战前后从德国来到美国的法兰克福学派批评理论的思想影响;20世纪40—50年代,第二次世界大战之后美国思想界分析第二次世界大战和法西斯思想形成原因的政治影响;20世纪50年代,苏联人造卫星制成和发射早于美国,导致美国社会对教育进行深度反思,这一反思形成的教育影响;以及20世纪60年代,美国民权运动对美国社会问题深度分析的社会影响。20世纪70年代,美国学者经过调查分析,发现美国学生普遍存在批判性思维能力缺乏的问题,为此,很多学者提出要加强批判性思维教育。经过30多年的发展,批判性思维教育目前已经成为美国教育的主题,并得到广泛实践³。批判性思维教育的影响现在已经辐射到整个西方教育,在由主要西方国家组成的经济合作组织制定的能力框架中,批判性思维能力被赋予显著重要性,英国、澳大利

1 Paul Richard, Linda Elder and Ted Bartell, "California Teacher Preparation for Instruction in Critical Thinking: Research Findings and Policy Recommendations" (California Commission on Teacher Credentialing, Sacramento, CA, 1997), pp.1-36.

2 刘义:《大学生批判性思维研究:概念、历史与实践》,博士学位论文,华中科技大学,2010,第94—107页。

3 同上,第54—60页。

亚、新西兰等国家也将批判性思维能力的高低作为衡量国民关键能力的重要指标。¹

那么,何为批判性思维?对批判性思维的思考、探讨与系统研究具有非常悠久、丰富的传统,形成了主要来自哲学、心理学和教育学领域的各种不同的成果。

表1-2
批判性思维的传统

分析与说明	可参考英文文献
在中国,批判性思维作为概念并不是自主发展形成的,而是近些年借自西方。但我国古代的批判性思维实践,则是同西方一样丰富。 西方人讨论批判性思维,一般都是从苏格拉底开始,以苏格拉底式提问为例而展开。应该说,我们今天读柏拉图的很多著作,都能深切感受到当年雅典学园里的激烈辩论,这种辩论在西方一直存在,从古希腊的民主与专制之辩,到古罗马的罗马神灵与基督信仰之辩,以及基督教与伊斯兰教之辩,一直到当今文明冲突之辩、硬实力与软实力之辩、美国优先与人类命运共同体之辩等,都从不同侧面体现了批判性思维在西方的实践传统。 而在我国,从百家争鸣开始,儒释之辩(如是否应该恭迎佛骨之辩)、儒道释之辩、儒道释内部的学派之辩(鹅湖之辩、无数的禅机	Critical Thinking: Roots and Definitions² 1.2—Critical Thinking 1.2.1—History: The Roots of Critical Thinking Interestingly, the history of critical thinking has been given little attention; yet, again like the tutorial, critical thinking theoreticians agree that the intellectual roots for critical thinking also primarily began with Socrates' form of questioning (Lipman, 1995; Paul 1995; Thayer-Bacon 2000). They maintain that at the heart of critical thinking is, among other qualities, a spirit of analyzing and evaluating important ideas or beliefs in an effort to determine their quality and to improve upon them, to discover unexamined assumptions and challenge them, to focus on key concepts and deeply analyze them, etc., all of which are explicitly demonstrated in Socrates' dialogues. Paul (1995) cites Glaser's publication in 1941, <i>An Experiment in the Development of Critical Thinking</i>, as the first full-fledged use of the term "critical thinking." However similar language was certainly used earlier than this. Sumner talked of the "critical habit

(待续)

1 鲁子问:《国民关键能力的内涵与研究路径》,载郭文安、王坤庆主编《教育研究与反思》,华中师范大学出版社,2010,第180—189页。

2 Rush Cosgrove, "Critical Thinking in the Oxford Tutorial" (MSc diss, Oxford University, 2009), pp.17-24.

(续表)

分析与说明	可参考英文文献
之辩等)、华夷之辩、姓社姓资之辩等辩论不断开展。^{1,2}我国不同历史时期的各种辩论虽然存在这样或那样的不足,但无不透显出批判性思维的特质,是具有一定批判性思维性质的辩论,体现了批判性思维的实践传统。 从实践而言,批判性思维的实践从来都以某种形式,或强或弱地存在着、传承着、张扬着。 但批判性思维作为学术概念存在的历史则没有那么悠久。 在西方学术文献中,将批判性思维作为学术概念进行讨论,一般认为始于萨姆纳(Sumner)1906年的“思维的批判性习惯(critical habit of thought)”、杜威(Dewey)1916年的“反思性思维(reflective thinking)”等概念,而到1941年格雷泽(Glaser)才开始系统地讨论“批判性思维(critical thinking)”的内涵,经过20世纪70、80年代的发展,到1990年批判性思维已经成为美国各学术界共同讨论的话题,这才有了1990年美国哲学协会(American Philosophical Association)组织十多个学科领域的专家共同讨论批判性思维的概念的可能。 中国学术界对于批判	of thought” as far back as 1906 in <i>Folkways</i> (Sumner, 1940). Dewey's (1916) concept of “reflexive thinking” and Newman's vision of the “philosophical habit” are also important in the intellectual tradition of critical thinking. Each stresses abilities such as being able to weigh evidence and analyze ideas, even if they run contrary to deeply held beliefs, as well as traits such as being (in the face of attack) “patient, collected and majestically calm” (Newman, 1996, 100). Critics of the notion of critical thinking, on the other hand, argue that it is too “logical” and “male-centered” and negates “other ways of knowing” (Brenner & Parks, 2001; McLaren, 1994; Thayer-Bacon, 1993) and that it stifles creativity and detaches humans from their human and non-human surroundings (Doddington, 2007). However, Bailin and Siegel (2003) conclude that such critiques fail to take into account recent developments in the field, and the practical (and highly visible) literature focused on critical thinking. My own survey of the literature supports the Bailin and Siegel's conclusion, as do the works of Esterle and Clurman (1993), Walters (1994) and others. For example, two works by primary critical thinking theoreticians which tackle these issues are Elder and Paul's <i>Miniature Guide to the Human Mind</i> (2004), which focuses on the important interconnections between thinking, feeling and wanting and Paul and Elder's <i>Thinker's Guide to Critical and Creative Thinking</i> (2005) which details the implicit relationship between critical and creative thinking. These are just two of the most obvious works overlooked by many critics.

(待续)

1 葛兆光:《中国思想史》,复旦大学出版社,2013。

2 侯外庐:《中国思想史》,人民出版社,1956。