

朱希祖史学研究

王爱卫 著

中华书局

朱希祖史学研究

王爱卫著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

朱希祖史学研究/王爱卫著. —北京:中华书局,2018.9
ISBN 978-7-101-13413-1

I . 朱… II . 王… III . 史学 - 研究 IV . K0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 201859 号

书 名 朱希祖史学研究
著 者 王爱卫
责任编辑 葛洪春
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京市白帆印务有限公司
版 次 2018 年 9 月北京第 1 版
2018 年 9 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/920×1250 毫米 1/32
印张 11 1/8 插页 2 字数 300 千字
印 数 1-1200 册
国际书号 ISBN 978-7-101-13413-1
定 价 56.00 元

序

本书作者王爱卫在考取南开大学博士生之前,已是一位在中学历史教育领域取得不俗成就的教师。翻开她的履历可知,她在自己的岗位上,辛勤耕耘,获得了颇多教学方面的奖状,例如:德州市历史学科教案比赛第一名、德州市历史学科优质课比赛第一名、德州市教学质量优胜奖、“德州市教学能手”称号以及山东省历史学科优质课比赛二等奖、山东省骨干教师进修班“优秀学员”等。然而她不满足于自己的成绩,积极进取,将届不惑之年,毅然走上新的求学道路,开始攻读史学理论和史学史专业博士学位。在学期间,她一方面继续做中学教师,另一方面参加博士课程学习。工作重、学业繁、家务多,正是这位博士生惯常的生活状态。可贵的是,她在艰苦的求学路上,始终勤勉有加,孜孜以求,课业绝不敷衍,科研毫不懈怠,于俗世的眼光、俗事的拖累,都不计较于心,可谓兢兢业业,一心向学。她付出了极大的辛苦,也取得了骄人的成绩,终于用三年时间圆满完成学业,拿出了一部厚重的学位论文。

本书即是在博士学位论文基础上修改而成的。当初王爱卫意欲选择这个题目,我曾经提醒她,朱希祖先生这样一位处在新旧史学转型时期的史学家,以其所处时代之复杂和他学术成果之丰富及其在学术史上的地位之重要,要全面研究他、客观评价他,

皆非易事；而由于某些客观原因，他的行状事迹研究还不充分、他的著作面世还不完全，有些细节问题也还不清楚，尚存疑问的问题还比较多，要系统地展现他的学术成就，总结他的学术特色与历史地位，也非下大功夫不可。王爱卫经过慎重的考虑，最终还是勇于挑战，确立了这样一个明知不太容易的选题。

论文也确实是在克服一个个困难中完成的。为了获取资料，就颇费了几番周折。她不仅利用假期专程前往南京图书馆等单位查找资料，还与朱希祖先生的后人建立联系，亲自上门拜访；又托人从台湾找到大陆难以寻觅的朱希祖著作，也曾托人从日本早稻田大学等高校查询有关朱希祖求学的问题。这些后来都成为论文的可贵之处，作者获得的资料非常丰富，包括朱希祖的日记、书信手稿及其未刊的著述，还有朱希祖家人的日记手稿和当时许多相关学者写的回忆录，并且网罗了许多港台学者的论著，使得本书的考辨和分析都建立在坚实的史料基础之上。

总体来说，本书从宏观和微观两方面研究了朱希祖生平及其学术思想和学术成就。

在宏观上，首先，详细梳理了朱希祖史学成就的四个方面，即对中国史学史的研究与编纂、参与和主持史馆修史、发现和整理历史文献、搜集和探讨方志与边疆史地，展现了朱希祖先生广博而深厚的学问。其次，理清了朱希祖历史观的发展演变轨迹：由退化史观到进化史观，又接受综合史观，再向文化形态史观靠拢；发掘了朱希祖史学思想的内涵：既要建立“科学的史学”，又重视史学的社会价值，力图实现“求真”与“致用”的统一。再次，总结了朱希祖治史方法及其特点，即以深厚的国学功底，发扬乾嘉考据传统，同时接受西方实证主义史学理论，形成自己独特的训诂考证、实地考察、统计与比较等方法。最后，客观评价了朱希祖在

中国近代学术史中的学术影响和历史地位,揭示其在近代学术转型中的开拓性贡献。

在微观问题的辨析上,本书创获尤多。作者在最初接触朱希祖生平资料时就发现了许多问题,得出了与时论不尽一致的看法。这也成为本书的一个特色,即一般研究史学家的论文,第一章多是状写生平,为后面研究学术成就展示背景,而本书开篇就直接进入了研究状态。如朱希祖出生时间,赴日留学时间,进入和离开北大时间,担任北大史学系主任的时间等等,都有新的考辨结果。本书还通过史料论证,指出朱希祖在实践中早于梁启超研究中国史学史学科的体系问题,中国近代之有史学史实际是从朱希祖开始的,这些认识颇为新颖独到。而对朱希祖与章太炎、蔡元培的学术观点异同等问题的考辨,也是别开生面。

总之,王爱卫这部著作,以其丰富的史料和独到的分析,使朱希祖研究迈上了一个新台阶。我们欣喜地看到,时下关于朱希祖的研究仍在不断向前推进,实际上,研究近代史学的许多问题,都绕不开朱希祖,比如近期几篇文章论及的近代历史教科书问题,就较多地涉及本书论辩的朱希祖在北大开设“中国史学概论”等问题。这也从一个侧面说明本书选题的重要意义及其参考价值。

姜胜利于南开大学
2018年4月18日

目 录

绪 论	1
一 缘起	1
二 研究状况回顾	3
三 创新点和难点	16
四 研讨思路	19
第一章 生平与交游	23
第一节 朱希祖生平	23
第二节 朱希祖生平事略考	44
第三节 朱希祖与章太炎	54
第四节 朱希祖与蔡元培	69
第二章 中国史学史研究	91
第一节 最早的中国史学史讲义	91
第二节 基本内容与编写出版过程	93
第三节 影响较大的创见	96
第四节 小结	103
第三章 史馆修史	105
第一节 参与编修《清史稿》	105
第二节 主持审查《清史稿》	115

第三节 负责筹备国史馆	120
第四节 评价	130
第四章 历史文献研究	133
第一节 “平生心事南明史”	133
第二节 发掘和整理档案史料	163
第三节 《伪齐录校补》和《伪楚录辑补》	189
第五章 方志与边疆史地研究	202
第一节 纂修方志的理论与实践	202
第二节 发起和参与边疆史地研究	230
第六章 历史观	252
第一节 对“史”、“历史”、“史学”含义的探讨	253
第二节 “进化史观”	259
第三节 “综合史观”	266
第四节 “文化形态史观”	274
第七章 史学思想	285
第一节 “现代之史学，已为科学的史学”	285
第二节 治史以“指挥人事为归宿”	299
第三节 倡导学术合作	308
第八章 治史方法	319
第一节 实证方法	319
第二节 比较研究方法	326
第三节 实地考察方法	332
第四节 其他方法	338
结语	345
主要参考文献	355
后记	363

绪 论

一 缘起

清末民国时期是中国社会的转型时期，也是中国史学迈向近代化的重要阶段。变革时期的中国史学成就巨大，英才辈出。顾颉刚曾回顾说，中国史学是最近百年文化发展中“最有成绩的一门”^①，尤其是“五四运动以后到抗战以前的二十年”，“中国史学进步最迅速”。“这短短的一个时期，使中国的史学，由破坏的进步进展到建设的进步，由笼统的研究进展到分门的精密的研究，新面目层出不穷，或由专门而发展到通俗，或由普通而发展到专门；其门类之多，人材之众，都超出于其他各种学术之上。”^②梁启超、王国维、胡适、何炳松、陈垣、陈寅恪、顾颉刚、傅斯年等众多史家如同璀璨的群星闪耀在历史的天空。朱希祖原本也是其中比较耀亮的一颗，然而，随着时间的推移，他却显得暗淡了许多。

朱希祖早年留学日本，并师从章太炎，成为最有成就的章门弟子之一。1913年被聘为北大教授，后担任史学系主任达十年之

^① 顾颉刚：《当代中国史学·引论》，辽宁教育出版社1998年，第7页。

^② 顾颉刚：《当代中国史学·引论》，第9页。

久。30年代又任中央大学的史学系主任。他多次进行课程改革，有力地推进了史学的专业化和科学化。

在中西学术相互激荡，彼此交融的背景下，朱希祖倡导引进西方“新史学”来改造中国的旧史学。他指出：“我国现在的史学界，实在是陈腐极了。没有一番破坏，断然不能建设。”^①他还率先把史学史课程搬上大学讲堂^②，对中国史学史学科的创立居有“筚路蓝缕之功”^③。

抗战时期，朱希祖曾任国史馆总干事，负责纂修国史的筹备工作，为中华民国史的编纂立下了汗马功劳。时人多以万斯同誉之，“东海大师胡安国，南雷弟子万斯同”^④；“国失黎洲兼季野，谁来东观续班书？”^⑤可见他在当时学界的地位和影响。

朱希祖一生笔耕不辍，著述颇丰，其研究范围之广阔，史学思想之丰富，显示出一个史学大家的风采。他的《中国文学史》、《中国史学通论》、《六朝陵墓调查报告》、《伪齐录校补》、《汲冢书考》等著作，不仅在当时产生了一定的影响，而且至今仍有不可忽视的学术价值。由于其史学研究总能步趋时代的潮流，与时俱进，所以，他的著作不仅是了解其史学贡献的基本资料，也是窥视中国史学近代化的窗口。可以说，只有认真梳理朱希祖的史学成就，深入发掘其史学思想和方法，才能揭示他对中国史学转型所起的作用，才能更加全面地认识中国史学近代化发展的进程。

① 朱希祖：《新史学·序》，《北京大学日刊》1921年10月20日。

② 宁泊：《史学史研究的今与昔——访杨翼骧先生》，《史学史研究》1994年第4期。

③ 周文玖：《朱希祖与中国史学》，《史学史研究》1998年第3期。

④ 这是俞鸿钧给朱希祖敬献的挽联。《朱希祖先生文集》第6册，台湾九思出版公司1979年，第4389页。

⑤ 这是张继给朱希祖敬献的挽联。《朱希祖先生文集》第6册，第4384页。

然而,由于朱希祖的史学著述大多发表于民国时期,新中国建立后,大陆少有出版,许多文稿至今尚未刊出,致使学界对他的研究非常薄弱,甚至许多以史学为专业的研究者对他的成就也知之甚少。这种研究状况与其史学大家的身份是极不相称的。

基于上述的状况和认识,本书拟从史学理论及史学史的角度,对朱希祖的史学进行较为全面、系统的研究。结合朱希祖的人生际遇、时代思潮,探讨他在中国史学史、史馆修史、文献整理、方志学、边疆史地等方面取得的成就。通过仔细发掘相关资料,特别是朱希祖本人已刊与未刊的大量著作(包括日记、书信等),考订各种著作的撰写时间、背景,了解其撰述宗旨,以期寻求其历史观发展、变化的轨迹,阐明其史学思想的深刻内涵,并分析其治史方法,汲取其精华,剔除其糟粕,最后总结其史学的研究特点,客观评价其历史地位和影响。

二 研究状况回顾

察看前贤的成果可知,学界对朱希祖史学的研究已经取得一些进展。在近些年出版的一些社科类辞典中,有了“朱希祖”条目①,

①李盛平主编:《中国近现代人名大辞典》,中国国际广播出版社 1989 年,第 133 页;复旦大学历史系资料室编著:《辛亥以来人物传记资料索引》,上海辞书出版社 1990 年,第 432 页;徐友春主编:《民国人物大辞典》,河北人民出版社 1991 年,第 193 页;周棉主编:《中国留学生大辞典》,南京大学出版社 1999 年,第 477 页;蒋大椿、陈启能主编:《史学理论大辞典》,安徽教育出版社 2000 年,第 591—593 页;陈玉堂编著:《中国近现代人物名号大辞典》,浙江古籍出版社 2005 年,第 215 页;刘国铭主编:《中国国民党百年人物全书》(上册),团结出版社 2005 年,第 626 页。

将他作为民国史学界卓有成就的学者,但介绍的文字过于简略,仅有一定的参考价值。虽然,在诸多介绍近代史学的书籍中,朱希祖的名字几乎都被略去了。但不少研究论文对朱希祖的史学贡献已有所涉及,只是没有展开对其史学著作的探讨。到目前为止,学界还没有出现比较系统的研究专著。整理对朱希祖史学的研究状况,大致可以分为两个阶段。

(一) 1949 年以前

早在 1944 年朱希祖逝世后的一段时间里,一些回忆和纪念文章就不断出现。1945 年,顾颉刚主编的《文史杂志》推出了“朱遏先先生纪念专号”,其中几篇纪念性的文章,如,罗香林的《朱遏先先生行述》、傅振伦的《先师朱遏先先生行谊》和袁同礼的《朱遏先先生与目录学》等,后来大多收入张国华主编的《文史大家朱希祖》一书中。另外,还有朱希祖长子朱偰的《先君遏先先生年谱》和《先君遏先先生对于史学之贡献》,王宇正、王宇高的《朱希祖传》^①等。这些文章内容大都集中于朱希祖的生平。有的虽涉及到朱希祖史学研究的某些问题,但比较概括,有一定的参考价值。其中,论述朱希祖史学最详细的要算是朱偰的《先君遏先先生对于史学之贡献》一文。

朱偰将朱希祖史学著述进行了分类:(一)属于史学原理者,《中国史学通论》;(二)属于史实发现者,《六朝陵墓调查报告书》;(三)属于史籍考订者,南明史籍的题跋、《汲冢书考》等;(四)属于史籍辑佚者,重要著作有三:一曰《杨么事迹考证》(二卷,商务印书馆出版),二曰《伪齐录校补》(四卷,独立出版社出版),三曰《伪楚录辑

^① 王宇正、王宇高:《朱希祖传》,《国史馆馆刊》1 卷 2 号,1948 年。

补》(六卷,独立出版社出版);(五)属于解决历史疑问者,重要著作颇多,兹但举《太史公解》及《臣瓒姓氏考》二篇,以例其余;(六)属于史实辨正者,《驳李唐为胡姓说》、《明成祖生母记疑辩》等等;(七)属于中国文学史著述者,《中国文学史略》;(八)属于中国经济史论述者,《梁代货币考》、《两宋盛行铁钱之因果》等,《桑弘羊之经济政策》实开中国近代研究经济思想之先河;(九)属于断代史研究者;(十)属于目录学范围者,《宋代官私书目考》、《宋代金石书录考》;(十一)属于氏族学范围者,《朱氏源流考》、《后金国汗姓氏考》等等;(十二)属于金石学范围者,《安州古器图考》。

在朱偰的文章中,笔者发现一个疑问:朱偰在文章的第一部分开始说,“窃尝就其手稿,加以类别,可得六门,谨分述如左”,接下来他却分出十二门,显然有误。

朱偰分析了朱希祖的治学方法和史学思想:“首重科学,尝言历史学为社会科学之一种,欲治史学,必先通社会,政治,法律,经济各科学……其于考证,则首重实物证据及原始资料,他人辗转复制之史料,决不轻用,必也追本求源,身视目睹,方敢作为证据……其于经学及文字学,则皆以史学方法治之,而参以论理学方法解决一切疑难……尝言真伪之事,须为客观判断,不宜偏任主观,凭空臆说。”^①但另一方面,他重视民族气节,主张经世致用。他撰写《伪齐录校补》和《伪楚录辑补》,目的就是“冀以发日寇之奸心,昭二伪之逆迹”。

(二)1949年以后

在新中国成立后相当长的时间里,史学界对朱希祖史学的研究没有予以足够的重视。据考察,新中国成立至改革开放前,仅

^① 朱偰:《先君遏先生对于史学之贡献》,《东方杂志》第40卷第16号,1944年。

有一篇关于朱希祖史学的研究论文出现,即夏定棫的《〈明季史料题跋〉补正》^①。文章指出,朱希祖对南明史有精深的研究,所撰南明史籍的题跋,数量不少。但作为旧时代的史学家,其历史观和治史方法,当然极大地受着资产阶级甚至封建主义的影响。夏文就朱希祖跋文所涉及的明末农民军史料作了一些补正和申说。

在“文革”时期的艰难岁月里,朱偰也撰写了一些回忆文章,但没能发表。由其女儿保存而流传至今的有:《回忆北大人物》和《我家座上客——交游来往的人物》^②。他以风趣幽默的语言,叙述了与朱希祖交往的人物及其佚事,对朱希祖史学研究也有所涉及。

改革开放以后,有关朱希祖史学的研究再度活跃起来。首先是傅振伦的《朱希祖先生传》^③和姚锡佩的《朱希祖生平考略》^④,前者对朱希祖的史学研究进行了比较详细的介绍,与他以往发表的《先师朱遏先先生行谊》内容大同小异。后者主要关注的是朱希祖的生平事迹的考证,对其史学贡献涉及较少。90年代以后,各种涉及朱希祖史学的论著、论文纷纷出现,一改往日“门前冷落鞍马稀”的状况。按论著、论文涉及的内容大致可以分为以下几个方面:

1. 关于北京大学史学系

尚小明的《抗战前北大史学系的课程变革》^⑤与《新史学课程

^① 夏定棫:《〈明季史料题跋〉补正》,《浙江学刊》1963年第4期。

^② 这两篇均载于《鲁迅研究月刊》2005年第5期。

^③ 傅振伦:《朱希祖先生传》,《傅振伦文录类选》,学苑出版社 1994 年,第 602—612 页。

^④ 姚锡佩:《朱希祖生平考略》,《鲁迅研究月刊》1986年第5期。

^⑤ 尚小明:《抗战前北大史学系的课程变革》,《近代史研究》2006年第1期。

体系的形成》^①似为同一篇文章，肯定了朱希祖对北大史学系的课程改革，并指出其不足之处，态度比较客观。作者认为，朱希祖在北大史学系进行的改革是对现代中国史学发展道路的一次极有益的探索，对现代中国史学的发展有很大的贡献。他努力让学生们广泛接受史学和其他社会科学的基本知识，以便为进一步从事史学研究打下良好的基础，其做法一时成为学术界的潮流；而以傅斯年为代表的“史料学派”则将大学史学教育视为学术教育，强调史料整理辨析的训练和史学研究工具的掌握。朱希祖的课程变革虽在学术界有不小的影响，但在培养专业人才方面收效甚微。

张世国的硕士论文《北京大学史学系早期的初步发展(1917—1927)》^②将朱希祖作为科学主义思潮的代表。认为朱希祖在当选为北大史学系主任后，坚持推进以科学主义为宗旨的改革，最终使北大史学系成为现代史学的学院化的典范。作者还分析了朱希祖的科学主义史学思想的主要表现：(一)在北大史学系不断推进社会科学改革；(二)亲自讲授“中国史学概论”，系统表达了科学主义的史学思想；(三)发表了不少以实证主义为主要精神的文章。

台湾政治大学陈以爱的《中国现代学术研究机构的兴起》^③一书，虽没有专门探讨朱希祖史学的章节，但也浓墨重彩地论述了朱希祖对北大国学门的成立及发展所做的贡献。其中，对章门弟子取代桐城派、朱希祖参与发起整理国故运动、主持大内档案

①郭卫东、牛大勇主编：《北京大学历史学系简史》(初稿)，现存于北京大学历史学系资料室，2004年。

②张世国：《北京大学史学系早期的初步发展(1917—1927)》，北京大学历史学系硕士论文，2004年。

③陈以爱：《中国现代学术研究机构的兴起》，江西教育出版社，2002年。

整理的分析,见解精辟。

刘龙心的著作《学术与制度》^①则从学科体制建立的角度,考察了朱希祖在北大的课程改革对中国史学现代化的意义。论述比较深入,视角也颇有新意。

胡逢祥的《“五四”时期的历史教学改革述评》^②、《中国现代史学的制度建设及其运作》^③、张越的《五四时期:现代史学的初步建立》^④、《五四时期新的历史教学建制与课程设置》^⑤、朱发建的博士论文《中国近代史学科学化进程研究(1902—1949年)》^⑥、周文玖的《朱希祖与中国现代史学体系的建立——以他与北京大学史学系的关系为考察中心》^⑦和李春雷的《留美生与民国时期的历史教学》^⑧都认为,朱希祖对北大史学系进行的课程改革代表了当时历史学的发展趋势,使专业人才的培养制度化,从而促使职业历史学家的出现,历史学真正成为一门具有现代意义的独立学科。而桑兵的《近代中国学术的地缘与流派》^⑨、《教学需求

① 刘龙心:《学术与制度》,新星出版社,2007年。

② 胡逢祥:《“五四”时期的历史教学改革述评》,《历史教学问题》1994年第3期。

③ 胡逢祥:《中国现代史学的制度建设及其运作》,《郑州大学学报》2004年第2期。

④ 张越:《五四时期:现代史学的初步建立》,《东岳论丛》1999年第2期。

⑤ 张越:《五四时期新的历史教学建制与课程设置》,《历史教学》2001年第12期。

⑥ 朱发建:《中国近代史学科学化进程研究(1902—1949年)》,华东师范大学历史系博士学位论文,2004年。

⑦ 周文玖:《朱希祖与中国现代史学体系的建立》,《烟台师范学院学报》(哲学社会科学版)2006年3月。

⑧ 李春雷:《留美生与民国时期的历史教学》,《历史教学》2006年第11期。

⑨ 桑兵:《近代中国学术的地缘与流派》,《历史研究》1999年第3期。

与学风转变》^①认为朱希祖的史学系课程改革,虽然顺应了社会科学化的趋向,却使得史学的特色有所损失。桑兵对朱希祖的史学成就总体评价不高。

香港浸会大学历史系的周佳荣,在2008年6月26—28日香港举行的“二十世纪中国史学之回眸”研讨会上,做了《朱希祖与北京大学史学系》的报告,文章分为四部分:(一)五四新文化与北大史学系的成立;(二)朱希祖与北大史学系的改革;(三)朱希祖对办好历史系的见解;(四)从中山大学到中央大学的体验。指出,朱希祖从事史学教研工作的业绩和言论主张,直接间接都模铸了现代中国史学的性格;而影响最为深远的,是他推动北大史学系改革,为中国高等院校历史系的格局奠定了规模,此后相继成为中国众多大学历史学系的范式。结论认为,学界至今对朱希祖的研究仍欠全面和深入,他对北京大学史学系及现代中国史学界的贡献,应该被给予更高的评价。

2.关于中国史学会

桑兵的《二十世纪前半期的中国史学会》^②以大篇幅谈到朱希祖发起成立中国史学会的情况,详细地引述了朱希祖草拟的《发起中国史学会的动机和希望》,论证了成立史学会的积极作用和不足之处。认为民国时期的史界学人多次尝试以学会组织的形式,联络同仁、沟通域外,以便分工合作,推进史学研究。但与其他学科相比,史学会的作用并不理想,史学会在组织的稳固与影响程度方面都显得逊色。文章还论及了朱希祖与北京大学史学会以及抗战时期史学会的关系。

^① 桑兵:《教学需求与学风转变》,《中国社会科学》2001年第4期。

^② 桑兵:《二十世纪前半期的中国史学会》,《历史研究》2004年第5期。