



中国海洋大学一流大学建设专项经费资助

教育部人文社科重点研究基地中国海洋大学海洋发展研究院资助

教育部人文社会科学研究规划基金资助 (14YJA810008)

生态文明建设中的 沿海滩涂使用与补偿 制度研究

王 刚◎著

ON THE DEVELOPMENT AND
COMPENSATION INSTITUTIONS OF
TIDAL FLAT IN THE CONSTRUCTION OF
ECOLOGICAL CIVILIZATION

中国社会科学出版社



中国海洋大学一流大学建设专项经费资助

教育部人文社科重点研究基地中国海洋大学海洋发展研究院资助

教育部人文社会科学研究规划基金资助 (14YJA810008)

生态文明建设中的 沿海滩涂使用与补偿 制度研究

王 刚◎著

ON THE DEVELOPMENT AND
COMPENSATION INSTITUTIONS OF
TIDAL FLAT IN THE CONSTRUCTION OF
ECOLOGICAL CIVILIZATION

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

生态文明建设中的沿海滩涂使用与补偿制度研究 / 王刚著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0475 - 7

I. ①生… II. ①王… III. ①海涂资源 - 生态环境保护 - 研究 - 中国
IV. ①P748

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 124148 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任明
责任校对 闫萃
责任印制 李寡寡

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2017 年 10 月第 1 版
印次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 17.5
插页 2
字数 252 千字
定价 75.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前 言

随着沿海经济的发展，大量人口向沿海一线转移，这使沿海区域面临发展空间不足、资源匮乏等问题。为了解决上述问题，沿海区域开始大规模开发沿海滩涂，大量的沿海滩涂被改造成农业耕地、城市建设用地以及渔业养殖场所，这造成了大量的沿海滩涂被侵占。除了人为侵占滩涂之外，由于海平面上升、海浪冲击等自然原因，也使大量的沿海滩涂被侵蚀。然而，沿海滩涂不仅仅具有土地价值和资源价值，它还具有非常重要的生态价值。首先，沿海滩涂具有调节气候的生态价值。海洋、湿地和森林被称为“地球之肾”，是调节地球生态系统最为重要的三大系统。沿海滩涂融合了海洋与湿地的双重属性，是非常重要的全球气候调节系统之一。其次，沿海滩涂还具有保有生物多样性的生态价值。生物多样性对于人类的生存和发展具有极其重要的作用，人类所需要的粮食和药物，都要依赖于生物多样性基因库。如果全球的生物多样性不复存在，农业作物的基因将得不到及时改良，人类将面临农业减产和大饥荒的威胁。人类医治疾病的药物也将失去来源，一旦出现新的疾病，人类将无法找到医治药物。全球的生物多样性集中在森林、湿地、海洋等区域。其中，沿海滩涂又是保有生物多样性最为重要的区域之一。再次，沿海滩涂还具有净化环境、剔除海岸污染的生态价值。沿海滩涂可以吸附排放在海水、陆地上的一些重金属和油污，从而实现沿海环境的净化和改良。

毫无疑问，我们在开发和利用沿海滩涂时，需要实现其经济开发与生态保护的平衡。但遗憾的是，我们当前的沿海滩涂开发与管理并没有在此方面构建良好的制度与法律规制。当沿海区域单纯注重沿海滩涂的资源价值而忽视其生态价值时，过度无序开发、侵占沿海滩涂

的行为就会愈演愈烈，从而造成了一系列的环境和社会问题。沿海滩涂面积被大量侵占，生物多样性降低，污染严重。目前，我国有关沿海滩涂的管理和法律法规，更有利于沿海滩涂的资源开发，而非生态保护。因此，要实现沿海滩涂经济开发与生态保护的平衡，需要从生态文明建设的高度，对我国目前沿海滩涂使用与补偿制度进行系统性、创新性研究。笔者希望通过本书的写作，能在沿海滩涂经济开发与生态保护的平衡上，贡献自己的学术智慧，对沿海滩涂的性质定位、管理体制、调控手段、补偿制度以及政府责任等进行系统的研究，从而化解当前沿海滩涂不当开发所衍生的一系列问题。鉴于笔者对“生态文明”的见解（详见第一章），沿海滩涂的保有是建设生态文明建设的重要组成部分。

不可否认，学界在此方面已经进行了相关研究，这些相关研究成为本书进一步深入探讨的基础。由于沿海滩涂的特性以及区域位置，有关沿海滩涂的研究，其关键词也不尽相同。概括而言，“海岸带”“滨海湿地”等核心概念都指向了沿海滩涂的研究，只是不同的概念使用，体现了研究者不同的侧重点。尤其是“滨海湿地”的研究，构成了沿海滩涂相关研究的一个重要领域。诚然，“滨海湿地”与“沿海滩涂”处于何种关系，何以一部分研究者倾向于“湿地”，而另一部分研究者则更愿意用“滩涂”，笔者在第二章中对此作了分析与探讨。对于热衷这一领域的研究者而言，我们乐见学界在此方面的积极探讨与深入研究，不管是基于“滨海湿地”，抑或“沿海滩涂”。

本书内容共分为九章，可以分为三个部分：第一章、第二章与第三章是第一部分，主要从理论基础、滩涂概念、现实状况等角度，明确本书的研究主题“沿海滩涂”，从而为下一步的研究奠定基础。第四章、第五章、第六章、第七章与第八章为第二部分，分别从管理体制、性质定位、调整手段、“零净损失”与功能区划、补偿制度等各个方面，展开与沿海滩涂使用与补偿制度的研究。第二部分为本书的核心内容。第九章为第三部分，主要从政府责任的角度，去探讨实现第二部分所研究的使用与补偿制度。

任何的研究者都具有提炼、抽象自己的研究成果，并将之泛化的

学术抱负，笔者也不例外。笔者希望自己的研究成果，不仅能够完善沿海滩涂的使用与补偿制度，而且还能对海岸带管理及保护的研究、湿地管理及保护的研究，有所启发。更为根本地，希望本书的研究，对生态文明研究的一些基本范畴做出学术贡献，从而促进我国的生态文明建设。

王刚

2017年5月写于青岛中国海洋大学崂山校区五子顶侧

目 录

第一章 生态文明的思想渊源、理论内涵与实现路径	(1)
第一节 生态文明的渊源回溯及文献评述	(1)
第二节 前生态文明：渔猎文明、工业文明的特质提炼	(5)
一 渔猎文明：保有但没有能力大规模获取自然资源的文明形态	(6)
二 工业文明：单纯追求获取自然资源能力的文明形态	(9)
第三节 生态文明的理论内涵	(14)
一 生态文明是一种推崇自然环境与生态的社会文明	(14)
二 生态文明是一种利益共享的社会文明	(15)
三 生态文明是一种对自然资源价值认可的社会文明	(16)
四 生态文明是一种对人类需求更为长远考虑的社会文明	(18)
第四节 生态文明的实现路径	(19)
一 在制度上，建立自然资源的限制使用机制	(19)
二 在空间上，建立自然资源的保有区域	(21)
三 在社会关系和理念上，建立自然资源的共享法则	(23)
第二章 沿海滩涂的概念、特征与功能	(24)
第一节 沿海滩涂的概念	(24)
一 沿海滩涂的内涵	(24)
二 沿海滩涂的种类	(30)
三 从滩涂到湿地：环境治理中新概念引入的价值与限制	(38)
第二节 沿海滩涂的特征	(47)

一	海陆交界性	(47)
二	动态变化性	(49)
三	生态性	(50)
第三节	沿海滩涂的功能	(50)
一	维护海岸线不受侵蚀的功能	(50)
二	保护生物多样性, 维持生态平衡的功能	(52)
三	调节气候的功能	(53)
四	净化海岸带环境的功能	(54)
五	提供丰富的海陆资源的功能	(55)
六	具有海岸景观和娱乐功能	(56)
第三章	沿海滩涂开发与保护的基本状况	(57)
第一节	我国沿海滩涂的基本分布状况	(57)
第二节	我国沿海滩涂退化的表现	(61)
一	沿海滩涂侵蚀和人工侵占现象严重	(62)
二	沿海滩涂的生物多样性降低, 生态系统恶化	(65)
三	沿海滩涂污染严重, 海岸环境恶化	(67)
四	影响沿海滩涂退化的因素	(70)
第四章	沿海滩涂的管理体制	(79)
第一节	我国沿海滩涂当前的管理体制	(79)
一	中央职能部门沿海滩涂管理体制	(79)
二	沿海地方政府滩涂管理体制	(81)
三	我国沿海滩涂的环境管理主体	(83)
四	沿海滩涂管理体制的问题分析	(86)
第二节	基于综合管理的沿海滩涂管理体制构建	(88)
一	沿海滩涂管理体制改革的思路	(88)
二	沿海滩涂管理体制改革的方案设计	(91)
三	沿海滩涂管理体制改革的方案比较	(98)
四	模式三下的沿海滩涂综合管理委员会制度设计	(104)
第五章	沿海滩涂的性质定位	(111)
第一节	沿海滩涂性质定位的争辩	(111)

一	沿海滩涂性质定位的实质及现实价值	(111)
二	当前沿海滩涂性质的二分法定位争辩	(118)
第二节	沿海滩涂性质的再定位	(122)
一	沿海滩涂法二分法性质定位的认知特性与误区	(122)
二	打破二分法性质定位的形而上学思考	(124)
三	三分法的沿海滩涂性质定位	(128)
第六章	沿海滩涂的调整手段	(134)
第一节	我国沿海滩涂的现有法规及调整手段	(134)
一	我国沿海滩涂的现有法律法规及不足	(134)
二	我国沿海滩涂的调整手段及不足	(136)
三	沿海滩涂保护法律法规及调整手段的问题分析	(141)
四	构建沿海滩涂保护环境调整手段体系基本思路	(143)
第二节	沿海滩涂行政调整手段体系构建	(148)
一	滩涂环境标准	(148)
二	滩涂环境规划	(151)
三	滩涂环境影响评价	(152)
四	滩涂环境许可	(154)
五	滩涂环境破坏惩罚	(155)
第三节	沿海滩涂经济调整手段体系构建	(157)
一	滩涂开发权交易	(157)
二	滩涂开发押金	(160)
三	滩涂开发税/费	(161)
四	滩涂保护补贴	(163)
第七章	沿海滩涂的“零净损失”制度与功能区划制度	(165)
第一节	沿海滩涂的“零净损失”制度	(165)
一	“零净损失”制度简述	(165)
二	沿海滩涂“零净损失”制度的必要性及可行性	(167)
三	沿海滩涂“零净损失”制度的内容	(170)
第二节	沿海滩涂的功能区划制度	(175)
一	功能区划制度简述	(175)

二	沿海滩涂功能区划(制度)的基本特性	(183)
三	沿海滩涂功能区划制度内容	(186)
第八章	沿海滩涂的补偿制度	(194)
第一节	沿海滩涂的使用补偿制度	(194)
一	沿海滩涂的使用权	(194)
二	沿海滩涂使用权划分之下的补偿内容	(201)
第二节	沿海滩涂的生态补偿制度	(206)
一	沿海滩涂生态补偿简述	(206)
二	沿海滩涂生态补偿制度内容	(212)
第九章	沿海滩涂保护的政府责任	(221)
第一节	沿海滩涂保护政府环境责任构建的必要性	(221)
一	直接利益相关者的缺位召唤政府环境责任	(221)
二	滩涂法律体系的完善需要政府环境责任	(224)
三	威权政府的“绿化”需要匹配政府环境责任	(226)
第二节	沿海滩涂保护政府环境责任状况及确立原则	(228)
一	我国沿海滩涂保护的政府环境责任状况	(228)
二	沿海滩涂保护的政府环境责任确立原则	(231)
第三节	沿海滩涂保护的政府环境责任内容	(234)
一	沿海滩涂保护的政府环境政治责任	(235)
二	沿海滩涂保护的政府环境法律责任	(239)
三	沿海滩涂保护的政府环境道德责任	(247)
参考文献		(252)
后记		(267)

第一章 生态文明的思想渊源、理论内涵 与实现路径

第一节 生态文明的渊源回溯及文献评述

国内大部分的研究者认为，“生态文明”是一个发轫于中国的概念，其概念的提出要早于西方，为中国的学者所创造和阐释。^① 学界公认生态学家叶谦吉于1984年（也有资料认为是1987年）首次提出“生态文明”概念，并且学界主流将这一概念的英文表述翻译为“Ecological Civilization”。如果接受学界的这种英文表达方式，那么西方的“生态文明”概念的确要迟于中国。在西方学界，美国莫里森（Morrison）出版的《生态民主》（*Ecological Democracy*）一书，首次提出“Ecological Civilization”概念，并将其作为继工业文明之后一种新的文明形式。^② 尽管莫里森并没有对生态文明做出明确的界定，但这依然可以看作是西方学界有关生态文明概念的滥觞。

实际上，不管是西方学界，抑或是国内学界，其对生态文明的建构和探讨，都离不开现实政治的支持和社会的需求。尽管从概念的角度，生态文明发轫于中国，但是对这一问题的关切，西方依然走在前列。继蕾切尔·卡逊《寂静的春天》以及梅多斯《增长的极限》问

^① 北京大学的陈尚志教授对此持不同的观点，认为生态文明这个词是从国外传入中国的。具体参见陈尚志《论生态文明、全球化与人的发展》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）2010年第1期。

^② Morrison, P., *Ecological Democracy*. Boston: South End Press, 1995: p. 281.

世之后，有关环境问题引起了西方社会乃至国际社会的关切。在随后的30余年中，联合国发挥了举足轻重的作用。1972年，联合国在瑞典的斯德哥尔摩召开人类环境会议，发表了《人类环境宣言》，从而将全球环境问题呈现在世人面前。1987年，联合国环境与发展委员会又发行了《我们共同的未来》。进入20世纪90年代，联合国在巴西的里约热内卢召开了“环境与发展大会”，大会产生了三个原则性文件，《里约环境与发展宣言》《21世纪议程》与《有关森林保护原则的声明》，并将两项国际公约《气候变化框架公约》和《生物多样性公约》开放签署。里约环境大会对全球环境保护产生了深远的影响，它不仅设定了全球生态环境保护的规程，而且将生态环境保护的理念贯穿到世界各国，也包括中国。

经过20世纪八九十年代联合国在全球环境问题上不遗余力的推介，以及我国改革开放中经济发展模式对环境造成的问题逐渐凸显，我国政府开始逐渐意识到解决环境问题的重要性。与学界所提出的“生态文明”概念相呼应，早在2002年党的十六大报告中，就开始显现出“生态”的重要性。尽管当时党及政府的文件中还没有完整的生态文明概念，但是其提出的“生态良好”作为可持续发展一部分的要求，昭示着我国政府在官方文件中开始尝试一些新的生态环境保护概念和理念。2005年，在中央人口资源环境工作座谈会上，时任总书记的胡锦涛首次接纳了“生态文明”，并作为一个重要的政府使用概念。这次大会对“生态文明”的肯定和运用，使“生态文明”在21世纪初终于从一个单纯的学术概念实现华丽转身，被政府所吸纳和接受。这种官方表述接受学界概念的事例，在我国并不多见，从中可以窥见我国政府对生态文明概念的认可以及对解决现实环境问题的急切心态。

2007年党的十七大报告进一步提升了“生态文明”的地位。其提出的把建设生态文明列为全面建设小康社会目标之一、作为一项战略任务确定下来，提出要基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式，推动全社会牢固树立生态文明观念。2009年9月，党的十七届四中全会把生态文明建设提升到

与经济建设、政治建设、文化建设、社会建设并列的战略高度，作为中国特色社会主义事业总体布局的有机组成部分。2010年10月，党的十七届五中全会提出要把“绿色发展，建设资源节约型、环境友好型社会”，“提高生态文明水平”作为“十二五”时期的重要战略任务。2011年3月，我国“十二五”规划纲要明确指出面对日趋强化的资源环境约束，必须增强危机意识，树立绿色、低碳发展理念，以节能减排为重点，健全激励与约束机制，加快构建资源节约、环境友好的生产方式和消费模式，增强可持续发展能力，提高生态文明水平。2012年7月23日，胡锦涛在省部级主要领导干部专题研讨班上指出，必须把生态文明建设的理念、原则、目标等深刻融入和全面贯穿到我国经济、政治、文化、社会建设的各方面和全过程，坚持节约资源和保护环境的基本国策，着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展。

经过十七大5年来的阐释和推介，“生态文明”开始深入人心。2012年11月8日，胡锦涛总书记在十八大报告中提出，建设生态文明，是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。面对资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势，必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。党的十八大报告表明，生态文明已经不仅成为一个重要和获得普遍认可的概念，而且生态文明建设也上升为国家意志和战略的高度。十八大报告对生态文明概念的使用和推广进入一个更为普遍和频繁的程度。

与政府文件高频率使用“生态文明”相伴随，我国学界对生态文明研究也抱有极大的热忱，相关研究成果层出不穷。申曙光是我国较早对生态文明进行阐述和展开论述的研究者之一，其在1994年，相继发表了《生态文明：现代社会发展的新文明》^①《生态文明及其理

^① 申曙光：《生态文明：现代社会发展的新文明》，《学术月刊》1994年第9期。

论与现实基础》^①《生态文明构想》^②等文章。尽管这一时期对生态文明的论述,更多地停留在阐发与提倡的阶段,但是对于21世纪以来生态文明概念和理念的快速接受依然有着不可忽视的“启蒙”作用。近十年来,有关生态文明的研究呈现“勃发”状态,大量的论著、学术论文对此展开论述。纵览生态文明的研究进程,其研究的主旨与贡献集中在如下三个方面。

其一,注重探讨生态文明理念与我国现有文明建设的契合。例如,俞可平教授的《科学发展观与生态文明》一文,指出生态文明与物质文明、政治文明、精神文明建设是一个有机的整体,^③从而试图回答生态文明与人们更为耳熟能详的物质文明等概念的关系。而王宏斌从更为宏观的社会制度角度去探讨生态文明与社会主义的关系,^④代表了一批学者试图实现生态文明与其他文明理论、社会制度理论的逻辑自洽。其二,注重分析生态文明的内涵,并试图给予一个较为学理性的概念界定。例如,王洪波从学理考辨角度去追溯生态文明的源流,并指出生态文明源于人与自然的矛盾。^⑤其他的不少研究者都尝试直接给予生态文明内涵一个明确的界定,很多年轻的研究者都在方面进行了尝试,王玉玲、^⑥李良美、^⑦张首先^⑧等直接以阐述生态文明内涵为文章标题。这方面的研究成果不在少数。其三,注重从理论建构的角度去探究生态文明的涵盖内容。余谋昌认为生态文明是人类文明的新形态,并从环境哲学、环境伦理学、循环经济等方面较为翔实

① 申曙光:《生态文明及其理论与现实基础》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)1994年第3期。

② 申曙光:《生态文明构想》,《求索》1994年第2期。

③ 俞可平:《科学发展观与生态文明》,《马克思主义与现实》2005年第4期。

④ 王宏斌:《生态文明与社会主义》,中央编译出版社2011年版。

⑤ 王洪波:《生态文明:是什么与做什么》,《学习与探索》2005年第3期。

⑥ 王玉玲:《生态文明的背景、内涵及实现途径》,《经济与社会发展》2008年第9期。

⑦ 李良美:《生态文明的科学内涵及其理论意义》,《毛泽东邓小平理论研究》2005年第2期。

⑧ 张首先:《生态文明:内涵、结构及基本特性》,《山西师范大学学报》(社会科学版)2010年第1期。

地阐发生态文明的新形态、新形式。^①

学界在生态文明方面的研究，契合了国家的现实需要与政治话语诉求，两者形成相互激发的状态。但是这种激发状态，仅仅是一种共同认可的概念的共鸣，缺少对生态文明本质属性的层次追问。上述研究成果表明，学界试图去回答“生态文明是什么”的问题，但是其回答，要么只是从直观和表层方面去辨析生态文明不同于工业文明，是一种新的文明形态，要么太过于学究气，试图从学理源流和学科架构的角度去搭建生态文明理论框架，反而没有对生态文明方面一些更为深层的东西进行追索与探究：大量的相关文献，依然没有洞悉生态文明的本质属性是什么。换言之，我们对生态文明的认知与界定，缺乏像“工业文明”“资本主义”那样深邃和明晰的界定维度。而没有洞悉生态文明本质属性的任何概念界定、理论框架搭建，都将是“空中楼阁”，无法使生态文明获得更多和更为久远的认同。要获知生态文明的本质属性，最为重要的是需要进行两个方面的辨析和区别：生态文明与工业文明的本质区别是什么？难道仅仅是对自然生态环境认知的不同吗？如果是这样，那生态文明与生态良好的渔猎文明有何本质区别呢？笔者在对生态文明进行学理阐释之前，试图对渔猎文明、工业文明进行特质提炼，从而为生态文明的本质属性挖掘建立参照物和比照依据。^②

第二节 前生态文明：渔猎文明、工业文明的特质提炼

要探究生态文明的本质属性，需要从其与渔猎文明、工业文明的对比中挖掘。这种基本的分析思路为学界所认可，其践行者也并不在

^① 余谋昌：《生态文明：人类文明的新形态》，《长白学刊》2007年第2期；余谋昌：《生态文明论》，中央编译出版社2010年版，第74—165页。

^② 王刚：《生态文明：溯源回溯、学理阐释与现实塑造》，《福建师范大学学报》（哲学社会科学版）2017年第4期。

少数，只是各自分析进路和切入的角度存在差异。例如龚天平、何为芳从人性基础的角度去辨析三者之间的关系，认为渔猎文明时期是自然人，工业文明时期是经济人，而生态文明时代则是生态—文化人。^①李玉杰、季芳等人则从人与自然关系的角度辨析，认为渔猎文明时期人与自然的的关系是协调状态，工业文明时期人与自然的的关系是对立状态。而生态文明时期人与自然的的关系是和谐状态。^②不同的分析进路和分析视角的确可以让我们更为全面地认知生态文明，从而“构建”出生态文明的全新图景。但是按照马克思的理论，一个社会形态和文明的根本特征和标志是生产力的发展层次，其他的方面都是建立在适应生产力的基础上。而生产力的本质在于获取资源的能力。因此，笔者将从获取资源的角度去提炼渔猎文明、工业文明的本质特性，从而达到辨析生态文明本质的目的。

一 渔猎文明：保有但没有能力大规模获取自然资源的文明形态

在生态文明的研究视域中，人类的文明阶段可以划分为渔猎文明、农业文明、工业文明和生态文明。但实际上，“生态文明”的诉求缘起人们对工业文明的反思和否定，工业文明是辨析生态文明最为重要的一个阶段，因此，对工业文明之前的文明形态进行更为细致的划分，并没有太多的必要。基于上述理由以及篇幅所限，笔者将工业文明之前的渔猎文明和农业文明合并论述，所论述的渔猎文明，囊括了其他研究者所谓的渔猎文明和农业文明。

在生态环境保护者的话语体系及描述中，工业文明之前的渔猎文明，是一派田园牧歌式的场景。这种纯美的自然环境描绘甚至让当代很多对工业生产深恶痛绝者心向往之，以至于成为生态文明的蓝图描

^① 龚天平、何为芳：《生态—文化人：生态文明的人学基础》，《郑州大学学报》（社会科学版）2013年第1期。

^② 李玉杰、季芳等：《文明史视域人与自然关系演化的三部曲》，《东北师大学报》（哲学社会科学版）2012年第6期。

述。毋庸讳言，渔猎文明时期的自然与人类之间，是一种和谐共处的状态。人类生活在原始自然的包围之中，最低程度地从自然获取自己所需要的资源。人类起源于荒野，对荒野尤其是翠绿茂盛的森林、草原的向往，可能已经根植于基因深处。因此，当大片的森林被高耸的烟筒和水泥大厦取代时，我们对原始自然环境的渴望越发强烈。但实际上，如果时光能够倒流，回归渔猎文明的时代，相信我们见到那个时代的人们，一定会为我们的想法而惊叹不已。他们更渴望我们现在拥有的生活。就如同在 20 世纪 70 年代的斯德哥尔摩大会上，很多发展中国家对保护生态环境的不屑和无法理解，环境保护被认为是一种“富贵病”，是发达国家的矫揉造作，以至于有的发展中国家代表表示“让我在污染中死去吧”。想想看，连近在咫尺（不到半个世纪）的人们都有这种想法，何况千年之前的人类。

显然，我们美化了渔猎文明。尽管环境优美，生态良好，但是真实的渔猎文明时期的社会状态，远不是我们人类优质生活的目标和追求。那么，真实的渔猎文明是一种什么状态呢？

（一）渔猎文明时期的自然资源极大丰富，但是人类面临的危险也无处不在

渔猎文明所对应的原始社会、封建社会，人类人口稀有，数量有限，大部分的自然是一种原始自然，而非有着人类烙印的人类自然。自然资源以自己独有的新陈代谢规律运转，其间尽管也可能由于火山爆发、泥石流等自然灾害而引发大范围的生态环境危机，但是由于这些大事件的发生频率较低，发生间隔的时间较长，自然界本身都能加以修复，从而难以撼动自然界本身的生态平衡。诚然，与自然资源极大丰富相伴随的，是人类生存的危险无处不在。渔猎文明时期，有着丰富供人类猎杀的野生鹿群，但是也到处是可以置人于死地的大批虎狼；有着丰茂的可供采摘的植被浆果，但是也随处可见嗜血的蚊虫；有着大量的天然药材，但是也瘟疫横行。一言以蔽之，渔猎文明时期，一方面是自然资源的极大丰富，人们从来不用考虑资源的“可再生”与“不可再生”的问题；另一方面，人类在各个方面又都经受过生存的考验和危险。渔猎文明时期的人们，对自然及其资源的认知