

从看热闹到看门道

理解国际形势的思维路径

FROM OUTSIDER TO
INSIDER:
Approaches of Understanding
the International Relations

吉林大学哲学社会科学普及读物



孙伟 著

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCE ACADEMIC PRESS (ISHN)

张外借

从看热闹到看门道

理解国际形势的思维路径

FROM OUTSIDER TO
INSIDER:
Approaches of Understanding
the International Relations

吉林大学哲学社会科学普及读物

孙伟 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

从看热闹到看门道：理解国际形势的思维路径 / 孙伟著. -- 北京：社会科学文献出版社，2018.8

(吉林大学哲学社会科学普及读物)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2503 - 1

I. ①从… II. ①孙… III. ①国际形势 - 通俗读物

IV. ①D50 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 059704 号

吉林大学哲学社会科学普及读物

从看热闹到看门道: 理解国际形势的思维路径

著 者 / 孙 伟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 陈凤玲

责任编辑 / 王婧怡 刘鹿涛

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社 (010) 59367226

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：12.25 字 数：118 千字

版 次 / 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2503 - 1

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

日向恒品



在多年的教学工作中，经常会有学生提出这样的要求：老师，您给我们讲讲内幕吧，就是电视、网上或书上没有的。这时候，我就很无奈。作为一个偏居中国东北一隅的小老师，我怎么可能了解国际舞台上的内幕呢？新闻记者、网络大咖和专家学者们都不知道的信息，我怎么可能知道？

记得清华大学的阎学通老师在某次讲课时曾说过：水平高不在于知道内部信息，而在于在不知道内部信息的情况下同样可以判断出形势来，那才叫水平。当然，这句话有调侃的意思。但不管怎么样，还是让我感到些许安慰：原来水平高、能分析出国际形势，并不是因为知道内幕或者握有独家新闻！由此，我们也并不会因为“局外人”的身份而成为分析国际形势的“门外汉”。同时，这句话引出的任务也让我们更加期待：怎样能在不知道内幕或内部信息的情况下，判断出国际形势呢？怎样能从看热闹的“外行”变成看门道的“内行”呢？

这也是我在多年的教学工作中一直探求的问题。我一直希望带给学生一把看懂国际形势的“钥匙”，一把从“门外”通向“门内”

的钥匙。

注意，我们这里说的是“看懂国际形势”。我们教学的对象主要是非国际关系相关专业的学生。非国际关系相关专业的学生应该侧重“看懂国际形势”，理解相关政策，并通过看懂国际形势和理解相关政策培育理性的国际观。而国际关系相关专业的学生，应该侧重“研究国际形势”，致力于解决国际问题，为制定相关政策提供智力支持。所以，这里所说的从“外行”成为“内行”，并不是指成为一名专业研究人员，而是成为一名“专业”的业余爱好者；所谓从“门外”通向“门内”的钥匙，并不是拥有一种专业研究能力，而是拥有一种比街头巷议高一个层次的能力，也可以说是接受过高等教育的大学生应该具备的基本能力。

本书希望通过介绍一些方法、路径，达到这样的目的。

需要说明的是，本书带你“看懂国际形势”，并不意味着你可以不进行任何学习就能获得一双“火眼金睛”，看穿一切，这是不可能的。我们还是要经过一个学习的过程，只不过这个学习的过程，比媒体“就事论事”复杂一些，比专业学习简单一些。所以，我们无需像专业学习那样使出“洪荒之力”，但也不能像看电视那样轻松。具体来说，就是学一些基本的方法和路径。

在掌握方法和路径的基础上，有兴趣的人可以继续深入，借助这把“钥匙”走进专业；没有兴趣的人“浅尝辄止”，也可以了。

本书介绍的这些方法和路径是社会科学研究中最基本的内容。关于社会科学研究，我与理工科学生有过这样一段对话：你是否会考虑考取文科领域的硕士？你对“文科研究”是否感兴趣？同学没有回答感兴趣或不感兴趣，而是反问：啥叫对“文科研究”感兴趣？可以想见，他已经知道所谓对“文科研究”感兴趣，不是小时候泛泛而谈的那种喜欢政治、经济、历史、文学等方面的知识，而是“研究”兴趣，但他又不知道所谓“文科研究”是什么。甚至有同学直接这样问：文科生怎么研究问题？他们就坐在那里想吗？这样的问题，文科生可能会觉得可笑，但理工科学生却是很认真地在问，本书也算是对这方面疑问的一种回应吧。所以，我在介绍相关方法和路径时，顺便把社会科学研究的过程拆开了，展示给大家。藉此，你可以走近甚至走进更多社会科学研究领域。

001 序 言

001 第一章 历史方法看懂国际形势

002 一 依史求问：搞清楚你的问题是什么

007 二 依史求解：找到解决问题的路径

018 三 依史求真：跳出历史看问题

019 四 依史为用：以史鉴己是一种境界

022 第二章 格局方法看懂国际形势

023 一 相关术语

037 二 格局方法的形成

042 三 格局方法的运用

062 四 格局方法的评价与反哺

073 第三章 理论方法看懂国际形势

073 一 从现实世界提炼理论问题

075 二 进入理论世界进行推演

088 三 当前世界国际关系理论

114 四 从理论世界重回现实世界

120 第四章 专题路径看懂国际形势

120 一 旧中东专题举例

135 二 新中东专题举例

147 三 台湾专题举例

155 第五章 新闻视角看懂国际形势

155 一 长时段新闻回顾：世界是怎么来的

163 二 日常新闻关注：看世界会怎样走

167 三 专题新闻追踪：跟上世界的脚步

173 第六章 大学生理性国际观与高校国际观教育

173 一 大学生应该具备什么样的理性国际观

177 二 高校在理性国际观培育方面被动落后

179 三 如何加大高校理性国际观培育的力度

186 后 记

第一章 历史方法看懂国际形势

运用历史方法弄清一个问题，通俗地说，就是指按照历史发展的顺序和历史事实来说明问题，通过了解事物从过去到现在的发展过程来揭示事物的本来面目，在此基础上预测事物未来的发展趋势。这一过程，对于那些已经明确“问题”的人来说，是很自然的。自然地进入历史，自然地“按照事物发展的顺序和历史事实来说明问题”，自然地在此基础上预测事物未来的发展趋势。然而，对于那些还不明确“问题”的人来说，直接进入历史，则犹如进入一片汪洋大海，不知如何抓取有用的信息。

历史这片汪洋大海，对于有“明确问题”的人或专业学习者来说，游历它所有的角落，熟悉它所有的时光，领略它所有的侧面，是一个必要的浸染的过程。但对于没有“明确问题”的人或非专业学习者来说，则会感到不知所措。有的人面对这片汪洋大海，一头扎进去从头开始浸染。曾有一位学生这样说，老师，我很喜欢历史，我也觉得历史很有用，所以我已经着手读历史了。目前，我读到了“智人”。也就是说，他是从人类起源开始读的。我听后感慨。当然，也有人面对历史这片汪洋大海，因不知从何下手而饥渴地望洋

兴叹。那么，有没有一种中间状态呢，让我们从汪洋大海中精准地汲取自己所需的一瓢饮？

这就需要一个重要的前提——要明确你的问题是什么。这个看似不是问题的问题，我们却要明确提出来。下面我们就从这个前提入手，带领大家去体会历史方法的运用。

一 依史求问：搞清楚你的问题是什么

通常，我们只有一个宏观的问题：中美关系怎样发展？中日关系走向如何？中东问题怎么解决？这样的宏观问题，是不可能通过一句话解释清楚的，我们也不要妄图寻求一句话的答案。我曾经在课堂上组织学生讨论朝鲜半岛问题的时候，就有一位同学提出这样的建议：“老师，我有一个办法，可以简单明快地解决朝鲜半岛问题，扔一颗原子弹不就不全结了，还用那么费劲。”类似这样的话，我们在网络论坛上可能见得更多。既然这样的招数如此简单明快，又能解决问题，为什么没有被当事方采用，作为实际政策呢？因为那只是一种议论，过过嘴瘾而已。当然，也有一些招数或点子，后来真的就变成了一种政策。但那样的招数或点子，一定是经过了论证才变成政策的。所以，我们依然可以保持议论的乐趣，但不要天真地以为议论就是真理。政策意义上的真理，不管怎样，是一定要经

过论证的。

总之，对于宏观问题，不可能通过一句话解释清楚，更不要妄图寻求一句话的答案。我们首先要做的，是在宏观问题的基础上继续深入，寻求更明确的问题。比如，通过现实角度，你认为中美关系中最重要的是经贸关系问题，这个问题影响中美关系的发展；中日关系中最重要的是历史问题，这个问题影响中日关系未来走向；中东问题中最重要的是宗教纷争问题，这个问题影响所有中东问题的解决。再比如，通过理论分析，你认为中美关系中最重要的是相互依存问题，中日关系中最重要的是安全困境问题，中东问题中最重要的是文明的冲突与融合问题。这个追问的过程，就是从宏观问题中凝练出具体问题的过程。或者，你不从任何角度出发，就认为中美关系、中日关系、中东问题中的军事问题最重要，军事问题最终影响所有关系的走向和所有问题的解决。你可以这样认为，只要不是握住宏观问题不放就好。那种宏观问题，其实可以研究一辈子了，很多专业人士就是以此作为终身研究目标的。我们作为非专业人士，只针对具体问题去思考、去分析、去解答就已经很好了。然后，我们依托这个具体问题的答案，再去窥视整个宏观问题及其答案。

当然，这个寻找、凝练具体问题的过程有很多种，后面的章节还会提到。在这里，我们给大家展示的，是如何从历史角度寻得明

确的具体问题，即依史求问。所以，我们不仅用“历史方法”来分析问题，也用它来发现问题。

比如，对于“中日关系未来走向如何”这一宏观问题，我们首先要进入一个简要的、教科书式的“中日关系史”的阅读。因为这一次进入历史的阅读，目的是寻找问题，所以教科书式的、粗线条的“中日关系史”就够了。当然，我们的阅读不是泛泛浏览，而是带着寻找具体问题的目的。如果没有明确的目的，泛泛浏览式的阅读很容易中断，很容易被历史大海中的某一个旋涡卷走而迷失。在这一阶段，你要尝试寻找至少两方面的问题：一是中日关系发展的历史进程中，哪一个时段与当前时段中日关系的态势比较类似；二是中日关系发展的历史进程中，哪一个或哪一类问题与当前时段中日关系中的问题比较类似。这两方面的问题，与中日关系未来走向这一宏观问题息息相关。

曾有同学直接进入“中日关系未来走向如何”这一宏观问题，并运用历史方法进行分析。其分析过程是这样的，通过介绍中日关系的历史进程，总结出以下特点。古代时期，中日关系表现为日本在很多方面“学”中国；近代时期，日本经过明治维新，国家强盛起来，中日关系表现为日本“打”中国；当前时期，中日两国势均力敌，中日关系表现为相互竞争。最后，得出中日关系未来走向的结论：中日两国一衣带水，必将相互合作，友好地发展双边关系；

或者，中日两国一衣带水，只有相互合作、发展友好的双边关系，才有利于亚洲的和平与发展，乃至世界的和平与发展；或者，中日两国一衣带水，中日两国人民热爱友谊，中日关系明天会更好。

这样的论文或论答，在理工科学生中很常见。这样的分析过程的确是“按照事物发展的顺序和历史事实来说明”，但是，为什么结论不是依据以上历史分析得出来的呢？面对疑问，学生的回答是这样的：因为在经济全球化时期，国家之间联系日益紧密，中日两国作为地理、经济和文化联系都比较紧密的国家，必然要相互合作，发展友好的双边关系，中日关系的明天一定会更美好啊！这样的回答的确是有道理的。但这样的回答是依托经济全球化的特点和自己的畅想得出的，而不是依托历史的分析得出的。那么，为什么进行了长时段的历史分析之后，最终却没有依据历史的分析得出结论呢？究其原因，就是没有明确的具体问题。

如果我们反向审视以上的分析脉络，就清楚问题所在了。以上分析中日关系的脉络是这样的：古代时期，中日关系表现为日本在很多方面“学”中国；近代时期，中日关系表现为日本“打”中国；当前时期，中日关系表现为相互竞争。事实上，这一分析是围绕着一个具体问题的，那就是“中日关系的变动情况”。但由于分析者事先并不知道这一具体问题，自然就没有顺着这个脉络继续追问“为什么这一时期中日关系这样变动？为什么那一时期中日关系

那样变动？”如果对各个时期不断追问，则最终一定能总结出各个时期“中日关系变动”的表现及原因等，进而得出未来“中日关系变动”的情况以及变动的表现及原因等。

这就是有无具体问题的区别。有明确的具体问题，历史脉络清晰，分析围绕核心，结论精准；没有明确的具体问题，历史脉络模糊，分析偏离核心，结论自然不知所云。对于只想取“一瓢饮”的非专业人士来说，应该在有限的时间和有限的资料条件下，循着具体问题去思考、去分析、去解答，待得到具体问题的答案后再去窥视整个宏观问题。

关于中日关系史宏观方面的书，可以参看《中日关系》（全三卷）。这套书分为古代、近代、现代三卷本，主编孙乃民，社会科学文献出版社出版。更简洁的可以看《百年中日关系》，作者张历历，世界知识出版社出版。还可以参看李建民著的《冷战后的中日关系史》，中国经济出版社出版，了解近期的中日关系史。

运用“历史方法”寻找和发现问题的过程有点烦琐，但这种方式没有门槛，每个人都可以进入。

二 依史求解：找到解决问题的路径

在明确具体问题之后，我们就可以围绕这个具体问题进一步追问。如果说前面是提出问题的过程，那么接下来则是分析问题的过程。这一过程是我们比较熟悉的，即按照历史发展的顺序梳理具体问题的来龙去脉。也就是说，我们需要再一次进入历史。但这一次进入历史，是以具体问题为核心的，围绕这一问题梳理其发生、发展的顺序和历史事实。所以，我们这一次进入的历史，就不能再是教科书式、粗线条的历史了。

我们仍以上文提到的中日关系为例。带着“中日关系的变动情况”这一具体问题，我们第二次进入历史。这次紧密围绕“中日关系的变动情况”这一具体问题，按照历史发展的顺序，详细探求中日关系变动的历史。我们会发现，古代时期，中日关系表现为日本在很多方面“学”中国，这一时期日本相对弱些，中国相对强盛些，中日关系态势良好；近代时期，中日关系表现为日本“打”中国，这一时期日本相对强盛些，中国相对弱些，中日关系态势不好；当前时期，中日关系表现为相互竞争，这一时期日本相对弱些，中国相对强盛些，中日关系态势不好。这样一路分析下来，我们就能看出这一问题在不同历史时期的表现、背后的原因等。由此，我们

就可以得出“中日关系的变动情况”这一问题的结论：在中日双方强弱对比不同时，中日关系的态势不同。具体是：中强日弱时中日关系的态势良好，中弱日强时中日关系的态势不好，中日强弱持平时则中日关系呈竞争态势。接下来，依托这个答案，我们就可以“诊一诊”中日关系未来走向这一宏观问题的“脉”了。如果我们想预测未来五年、十年中日关系的走向，那么，只要明确未来五年、十年中日强弱关系对比情况，就可以做出预测了。这时，这种预测就是有依据的，而不是一种“中日关系明天会更好”的畅想。而且，这种预测的依据就可以成为我们制定对日政策的“抓手”。

当然，我们这里只是举例，以简单的方式展示了这个过程。事实上，影响中日关系变动情况的因素还有很多，不只“中日强弱对比”这一种因素。对历史的分析越深入，我们得出的结论就越精准，对中日关系的预测也就越有依据，从而为制定中日关系政策提供的“抓手”就越丰富，人为地维护中日关系的努力也就越有实效。最终，我们驾驭历史、把握现在、推演未来的能力就越强。

我们再举几个分析框架的例子，说明“依史求解”的过程。

比如，在中日关系发展的历史进程中，我们认为经贸关系问题是中日关系中最重要的问题。那么，在明确这一具体问题之后，我们第二次进入历史，紧密围绕“中日关系中的经贸关系”，探求每一时期中日关系中经贸关系的表现、影响经贸关系的因素、经贸问