



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

|| 中国语言学论丛 ||

LANGUAGE

儿童

语言障碍与习得研究

Language Disorders
and Acquisition in Children

梁丹丹

著



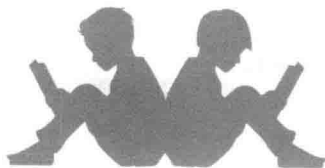
南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

|| 中国语言论丛 ||



儿童语言障碍 与习得研究

梁丹丹 | 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

儿童语言障碍与习得研究 / 梁丹丹著. — 南京 :
南京师范大学出版社, 2018.6
(中国语言学论丛)
ISBN 978-7-5651-3653-5
I. ①儿… II. ①梁… III. ①儿童—语言障碍—干预
—研究 IV. ①H018.4
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 028874 号

书 名	儿童语言障碍与习得研究
丛 书 名	中国语言学论丛
著 者	梁丹丹
责任编辑	崔 兰
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市玄武区后宰门西村 9 号(邮编:210016)
电 话	(025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://www.njnup.com
电子信箱	nspzbb@163.com
印 刷	江苏凤凰通达印刷有限公司
开 本	890 毫米×1240 毫米 1/32
印 张	9.875
字 数	239 千
版 次	2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5651-3653-5
定 价	49.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

前 言

本书包括两个部分：一是儿童语言障碍研究，二是儿童语言典型发展研究。

儿童语言障碍，简言之，当儿童在母语习得与发展过程中，在语言的形式、内容或使用的发展水平上低于其年龄预期时，就表明该儿童出现了语言障碍。1967年 Lenneberg 所著《语言的生物基础》中，首次从语言学角度较详细地论述了环境剥夺导致的语言障碍、先天愚型和先天性聋童的语言获得。20世纪90年代以来，国外儿童语言障碍研究的广度和深度空前推进，表现为：

(1) 理论视角多样化。首先，在语言习得是遗传还是学习决定的问题上，早期研究多支持甚至附会 Chomsky 的先天论和模块性观点，目前支持后天学习观的神经建构主义理论与模块假设已形成对峙，认为成人表现的模块性并非婴儿认知系统的初始状态，而是发展的产物。其次，近年开辟了从语言发展障碍探讨语言起源和进化的研究新视野。

(2) 被试范围大为扩展，且亚类分析充分。集中关注的有：①智障型。研究最充分亚类：唐氏综合征(Down Syndrome, 简称 DS)、威廉姆斯综合征(Williams Syndrome, 简称 WS)和脆性 X 染色体综合征(Fragile X Syndrome, 简称 FXS)。②精神损伤型。研究最充分亚类：高功能自闭症(High-functioning autism, 简称 HFA)和阿斯伯格综合征(Asperger Syndrome, 简

称 AS)。③知觉型。研究最充分亚类:听力损伤。④特异性语言损伤(Specific Language Impairment,简称 SLI)。指非语言认知能力正常,但语言障碍尤其形态句法障碍明显的人群。⑤以语言为基础的阅读障碍。

(3) 研究方法不断改善,技术手段综合化。最突出的体现:①对被试进行病原学分类成为主流。以智障型为例,此前根据行为标准,把被试分为轻度、中度、重度或极度智力落后,但这种分类无法反映不同病因儿童语言的独特性。70 年代智障个体只有 30%被鉴别出病因,今已超过 80%。②神经心理学、神经影像学、神经电生理技术和基因测定法综合使用,在包括 *Science*、*Nature* 等在内的许多具有重大影响的刊物上发表了数量可观的研究成果。

国内相关研究约始于 20 世纪 30 年代,基本在特殊教育或心理学视角下进行,数量不多。这些研究不是为语言而研究语言障碍,而是出于干预和康复的需要。语言与感知觉、注意、记忆、情绪、人格等心理因素一样,只是受关注的一个方面。应用目的和不够充分的语言学背景导致这些研究对儿童语言障碍问题的探讨不但在理论深度上还有较大挖掘空间,而且所研究的问题在系统性上也有待开拓,研究兴趣多在词汇语义层面,对语言其他方面的问题关注较少。早期在一些实验条件上的控制也不够严谨,比如只考虑智龄或实龄匹配,不考虑语言水平的匹配,被试筛选标准不严格,被试人数不足以满足统计条件等。可喜的是,近年语言学界参与这一领域研究的学者越来越多,学科之间的对话也越来越频繁,相信未来各方携手合作,这一领域的研究面貌必将发生令人振奋的变化。

本书在第一部分以汉语听障儿童、智障儿童和自闭症儿童为对象,分别进行了系列研究。这些研究围绕具体的语言问题,基本上以实验方法为主、辅以语料库方法,充分借助语言学理论的指导,考察了听障儿童的形态句法能力、智障儿童和自闭症儿童的句法能力、语义能力和语用能力。这一部分的研究中有些是本人承担的国家社科基金青年项目“汉语儿童语言发展障碍”(11CYY022)的阶段性成果。

第二部分儿童语言典型发展研究,主要研究的是汉语典型发展儿童在某个或某几个年龄段对特定语言成分或语言技能的掌握与发展状况。所谓典型发展(Typically developing,简称TD),是与出现障碍相对的一种提法,意指语言发展过程未出现异常。儿童语言习得近半个世纪以来已经成为语言研究的热点,尤其是成为讨论语言与认知关系这一重大理论问题的重要领域。国内这方面的研究数量较儿童语言障碍研究明显要多,较之早期描写为主的情况,目前实证方法的使用也正逐渐增多。本书在这一部分通过实验和语料库方法,主要研究了汉语儿童的形态能力和语用能力。典型发展儿童的语言研究不但有独立的意义,可以探讨“儿童如何习得母语”“其发展历程如何”等问题;作为障碍研究的对照,这些研究也可以在解释障碍儿童的语言习得与发展时提供重要的参照,用于评判障碍儿童是否存在语言发展滞后、语言加工异常等问题。这一部分使用的语料库与智障儿童研究中使用的语料库,均建立在儿童讲述无文字图画书《青蛙,你在哪里?》的故事话语的基础之上。

本书研究以实验方法和语料库方法为主,而实验的实施和语料库的建设都非一人之力能够完成,所以在此要特别感谢我

研究团队的伙伴们,他们是韩笑、黄静、刘顺华、任会启、Samuel Forbes(山慕)、宋宜琪、唐蕾、吴春量、肖容、杨婉晴、郑芩等,也要感谢我曾经指导和合作过的特殊学校的老师,以及蔡爱娟、丁伟两位当时还是本科生的同学,感谢他们的付出。

本书研究受到江苏省高校优势学科建设工程资助项目和江苏省高校哲学社会科学创新团队建设项目支持,谨致谢忱!

由于时间所限,书中的欠妥和错误在所难免。欢迎广大读者批评指正,不胜感激!

目 录

前 言	001
-----	-----

上篇 儿童语言障碍研究

第一章 听障儿童语言障碍研究	003
第一节 听障儿童汉语形容词程度范畴的习得偏误	004
第二节 听障儿童汉语构词偏误	013
第三节 听障儿童汉语句子生成中的动词缺失	028
第二章 自闭症儿童语言障碍研究	040
第一节 高功能自闭症儿童的移位句理解	041
第二节 自闭症个体的语义加工障碍	052
第三节 自闭症儿童的语义加工特点	063
第四节 高功能自闭症儿童隐喻和转喻理解中语义知识的作用	074
第三章 智障儿童语言障碍研究	088
第一节 智障儿童的名动命名	089
第二节 智障儿童动词论元的遗漏	101
第三节 智障儿童实体名词的语义组织	118
第四节 智障儿童的生命维度语义障碍	129
第五节 智障儿童指称引入的发展	142

第六节 智障儿童自发性话语中的情感韵律·····	160
--------------------------	-----

下篇 儿童语言典型发展研究

第四章 典型发展儿童语言习得研究·····	175
-----------------------	-----

第一节 5—6岁儿童故事讲述话语中“然后”的使用·····	175
-------------------------------	-----

第二节 6—7岁儿童故事讲述话语中的自我修正·····	189
-----------------------------	-----

第五章 典型发展儿童语言发展研究·····	199
-----------------------	-----

第一节 普通话儿童复合词法意识的发展·····	199
-------------------------	-----

第二节 汉英儿童故事讲述任务中的完成体使用·····	211
----------------------------	-----

第三节 普通话儿童的双重否定理解能力·····	228
-------------------------	-----

第四节 普通话儿童的叙事组织能力发展·····	244
-------------------------	-----

参考文献·····	266
-----------	-----

表目录

表 1-2-1	听障儿童各例构词偏误的数量和比例	023
表 2-1-1	HFA 儿童和 TD 儿童的平均年龄和智商	045
表 2-1-2	SVO 句、把字句和被字句举例	045
表 2-1-3	两组被试句图指认的正确率和标准差	046
表 2-3-1	自闭症儿童组和典型发展儿童组的基本情况	065
表 2-3-2	两组被试无提示条件下三组词语的回忆数量	068
表 2-3-3	两组被试无提示条件下回忆时的语义范畴 聚合程度(ARC 值)	070
表 2-4-1	自闭症儿童和典型发展儿童的基本情况	078
表 2-4-2	隐喻和转喻理解任务实验材料常规度统计结果	079
表 2-4-3	两组儿童两种修辞类型和修辞程度条件下 正确得分统计结果	081
表 2-4-4	两组被试 PPVT-R 得分统计结果	083
表 2-4-5	两组被试 PPVT-R 得分与其隐喻和 转喻理解任务总体表现相关情况	084
表 2-4-6	两组被试 PPVT-R 得分与四种修辞条件下的 理解表现相关情况	084
表 3-1-1	命名实验中名词与动词的反应时和正确率	094

表 3-1-2	两名 MLU 最短被试名动命名的反应时和 正确率比较	099
表 3-2-1	不同句长条件下主语论元遗漏的百分比均值和 标准差	108
表 3-2-2	两组被试不同动词类别主语论元遗漏的百分比 均值和标准差	109
表 3-2-3	两组被试主语论元和宾语论元遗漏的百分比 均值和标准差	110
表 3-2-4	两组被试主语论元和直接宾语论元遗漏的 百分比均值和标准差	111
表 3-3-1	智障儿童和典型发展儿童感觉—功能特征 在三类刺激材料中的表现($M \pm SD$)	122
表 3-3-2	两组被试定义实例展示	126
表 3-4-1	被试非目标词答语类型	135
表 3-5-1	智障儿童和典型发展儿童的基本情况	147
表 3-5-2	五组被试使用三类指称引入 形式的比率	151
表 3-5-3	五组被试使用两种定指形式的比率	153
表 3-5-4	五组被试不定指形式各类型使用的比率	153
表 3-6-1	两组儿童的词汇多样性和平均话语长度的 平均数	164
表 3-6-2	三组儿童音高范围的平均值及半音的 平均值	167
表 3-6-3	三组儿童的元音时长的平均值和标准差	168
表 4-1-1	各组使用“然后”一词的有效性统计	178
表 4-1-2	“然后”各功能的均值(标准差)和比例	182
表 4-2-1	儿童自我修正的类型和频率	197

表 5-1-1	不同年龄段儿童的年龄范围、平均值和 标准差	203
表 5-1-2	各类型提问句中实词熟悉度的平均值和 标准差	204
表 5-1-3	四个年龄段汉语儿童词法意识任务三种结构的 正确率和标准差	205
表 5-2-1	不同教育阶段的英语儿童和汉语儿童的平均 年龄和标准差	216
表 5-2-2	不同年龄段英语儿童和汉语儿童完成体 使用的占比情况	218
表 5-2-3	不同年龄段英语儿童不规则动词和规则 动词完成体使用的占比情况	220
表 5-2-4	不同年龄段英语儿童不规则动词完成体使用的 错误率以及出现错误标记的人数	221
表 5-3-1	测试材料合适度	234
表 5-3-2	普通话儿童理解双重否定的正确率	237
表 5-4-1	儿童叙事组织能力得分	251

图目录

图 2-1-1	主动句:妈妈抓到了男孩	042
图 2-1-2	把字句:妈妈把男孩抓到了	043
图 2-1-3	被字句:男孩被妈妈抓到了	043
图 2-1-4	男孩的帽子	044
图 2-1-5	拿伞的男孩	044
图 2-4-1	两种修辞程度两组儿童正确得分比较	082
图 2-4-2	两种修辞程度两种修辞类型正确 得分比较	083
图 3-1-1	不同价位动词命名的反应时	097
图 3-3-1	障碍儿童感觉—功能特征比较	122
图 3-3-2	典型发展儿童感觉—功能特征比较	123
图 3-4-1	被试命名不同生命性名词的反应时	136
图 3-5-1	各组被试指称引入形式的比率	152
图 3-5-2	各组被试不定指形式内部构成的比率	154
图 3-6-1	三组儿童的音高范围	168
图 5-1-1	不同年龄段儿童不同结构类型词法意识 任务的正确率比较	206
图 5-2-1	不同年龄段英语儿童和汉语儿童完成体 使用的发展趋势	219
图 5-2-2	不同年龄段英语儿童不规则动词和规则 动词完成体使用的发展趋势	220
图 5-3-1	普通话儿童理解双重否定的正确率比较	236
图 5-4-1	儿童叙事组织能力发展差距图	253

上 篇

儿童语言障碍研究



第一章 听障儿童语言障碍研究

语言输入是影响语言发展的重要因素。如果某些条件限制了语言的接触,语言发展可能会受到严重阻碍。由于各种原因导致的双耳不同程度的永久性听力障碍,会使儿童听不到或听不清周围环境声及言语声,因此其有声语言的发展会产生障碍。但声音只是语言的形式,听觉通道的损伤只是剥夺了儿童获取有声语言形式的能力,这并不意味着听障儿童就无法获得语言,事实上相当一部分听障儿童可以习得自然手语,因为自然手语的形式依靠视觉通道输入。自 Stokoe 于 1960 年首次用语言理论研究手语后,国外学术界普遍认为听障人群的第一语言是自然手语,而口语为其第二语言。国内研究者在 20 世纪 90 年代末开始逐步接受这一观念,但有意识地用这一观念来探讨手语对听障儿童汉语学习影响的研究却非常少见,或者说几乎没有。本章的三节,均建立在以下观点之上:听障儿童无论是先天聋,语言习得关键期之前聋,还是关键期之后聋,只要使用过手语,那么他在学习汉语时,必定会不同程度地受手语影响,正如二语习得会受母语影响一样。所以,重视手语和汉语的对比,可以帮助我们认识到它们之间的区别和联系。听障儿童在学习汉语时出现的错误,表面上是五花八门的,而事实上纷繁复杂的现象之下蕴含了内在规律,无论是语法范畴使用不当,还是自造词的出现以及句法结构中的动词缺失,都可以从手语的特征中找到主要的影响因素。

第一节 听障儿童汉语形容词程度范畴的习得偏误

1 引言

如果承认手语的语言资格,那么汉语就应视作中国聋人的第二语言。听障儿童的汉语教学也就理应成为对外汉语教学的一部分。在二语习得领域,研究者已充分意识到,一方面学习者在语言学习过程中所产生的偏误对理论语言学的研究有重要启示,另一方面自觉运用理论语言学的成果指导二语教学也会有助于改善教学效果。但是,就目前国内的特殊教育包括听觉障碍人群的语言学习而言,以上共识远未达成。听障儿童在汉语书面表达中表现出一系列众所周知的问题,像语序颠倒、成分残缺等,但对这些问题的分析与解释都还处在起步阶段,其中关键的因素就在于特教工作者未能自觉运用语言学理论来分析这些语料,对有问题句子只能碰到一个修改一个,不能从中总结出普遍规律。这与已经成熟的二语习得领域的工作比起来,显然存在较大差距。有鉴于此,本研究以现代语言学理论下的汉语语法研究为背景,从听障儿童形容词程度范畴的习得入手,试图从程度范畴这一个案分析中总结出一些听障儿童汉语习得方面的规律。

特教背景的研究以刘德华(2002)对听障儿童习得汉语动词及相关成分的研究为例。这篇文章影响甚广,在《言语语言病理学》(咎飞、马红英,2005)一书中,该文所描写的现象被悉数收入。刘德华的文章选题很有理论价值和实践意义,其中涉及的现象也揭示出很多听障儿童汉语习得过程中的普遍问题,但是,如果用语言学的观点审视,则不难发现其描写分类的框架存在