

张世英

黑格尔哲学五讲

*Georg Wilhelm Friedrich Hegel*

张世英  
著



文化艺术出版社  
Culture and Art Publishing House

张世英

黑格尔哲学五讲

*Georg Wilhelm Friedrich Hegel*

张世英 著

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

张世英黑格尔哲学五讲 / 张世英著. —北京: 文化艺术出版社,  
2017.9

ISBN 978-7-5039-6058-1

I. ①张… II. ①张… III. ①黑格尔 (Hegel, Georg Wilhelm  
1770-1831) —哲学思想—思想评论 IV. ①B516.35

中国版本图书馆CIP数据核字 ( 2017 ) 第205623号

## 张世英黑格尔哲学五讲

著 者 张世英

责任编辑 胡 晋 韩路民

书籍设计 周子鉴 赵 矗

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市东城区东四八条52号 ( 100700 )

网 址 www.caaph.com

电子信箱 s@caaph.com

电 话 ( 010 ) 84057666 ( 总编室 ) 84057667 ( 办公室 )

( 010 ) 84057696—84057699 ( 发行部 )

传 真 ( 010 ) 84057660 ( 总编室 ) 84057670 ( 办公室 )

( 010 ) 84057690 ( 发行部 )

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2018年9月第1版

印 次 2018年9月第1次印刷

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

印 张 18.5

字 数 290千字

书 号 ISBN 978-7-5039-6058-1

定 价 68.00元

责任编辑 | 胡 晋 韩路民

书籍设计 | 周子鉴 赵 曩



作者近照

前  
言

1982年暑期，我应吉林省哲学学会的邀请，到长春讲学一个月，讲授黑格尔哲学。该学会一位未署名的学者根据我的讲课录音整理成册，未经我本人审阅，于1983年开始在市面出售（书名“黑格尔哲学概论”），几年之后我始从朋友处获悉此事。去年5月，北京大学出版社出版我的十卷本《张世英文集》，我亦未将此册收入。今年初，《文艺研究》杂志一位好学深思的学者陈斐先生来访，说看了此册，认为有必要经我本人审改后正式出版。不久，经他的推荐，获得文化艺术出版社社长杨斌先生的同意，此书即将在该社出版。我在此对杨斌先生和陈斐先生的盛情致以衷心的感谢。

原录音整理稿，显然是经过很辛苦的工作才完成的，而且极少理解错误之处，对此，我也要对这位未署名的录音整理人致谢。我这次审读录音整理稿，主要是删除了不少讲课时口语化的闲言闲语和简单重复之处，未做内容上和观点上的增改。原书名是录音整理者加的，此次出版，改为现名。

鉴于黑格尔原著卷帙浩繁，晦涩难懂，有的部分尚无中译，当时的听众主要又是年轻学者，我当年的讲课，便主要只是客观介绍、讲解黑格尔原著，未做多的评论。所以现在摆在读者面前的这本书，远非评论之作，虽然经历了三十五年的沧桑，但还谈不上要做什么观点上的修改。

在这里，我倒是想通过黑格尔，简单谈谈学点哲学的意义。

黑格尔1816年10月在海德堡大学讲授哲学史课程的开讲辞里说过这样一段话：一段时期以来，人们过多地忙碌于现实利益和日常生活琐事，“因

而使得人们没有自由的心情去理会那较高的内心生活和较纯洁的精神活动”，“阻遏了我们深切地和热诚地去从事哲学工作，分散了我们对于哲学的普遍注意”。现在形势变了，“我们可以希望……除了政治的和其他与日常现实相联系的兴趣之外，科学、自由合理的精神世界也要重新兴盛起来”。为了反对先前轻视哲学的“浅薄空疏”之风，我们应该“把哲学从它所陷入的孤寂境地中拯救出来”，以便在“更美丽的时代里”，让“人的心灵”“超脱日常的兴趣”，而“虚心接受那真的、永恒的和神圣的事物，并以虚心接受的态度去观察并把握那最高的东西”。

黑格尔的这些话是整整两百年以前讲的，但对今天的我们仍有很大的启发意义。

人生活于现实之中，总有饮食男女的欲望，此乃人生之所必需；但人不同于动物，在于人有精神的追求，人若完全沉溺于现实的物质追求，又会感到精神上受到欲望的束缚，不自由。德国现当代哲学家海德格尔称，人生的现实欲望，是人生“必要的沉沦”，为了从这一“沉沦”中解放出来，获致精神上的自由，就要以诗意境界看待万事万物。他把这叫作“返回本真”。这里且不谈这个术语的具体含义，我姑且把它解读为：以高远的精神境界对待事物。黑格尔说：“哲学从无所不包的整体、最大普遍者开始。”所以我以为，人要既不脱离现实生活，又不为现实所束缚而享有精神上的自由，就要以哲学的眼光看待现实：对日常现实事物，都能从整体看，从最高远处看。哲学和诗同样具有教人超越现实、获得精神自由的作用。谢林有句名言：“超越现实只靠两条途径：哲学和诗。”黑格尔曾明确说：“美具有精神解放的作用。”不要死躺在现实的“土坑”里，要像哲学家那样，立足现实，“仰望星空”。在当今市场经济繁荣，人们太多热衷于功利追求的时势下，黑格尔的哲学思想应该算得上是一味清醒剂吧。

本书原录音稿经我审阅时，删改之处较多，这给责任编辑韩路民先生带来很多编辑上的辛劳，谨向他致以诚挚的谢意和歉意。

张世英

2017年9月11日于北京北郊静林湾。

前 言 / 001

第一讲 黑格尔哲学体系三部分之间的关系 / 001

三个部门：逻辑学、自然哲学、精神哲学 / 003

精神哲学是最具体最高的哲学 / 016

三个部门；三位一体，互为中项 / 018

人的精神和绝对精神的关系 / 021

第二讲 《精神现象学》 / 031

《精神现象学》的序言：关于真理问题 / 033

《精神现象学》和黑格尔整个哲学体系的关系 / 039

“爬梯子”：整个精神现象的发展过程 / 049

第三讲 从西方哲学史看黑格尔关于如何把握“最高  
统一体”（“绝对”）的理论 / 087

柏拉图 / 095

新柏拉图派——普洛提诺 / 099



爱里更那 / 102

艾克哈特大师 / 103

库萨的尼古拉 / 104

波墨 / 106

康德 / 107

耶柯比 / 110

黑格尔 / 112

#### 第四讲 《逻辑学》 / 119

思想、概念的四大特点 / 121

《逻辑学》三大部分的划分以及如何开端的问题 / 123

存在论 / 130

本质论 / 150

概念论 / 161

#### 第五讲 《精神哲学》 / 259

主观精神 / 261

客观精神 / 276

绝对精神 / 287

## 重要概念辨析

“统一” / 133

“坏的无限”和“真正的无限” / 136

内包量与外延量 / 145

“相对的” / 151

“反射” / 152

“反思” / 152

“过渡”与“反思” / 154

“过渡”“反思”“发展”哲学含义辨析 / 158

设定的反思、外在的反思和规定的反思 / 164

自身反思和他物反思 / 165

“差异”“杂多”和“对立” / 169

“设定的”和“被设定的” / 176

“对立统一”与“否定之否定” / 177

“实存”与“存在” / 186

“现象”与“规律” / 188

“偶然性”与“必然性” / 199

“必然判断”与“必然的判断” / 218

“外在关系”和“内在关系” / 232

“目的”“手段”与“统一性”“多样性” / 238

“认识”与“实践” / 247

“分析”与“综合” / 252

# 第一讲

黑格尔哲学体系

三部分之间的关系



### 三个部门：逻辑学、自然哲学、精神哲学

哲学这门学问，究竟分一些什么分支，国内现在也在讨论。我现在只是谈谈黑格尔对哲学是怎么划分的。

黑格尔把哲学体系本身划分为逻辑学、自然哲学、精神哲学三个部门，如果再加上这三部分的导论的话，那还有精神现象学。精神现象学是引导到这个体系的大门的一条道路，进了这个大门之后，这个哲学体系本身就分这样三个部门。黑格尔的这个三分法，是不是完全是他一个人独创的？不完全是。他的这个基本思想来源于古希腊。古希腊有一个写哲学家传记的有名学者叫第欧根尼·拉尔修说，哲学在古希腊开始的时候，就是搞自然哲学。比如伊奥尼亚学派，它就研究世界的本源究竟是什么，是水呢，还是气？是火呢，还是其他？总而言之，都是研究宇宙万物或者说主要研究整个自然界的根源是什么。一般的哲学史家，特别是第欧根尼·拉尔修，说这是一种自然哲学。到后来，苏格拉底就把哲学视线从自然界转到人的内心，转入研究人的内心生活，转入研究人生，就是研究道德哲学，研究伦理学，或者再扩大一点说，就是研究人生哲学。伊奥尼亚学派主要研究自然界的本源是什么，到苏格拉底就转入研究人。所以第欧根尼·拉尔修就说，苏格拉底创立了道德哲学，伊奥尼亚学派创立了自然哲学。道德哲学就相当于黑格尔讲的精神哲学。后来到柏拉图，柏拉图第一个创建了逻辑理念的辩证法，就是讲逻辑概念，讲这些概念的辩证关系。比如，柏拉图提出“一”呀，“多”呀，“动”呀，“静”呀，“相似”“不相似”呀，或者翻译成“相等”“不相等”等等这样一些概念，这些概念的辩证法，实际上就相当于黑格尔的逻辑学。古代的哲学家把思辨的哲学或者逻辑学往往叫作辩证法，黑格尔在《哲学史讲演录》

中也讲过这样的话。黑格尔自己就说过，古代哲学家往往把思辨的哲学叫作辩证法或叫作逻辑学。这个意思就是说，柏拉图创建了逻辑学，这个逻辑学不是指我们现在的形式逻辑，它是指概念的辩证法。

到后来，最明确地把哲学划分为这三个部门的，是斯多葛学派。斯多葛学派可以说是在哲学史上第一次明确地、公开地、明白地把哲学划分为这三个部门。他对整个哲学这门学问做了一个生动的比喻，他讲整个哲学的学问好像一块土地，这块土地首先要有一个围墙，有一个范围，有一个规范，就是说，这门学问究竟是研究什么的，得有一个范围，有一个规范，他说这个规范就是逻辑学，他就明确地把它叫逻辑学。他说逻辑学是哲学这块田地的一个围墙，然后围墙里面，田地里面总得有土地，他说哲学这块田地，除围墙外，里边的土壤是什么呢？他说那就是自然哲学。他把自然哲学比喻为这块田地的土壤，那就是说，自然哲学是个根，你在土地上种东西，先得有土。那就是说，自然好像是一块土壤，你在土地上种东西，先得有土，那就是说一切的东西都从自然里生出来，自然哲学就好像一块土壤一样。然后这块田地的第三部分，他叫伦理学，实际上就是精神哲学，就是讲人的学问，他说伦理学是这块田地里面种庄稼长出来的果实。所以他就明确地把哲学分成逻辑学、自然哲学、伦理学。这个自然哲学他有时又换另外的一个名称，叫作物理学，这个物理学不只是我们现在讲的仅仅是狭义的物理学，实际就是自然哲学。这是第二个部分，第三部分是伦理学。一个是相当于围墙，一个是相当于土壤，一个是相当于果实。伦理学，关于人的学问是这块土地的果实。所以，他是第一个明确地提出哲学的三分法的学派。现在要问，最早把哲学划为这样三个部分的是谁？我们可以明确地回答，就是斯多葛学派。他就是这样划分的，而且还做了这样生动的比喻。他的这个比喻，有它的特殊的意义，就是他把伦理学，也就是关于人的学问，把伦理学作为这块田地长出来的果实，这就是说，他把关于人的学问看成最高的。自然哲学是根基，没有土壤任何东西都长不出来，但是最后一定要落实到讲人，讲果实。光有土壤，长不出果实，这块田地是废物了，光有土地不毛之地也不行，光有空洞的围墙当然也不行，最后一定要长出果实来。因此，在这个学派看来，如果不讲人的学问，不讲伦理学，那是不结果实的田地，不结果实的土壤。斯多葛学派的这个基本思想，

即把哲学划分为三个部门，而且在三个部门中间，把自然哲学当作根基，逻辑学当作一个规范，而关于人的哲学当作最后结出来的果实，把它看作最高，这个基本思想为黑格尔所吸收。尽管黑格尔对逻辑学的定义、对伦理学的定义不是照抄斯多葛学派的，但是刚才说的这个核心，这个基本意思，就是把关于人的学问，看成三个东西中间的一个高峰，这个基本意思为黑格尔所吸取。因此，黑格尔哲学方法的基本思想不完全是黑格尔个人的独创。

首先，我还是从逻辑学谈起。黑格尔认为，他的逻辑学不是形式逻辑。其实，他的逻辑学就是我们现在讲的哲学。他说，我的逻辑学是跟形而上学合流的。形而上学是讲本体的，或说本体论吧，是讲万事万物本质的学问。所以他说，我的逻辑学就是研究万事万物的根本、核心，或者说命脉、本质。这些词他都用到，逻辑学是研究万事万物的核心、根本、基础、灵魂、命脉、本质等等，他用这样一些词来形容逻辑学要研究的东西。那么，万事万物的根本和核心这样的东西，当然不能是个体的东西，一个个体的东西当然不能作为万事万物的本质，万事万物的本质那只能是普遍的东西，或称为共相、本质的东西。黑格尔认为普遍的东西只能是思想概念，思想概念就是逻辑学研究的对象，所以他说，逻辑学就是研究概念的学问。这个概念不是抽象的概念，而是具体的概念。逻辑学就是研究“理念”的学问。“理念”就是具体的概念，或者说，就是概念的体系。

黑格尔讲，不仅仅逻辑学是研究“理念”的学问，而且也可以说自然哲学、精神哲学这两个部门也都是研究理念的学问。但是怎么划分呢？那就是他有名的三句话：逻辑学是研究理念的学问，是研究纯粹理念的学问或纯粹概念的学问；自然哲学是研究理念的外化，表现于外的学问，或者说理念异在的学问；精神哲学是研究理念又从外回到内，回复到自身的学问。所以这三者的区别就在于理念所处的三种状态的不同。他的这三个部门都是研究理念的，但是逻辑学是研究纯粹理念的学问，自然哲学是研究理念外化的学问，精神哲学是研究理念从外回复到自己的学问。

现在再说说逻辑学是研究纯粹理念或纯粹概念究竟是什么意思。黑格尔认为，概念或者说普遍的东西，总是同特殊的东西结合在一起的。这个概念、理念总是和具体的东西，同自然界的山、水、大地、虫、鱼、鸟、兽，和一棵树、

一个桌子这些具体的东西结合在一起的。但逻辑学是把这些概念从特殊的感性的东西中抽取出来，抽象出来，专门就概念本身来研究，那就叫纯粹概念。这也就是说，逻辑学是撇开感性的东西，专门研究概念本身的学问。比如一棵树，一座房子，这个“一”，“一”这个概念，本来是和一棵树结合在一起，本来是和一座房子结合在一起，没有一个离开房子，离开树，离开桌子等等的所谓纯粹的“一”。但是我们可以撇开感性的东西，抛开树、房子，专门就“一”本身来研究。同样的，许多树，许多马，这个“多”，它也和桌子、马、鱼、虫、鸟、兽结合在一起的，但我把桌子、马、鱼、虫、鸟、兽撇开，专门研究“多”。于是，就得到了一些纯粹的“一”，纯粹的“多”，纯粹的“质”“量”“因果”等一系列的纯粹概念。逻辑学就是人为地撇开感性的东西来研究概念本身。

这样的概念也可以分很多类。黑格尔大体上把概念分为两大类，一类概念是特殊事物的概念，一类概念是最普遍的概念。特殊的事物的概念如刚才讲的桌子的概念、椅子的概念，椅子的概念只能概括椅子，不能概括桌子，不能概括人；人的概念、房子的概念，就不可能概括桌子、椅子。所以房子的概念是关于房子的这一类特殊现象的概念，马的概念只是关于马的这一特殊现象的概念。同样，方的概念、圆的概念也是这样。

那么纯粹概念是不是研究马的概念、房子的概念呢？黑格尔不是这个意思。他说，那样的概念尽管从一定意义上讲也有点纯粹性，我专门研究马本身，专门研究房子本身，而不是研究具体的某一匹马、某一座房子，这不是有点纯粹性吗？但黑格尔认为，这还不够纯粹。为什么呢？用他的话讲，因那还带有特殊性，还带有感性的杂质。因为马的概念毕竟是离不开具体的马，马的概念只涉及马，房子的概念只涉及房子。我现在研究最纯粹的概念，不是某一类特殊事物的概念，而是要研究所有的事物，不论自然现象、精神现象，所有事物都具备的概念，这才是最纯粹的，也就是研究最抽象、最普遍、最一般的概念。这些概念是为万物所俱有，比如“一”这个概念，一匹马可以，一个人也可以，一段时间也可以，一点点地方，一个空间点也可以。随便哪一个现象都离不开“一”“多”“质”“量”“因果”等等。黑格尔逻辑学研究的百十来个范畴，究竟它的特点是什么呢？它的里面怎么没有一个马的



概念,没有出现一个植物的概念?逻辑学里的范畴都像刚才说的那些“一”呀、“多”呀、“质”呀、“量”呀,凡是《逻辑学》目录表里的范畴,那都是一般最抽象的概念。当然,里面也谈到植物呀、人呀,这是他讲问题的时候涉及的一些带有感性杂质的概念。但是,具体地反映在目录表里或者说反映在逻辑学里边,都是最普遍的概念。就是说,他专门要讲的就是这样一些对象,这些范畴都是最普遍的,没有哪一个概念是某一个特殊的东西才具备的概念。所有的概念一定是万事万物所俱有。

黑格尔的哲学体系,从逻辑学到自然哲学到精神哲学,其目录表就是他的范畴的体系,一个阶梯一个阶梯的。这三个部门包括精神现象学在内,都是这样。一个概念的前面是哪一个范畴,后面是哪一个范畴,都是固定得好好的,你不能把它的位置随便变动。你不能把“有”这个范畴搬到本质篇里边去,你不能把“量”的范畴搬到逻辑学的最后去,那就失掉了它的意义。

黑格尔逻辑学里面所讲的概念、范畴,都是最普遍、最一般的概念、范畴,就是指刚才讲的带有普遍性的固定在一个位置的这样一些概念、范畴。这就是他说的纯粹的意思。他认为这些概念、范畴是万事万物的根本。他说的这个根本,就是一个先决条件。从他的客观唯心主义立场出发,必须先有这样的概念、范畴。这个“先”不是时间上的先,这个“先”是逻辑学的前提那个意义的先,是先决条件。他认为必须要有“一”“多”“质”“量”“因果”等等这样一些先决条件,然后才谈得上一棵树、一匹马。必须以那些纯粹的概念作为先决条件,然后才谈得上具体的事物。他认为逻辑学是研究纯粹理念、纯粹概念的学问,就是这个意思,就是撇开感性的东西,专门研究那些最普遍的、最抽象的作为万物先决条件的这样一些概念。

但是,黑格尔又是一个非常现实的人,是个非常现实的哲学家。他并不认为逻辑学所讲的概念就是最现实的东西,恰恰相反,他着重强调,逻辑学所讲的这些概念、范畴是最抽象的,最不现实的,最现实的东西是最具体的东西。他认为,在现实世界里面,没有离开感性事物的所谓纯粹的概念,现实世界里面没有离开一匹马的“一”,没有离开多匹马的“多”。没有离开具体感性事物的“一”“多”“质”“量”等等像逻辑学里面所讲的那些东西,根本没有这些东西。所以他说,逻辑学的对象从这个意义来讲最不现实,是