



“5·12”汶川特大地震
十周年纪念及灾后重建系列丛书

Developing and Managing
Tourist Sites after Natural Disaster

自然灾害景区的 开发和管理



吴春涛 / 著



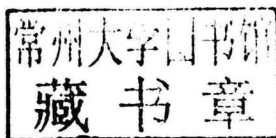
四川大学出版社



“5·12”汶川特大地震
十周年纪念及灾后重建系列丛书

Developing and Managing
Tourist Sites after Natural Disaster

自然灾害景区的 开发和管理



吴春涛 / 著



四川大学出版社

责任编辑:谢正强
责任校对:杨合林 袁 捷
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

自然灾害景区的开发和管理 / 吴春涛著. —成都:
四川大学出版社, 2017. 6
ISBN 978-7-5690-0810-4

I. ①自… II. ①吴… III. ①自然灾害—旅游区—旅
游资源开发②自然灾害—旅游区—经济管理
IV. ①F590.31②F590.654

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 165620 号

书名 自然灾害景区的开发和管理

著	者	吴春涛
出	版	四川大学出版社
地	址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发	行	四川大学出版社
书	号	ISBN 978-7-5690-0810-4
印	刷	四川盛图彩色印刷有限公司
成品尺寸		148 mm×210 mm
印	张	7.75
字	数	222 千字
版	次	2018 年 5 月第 1 版
印	次	2018 年 5 月第 1 次印刷
定	价	42.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scupress.net>

前 言

在人类文明的进程中，自然灾害始终如影随形。依托或挖掘灾害遗址资源发展旅游业是灾区恢复的一种重要方式。2008年5月12日，汶川突发8.0级特大地震，造成十多人伤亡，直接经济损失近9千亿元。

在灾区重建过程中，旅游作为一种复兴工具，在促进经济发展、创造就业机会、振兴基础设施、进行爱国主义教育、宣传防灾减灾精神等方面有着积极的作用。开展对自然灾害旅游目的地的开发、管理方面的学习和研究，能促进自然灾害旅游目的地可持续发展，发挥地震旅游在促进基础设施建设、爱国主义和防灾减灾教育、地区认同等方面的积极作用。

鉴于此，本书拟从自然灾害旅游目的地的基础理论出发，总结汶川地震遗址景区规划管理经验，分析地震遗址旅游业现状与管理模式，探讨灾区恢复及其可持续发展路径。研究方法为文献分析、文件学习、精英访谈、问卷调查和参与法等。研究结果一方面可以填补自然灾害旅游目的地在遗址解释、产品构造、社区参与和恢复力建设方面的理论空白；另一方面可为政府和规划者在自然灾害旅游地选址、遗址保护范围和方式、目的地品牌构筑等方面提供参考。

本书由上篇、中篇和下篇三部分组成。上篇在梳理国内外相关学术文献的基础上，介绍以自然灾害景观或地貌为主的自然遗产、地质公园和风景区，并列出了以纪念或教育为目的，遭受过大规模伤亡的黑色旅游遗址或博物馆。中篇首先梳理了汶川地震后出台的系列旅游

规划和地震旅游遗址建设和发展情况。其次，以景区讲解员和社区居民为调查对象，分析了遗址解说和社区参与旅游业的途径；以游客为调查对象，研究游客的出游动机、情感体验和满意度等。最后，通过羌绣产业的发展变迁，分析了灾后恢复重建过程中旅游业对其他产业的推动作用。下篇研究了芦山地震及日本阪神大地震震后受灾城市旅游恢复和发展模式，并提出了政策建议。

吴春涛

2016 年 11 月于成都

目 录

上篇 自然灾害旅游的研究概况

1 自然灾害旅游目的地管理研究进展	(004)
1.1 引言	(004)
1.2 黑色遗址的解说、展示与规划	(007)
1.3 国外自然灾害旅游的研究进程	(013)
1.4 我国自然灾害旅游的研究进程	(016)
1.5 本章小结	(023)
2 自然灾害与世界遗产	(026)
2.1 世界遗产概况	(026)
2.2 黑色旅游目的地	(029)
2.3 自然灾害与世界遗产	(030)
2.4 地震与世界遗产	(035)
2.5 火山与世界遗产	(039)
2.6 世界遗产灾后重建与减灾措施	(045)
2.7 本章小结	(051)
3 自然灾害与地质公园、纪念馆和景区	(053)
3.1 自然灾害与地质公园	(053)
3.2 自然灾害与博物馆	(057)
3.3 自然灾害与旅游景区	(060)

3.4	四川省地震灾后旅游景区重建和新建概况	(067)
3.5	本章小结	(070)

中篇 “5·12”汶川特大地震后旅游区的建设、现状与作用

4	地震灾害景区的规划与发展路径	(076)
4.1	引言	(076)
4.2	规划解读	(077)
4.3	北川羌城旅游区的打造路径	(085)
4.4	阿坝汶川特别旅游区的打造路径	(092)
4.5	本章小结	(097)
5	灾害遗址的导游与解说	(099)
5.1	引言	(099)
5.2	北川老县城遗址	(100)
5.3	映秀漩口中学遗址调查结果	(109)
5.4	本章小结	(117)
6	居民参与旅游业的途径与社区建设	(120)
6.1	引言	(120)
6.2	北川调研结果	(121)
6.3	映秀调研结果	(123)
6.4	调查结果对比分析	(126)
6.5	本章小结	(128)
7	游客出游动机及情感体验	(131)
7.1	引言	(131)
7.2	游客基本特征	(134)
7.3	出游动机	(137)
7.4	情感体验	(138)
7.5	本章小结	(141)

8	震后重建过程中旅游业对其他产业的推动作用	(143)
8.1	引言	(143)
8.2	羌绣工艺品的变化	(145)
8.3	羌绣生产企业的出现	(146)
8.4	旅游业对羌绣产业的影响	(148)
8.5	游客对羌绣产品的认知	(151)
8.6	讨论和建议	(151)
9	社区参与旅游业的动因、过程及未来发展	(153)
9.1	引言	(153)
9.2	旅游经营者的基本情况	(155)
9.3	访谈资料编码	(158)
9.4	研究结果	(165)
9.5	本章小结	(177)

下篇 地震灾害后的地区多样化可持续发展途径

10	“4·20”芦山地震及震后重建	(182)
10.1	“4·20”芦山地震对旅游业造成的直接损失	(182)
10.2	《四川芦山地震恢复重建旅游专项规划》	(184)
10.3	地震灾后旅游业恢复重建情况	(193)
10.4	雅安市震后旅游重建及发展途径研究	(196)
10.5	总结和建议	(200)
11	阪神大地震及其震后重建	(202)
11.1	引言	(202)
11.2	神戸市的震后重建	(204)
11.3	神戸市震后旅游重建过程	(210)
12	阪神大地震震后旅游复兴措施和途径	(213)
12.1	文化旅游景区的重建	(213)

12.2 旅游吸引物的重建·····	(214)
12.3 节庆活动·····	(215)
12.4 地震学习旅游产品打造·····	(218)
12.5 本章小结·····	(225)
参考文献·····	(228)
附录 基本概念·····	(237)

上篇 自然灾害旅游的研究概况

自然灾害旅游 (Nature Disaster Tourism) 是指人们前往地震、海啸、台风、泥石流等自然灾害发生地或相关场所进行参观游览的一种活动。自然灾害旅游在灾区重建初期能起到推动重建进程、小区建设、产品创新等作用。随着时间流逝, 自然灾害旅游成为保存灾害记忆、传递从灾害中学到的知识、进行防灾减灾教育的媒介或催化剂。本篇由三部分组成。第一章综述国外旅游学界在自然灾害旅游方面的研究成果, 分析我国自然灾害旅游研究和发展进程。第二章分析了自然灾害遗址与世界遗产的关系, 探讨了世界遗产灾后重建路径以及世界遗产防灾减灾等管理措施。第三章围绕自然灾害遗址的科研、教育和旅游价值展开了从不同角度的分析, 研究对象是与自然灾害相关的地质公园、纪念馆、旅游景区。

1 自然灾害旅游目的地管理研究进展

1.1 引言

在人类文明的进程中,自然灾害始终如影随形。依托或挖掘灾害资源发展旅游业是灾区恢复的一种重要方式。自然灾害旅游(Nature Disaster Tourism)是黑色旅游(Dark Tourism)^①的一种重要类型。黑色旅游是指人们到与死亡、苦难和恐怖相关的场所参观游览的一种活动(Stone, 2006)^②。根据旅游吸引物的不同,黑色旅游可分为两大类型:(1)参观人为灾害发生地或相关场所的战争旅游、监狱旅游、奴隶旅游等。旅游吸引物包括战场、纪念碑、纪念馆、墓地与墓碑;为某种目的而建的集中场所;现在向公众开放的监狱;恐怖事件发生地;与死亡、灾害和悲惨相关的博物馆、展览馆、古城堡、建筑、展示、人造吸引物等。(2)前往地震、海啸、台风、泥石流等自然灾害发生地或相关场所进行参观游览的自然灾害旅游。

本书中的“自然灾害旅游”是指参观游览自然灾害黑色旅游遗址(natural disaster dark heritage site)的活动。黑色旅游遗址(Dark Heritage Site)是指与死亡、苦难和灾难相关的旅游景点(Ashworth

① Lennon JJ, Foley M. *Dark Tourism: The Attraction of Death and Disaster* [M]. London: Continuum, 2000.

② Stone P R. A dark tourism spectrum: towards a typology of death and macabre related tourist sites, attractions and exhibitions [J]. *Tourism*, 2006, 54 (2): 145-160.

and Hartmann, 2005)^①, 这些遗址的保存和维护往往是由于其经历过悲惨的历史 (Strange and Kempa, 2003)^②。在黑色旅游研究文献中, 黑色旅游的概念包括了通常被视为遗产的旅游景点 (以下简称黑色遗址) (Biran et al., 2011)。如日本广岛的原子弹爆炸遗址 (Siegenthaler, 2002), 美国恶魔岛联邦监狱与南非罗本岛监狱 (Strange and Kempa, 2003), 立陶宛维尔纽斯犹太博物馆与克格勃大屠杀受害者博物馆 (Wight and Lennon, 2007)^③, 波兰奥斯威辛集中营 (Biran et al., 2011)^④ 等。近年来, 我国的北川地震遗址区也被称为黑色旅游遗址 (Yang et al., 2011^⑤; Biran et al., 2014^⑥)。黑色旅游遗址的业主或产权控制者、游客群体、主体社区和东道主社区是对黑色遗址旅游开发感兴趣的四个利益相关者 (Seaton, 2009)^⑦。游客在进行黑色旅游时, 悲伤、满足和自豪等情感同时产生并复杂地交织在一起, 有道德与伦理的重负, 也能得到愉悦的体验。主体社区也被称为受害者社区, 是遗产叙述的焦点和主题; 东道主社区包括本地团体或遗产地附近居住的居民。由于对受害者和施暴

① Ashworth G, Hartmann R. Introduction; Managing atrocity and tourism. In *Horror and Human Tragedy Revisited: The Management of Sites of Atrocities for Tourism* [M]. Ashworth G, Hartmann R (eds). Cognizant; New York, 2005: 1-4.

② Strange C, Kempa M. Shades of dark tourism: Alcatraz and Robben Island [J]. *Annals of Tourism Research*, 2003, 30 (2): 386-405.

③ Wight A C, Lennon J J. Selective interpretation and eclectic human heritage in Lithuania [J]. *Tourism Management*, 2007, 28 (2): 519-529.

④ Biran A, Poria Y, Oren G. Sought experiences at (dark) heritage sites [J]. *Annals of Tourism Research*, 2011, 38 (3): 820-841.

⑤ Yang W, Wang D, Chen G. Reconstruction strategies after the Wenchuan Earthquake in Sichuan, China [J]. *Tourism Management*, 2011, 32 (4): 949-956.

⑥ Biran A, Liu W, Li G, et al. Consuming post-disaster destinations: The case of Sichuan, China [J]. *Annals of Tourism Research*, 2014, 47: 1-17.

⑦ Seaton, A V. Social affiliations and emergent motivations in thanatourism behaviour at Lansdown Tower and Cemetery [C]. Paper presented at Tourism Imaginaries, Berkeley University of California, Berkeley, United States, 2011.

者的解释受多方面因素影响,且东道主社区也会认为发展黑色旅游业是对其生活空间的不必要干扰,因此黑色旅游的开发常常引起社会各方面的争议。

自然灾害旅游是黑色旅游的一种重要类型,但不完全等同于黑色旅游。Funck (2014) 指出自然灾害旅游具有以下特征^①。首先,开展自然灾害旅游较少导致解释方面的争论。灾害发生之后,舆论都是同情受害者,而不是谴责施暴者(自然灾害)。第二,自然灾害旅游产品的形式和内容具有多样性。受害者的社会、经济、教育程度的不同,决定了受害者的抗灾能力、恢复能力、灾害记忆和对灾害解释的不同。第三,旅游在重建初期能推动重建进程、社区建设和产品创新。随着时间流逝,旅游又是保存灾害记忆、传递从灾害中学到的知识、进行防灾减灾教育的媒介或催化剂,强调的是人类的积极性,如互相帮助和人类的恢复能力。因此“黑色”可能就不是那么适宜的词语了。

黑色旅游研究是 21 世纪以来出现的新型学科。随着《Dark Tourism》(Lennon and Foley, 2000)^②,《The Darker Side of Travel》(Sharpley and Stone, 2009)^③,《The study of Tourism: Past Trends and Future Directions》(Sharpley, 2010)^④ 等专业书籍和大批量研究文章的发表,国外学者对黑色旅游目的地的发展(development)、真实性(authenticity)、解说(interpretation)、展示(display)、价值(value)、品牌(brand)等课题作了一定探索,形成了比较完整的理

① Funck C. Mourn, Rebuild, Remember, Prepare: Messages of the 1995 Great Hanshin-Awaji Earthquake [J]. Asia Pacific World, 2014, 5 (2): 12-31.

② Lennon JJ, Foley M. *Dark Tourism: The Attraction of Death and Disaster* [M]. London: Continuum, 2000.

③ Sharpley R, Stone P. *The Darker Side of Travel: the Theory and Practice of Dark Tourism* [M]. Bristol: Channel View Publications, 2009.

④ Sharpley R. *The Study of Tourism: Past Trends and Future Directions* [M]. Abingdon: Routledge, 2011.

论体系。但是既有的研究主要集中在战争旅游、监狱旅游、集中营旅游、奴隶旅游等类型上,对自然灾害旅游的关注不足。我国旅游学术界在最近 10 年才开始关注黑色旅游,基础理论研究层面的成果较少(谢彦君等,2015)^①。但是我国学者在自然灾害旅游特别是灾区旅游重建,地震旅游资源开发与规划方面积累了大量的研究成果。

鉴于此,本章首先分析国外学者在黑色遗址的解说、规划与品牌重塑方面的研究结果,其次综述国外旅游学界在自然灾害旅游方面的研究结果,最后分析我国自然灾害旅游研究和发展进程。

1.2 黑色遗址的解说、展示与规划

1.2.1 遗址的解说与展示

遗产、遗产解说和遗产展示是过去的一种当代使用,是一种将过去和现在相连,并使历史变得生动有趣的方法。遗址解说也是一种教育活动,目的在于通过使用原始物品揭示遗址的含义与它们之间的相互关系。解说方式不仅是简单地传递真实信息,更是要通过亲身体验和媒介演示来达到目的。解说是教育和娱乐的结合体,是寓教于乐型产品,是让历史变成“现实”的一门艺术,更是给旅游目的地带来附加值的一种新颖元素。遗产的真实性是相对的。真实性是一个由个人经历,文化影响以及国家历史等因素共同促成的主观现象。事实上,真实性影响着遗址管理者的解说和展示方式,而遗址的解说与展示方式又决定着游客的体验。

在 20 世纪初期,学者们注意到一些黑色遗址背景相同但解说方

^① 谢彦君,孙佼佼,卫银栋.论黑色旅游的愉悦性:一种体验视角下的死亡观照[J].旅游学刊,2015,30(3):86-94.

式不同,并开始研究导致这一现象的主要因素。Siegenthaler (2002)^① 比较了第二次世界大战后日本广岛和长崎在旅行社宣传资料上的形象和介绍。广岛和长崎都是在第二次世界大战末被原子弹严重破坏的城市。战后,这两个城市都发展为旅游目的地,然而广岛的发展速度和规模超过了长崎。Siegenthaler 的研究发现,广岛的解释和形象顺应了社会和文化环境的变化,而长崎则基本上不具有日本战后社会和文化的动态性。Strange and Kempa (2003)^② 比较了恶魔岛和罗本岛的设计和解释。恶魔岛由数个监狱组成,是史上最臭名昭著的流放地。恶魔岛在 20 世纪 60 年代得到开发,80 年代被列为世界遗产并发展为旅游胜地。罗本岛是位于南非开普敦附近的一座小岛。从 17 世纪开始,罗本岛成为殖民者关押土著人的地方。20 世纪 60 年代中期到 1991 年期间为南非最大的关押政治犯的秘密监狱,1964 年曼德拉开始在岛上服刑。1999 年,罗本岛被联合国教科文组织列为世界文化遗产。Strange and Kempa 的研究发现恶魔岛在形象设计上更受到商业性和娱乐性影响,而罗本岛受到更高程度的政治影响。

Stone (2006) 的黑色旅游色谱在理论上诠释了 Siegenthaler (2002) 和 Strange and Kempa (2003) 的研究结果。Stone (2006) 指出黑色旅游产品的黑色度可以用最黑、较黑、黑色、浅色、较浅、最浅表示(图 1-1)^③。最黑的旅游产品具有受政治影响和意识形态影响高,是死亡或苦难真实发生地,解说以教育为导向,以历史(保护、纪念)为中心,强调产品和地点的真实性,距离灾难发生时间近,产品提供非特定性以及旅游设施水平较低等解释和展示特点。相

① Siegenthaler P. Hiroshima and Nagasaki in Japanese guidebooks [J]. *Annals of Tourism Research*, 2002, 29 (4): 1111-1137.

② Strange C, Kempa M. Shades of dark tourism: Alcatraz and Robben Island [J]. *Annals of Tourism Research*, 2003, 30 (2): 386-405.

③ Stone P R. A dark tourism spectrum: towards a typology of death and macabre related tourist sites, attractions and exhibitions [J]. *Tourism*, 2006, 54 (2): 145-160.