

宋本群經義疏的
編校與刊印

李
霖◎著

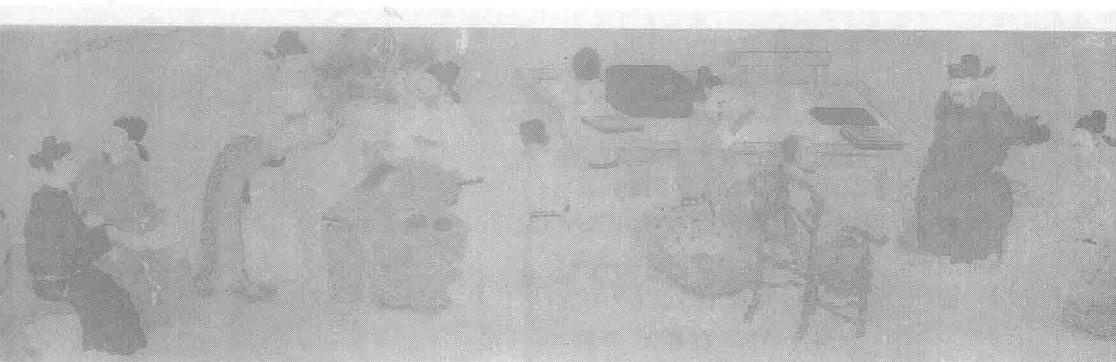
SONG BEN QUN JING YI SHU DE BIAN JIAO YU KAN YIN



宋本群經義疏的
編校與刊印

李霖◎著

SONG BEN QUN JING YI SHU DE BIAN JIAO YU KAN YIN



中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

圖書在版編目(CIP)數據

宋本群經義疏的編校與刊印/李霖著. —北京: 中華書局,
2019.1

(北京大學中國古代史研究中心叢刊)

ISBN 978-7-101-13571-8

I. 宋… II. 李… III. 經籍-研究-中國-宋代
IV. Z126.274.4

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 253543 號

書名 宋本群經義疏的編校與刊印
著者 李霖
叢書名 北京大學中國古代史研究中心叢刊
責任編輯 孟慶媛
出版發行 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印刷 刀北京瑞古冠中印刷廠
版次 2019 年 1 月北京第 1 版
規 格 開本/710×1000 毫米 1/16
印張 23 3/4 插頁 2 字數 326 千字
印數 1-1500 冊
國際書號 ISBN 978-7-101-13571-8
定 價 78.00 元



北京大學中國古代史研究中心叢刊
(第十六種)

編輯委員會：

主 編 鄧小南

副 主 編 侯旭東 劉浦江

編 委 (依音序排列)：

鄧小南(北京大學中國古代史研究中心)

侯旭東(清華大學歷史系)

劉浦江(北京大學中國古代史研究中心)

羅 新(北京大學中國古代史研究中心)

榮新江(北京大學中國古代史研究中心)

沈衛榮(清華大學人文與社會科學高等研究所)

王利華(南開大學歷史學院)

吳玉貴(中國社會科學院歷史研究所)

張 帆(北京大學歷史系)

出版弁言

北京大學中國古代史研究中心，自 20 世紀 80 年代初一路走來，已經將近而立之年。

中心創立伊始，我們的前輩鄧廣銘、周一良、王永興、宿白、田餘慶、張廣達等先生曾經共同制定了“多出人才，快出人才；多出成果，快出成果”的方針。全體同仁在這片清新自由的學術天地中勤勉奮勵，從容涵育，術業各自有專精，道並行而不相悖。

為有效凝聚學術力量，積極推動中國古代史研究的持續發展，並集中展示以本中心科研人員為主的學術成果，我們決定編輯《北京大學中國古代史研究中心叢刊》。《叢刊》將收入位於前沿、專業質量一流的研究成果，包括中心科研人員、兼職人員、參加中心項目成員和海外長期合作者的個人專著、文集及重大項目集體研究成果等。

致廣大，盡精微，這是中心學人共同的方向。我們將為此而努力。

北京大學中國古代史研究中心

2010 年 5 月

序

喬秀岩

北京大學歷史學系 2004 年新設二級學科歷史文獻學，剛好同一年我到該系任職，即屬歷史文獻學專業，同時加入中國古代史研究中心。隨後李霖進來，成為我系歷史文獻學專業的第一個研究生，五年之後，也成為了我們專業第一個博士。本書就是我們專業第一篇博士論文，有獨特的歷史意義，想到李霖在沒有一個師兄師姐可以學習商量的情況下，獨自摸索，披荆斬棘，最後衝出一條路來，我不能不有深沉的感慨。

李霖關心文化，愛讀書，思辨能力很强，本科讀歷史系和哲學系雙學位。上研究生到歷史文獻專業，他開始自己學《詩》，三百篇都背好了。經過一段時間，發表了一篇文章，揭示清人研究《三家詩》的理論基礎，是《詩經》研究的重大突破。看到他成功開闢自己的路子，知道他能靠自己發展下去，我作為不稱職的導師感到輕鬆愉快。

當時我一直在翻譯尾崎康先生《正史宋元版之研究》，曾給研究生開課，一邊翻譯一邊講課。李霖的興趣主要在思想，卻不認為版本學玩物喪志，反而自己開始學習《版刻圖錄》。通過學習尾崎老師大作，我自然知道《版刻圖

錄》的重要性，當初也可能是我建議李霖學《版刻圖錄》的。但我自己認真學過《版刻圖錄》，是在李霖畢業幾年之後，給本科生上課時的事情。所以當時李霖也完全靠自己學版本。十分幸運的是，翻譯工作得到尾崎老師的全面支持，不僅隨時寫信討教，還請尾崎老師到北京來看書。尾崎老師也很關心李霖，李霖因此有機會直接請教尾崎老師。假設李霖心無旁騖，專心鑽研思想問題，則無疑錯過了這種具有歷史意義的難得機會。

一方面攻讀經書、經說，另一方面對宋元版本也有瞭解，後來李霖要寫博士論文，以諸經義疏宋版為題目，可以說是很自然的選擇。如何評價本書成果，讀者自然會有公論。只是因為本書討論的視角、分析的方法都很獨特，有些讀者會不習慣，不知道該怎麼理解，所以容我多說兩句。

李霖撰寫博士論文期間，正是諸經義疏的版本學研究逐漸成熟的階段，張麗娟老師的《宋代經書注疏刊刻研究》問世，已經做得非常全面。而李霖做的並不是版本學研究，他關心的焦點在文本，或許可謂不忘初衷吧。回顧以往，清代阮元《校勘記》、清末《鐵琴銅劍樓藏書目錄》等都關心宋元版異文，近代以來也有不少人校過宋元版經注疏，而歷史意識普遍薄弱。他們的目標在恢復一種理想文本，“錯誤”文本只有被淘汰忽視。經過王國維、趙萬里師徒的突出貢獻，學界對宋元版本的認識變得非常豐富而且具有體系性。近代以來出現大量影印本，也擴大了關心宋元版本的學者隊伍的視野。於是有不少學者，包括張麗娟老師在內，在趙萬里鑑定研究的基礎上，又對文本進行校對，探索版本系統，取得了很大成就。我以前也調查《禮記注》的異文，發現十行本經注的劣質文本直接來源於余仁仲本，與南宋監本、八行本等形成兩個系統。與這些以往的研究不同，李霖以異文本身為研究目標。這裏說異文，并不相對於標準文本，而是泛指所有不同文本。李霖要知道注疏文本（請注意是文本而不是版本）如何流傳，各種異文究竟如何形成，所以研究在宋代編輯、刊行的過程中產生各種異文的情況。具體而言，北宋官方校定注疏，南宋編輯八行本、十行本注疏，注疏文本都經過較大變化。版刻

定形之後，版片經過修補，文本又不斷地變化。李霖對這些文本的變化進行微觀分析，想要對刻版時代各種文本的幅度獲得一種宏觀的認識。這是以往所沒有的大膽嘗試，因此他的討論不得不帶有開創性，不免讓大家乍看感到有些怪異。尤其唐鈔本與北宋本的文本對校，因為產生異文的因素很複雜，分析不得法很容易變成主觀評論。李霖在分析方法上面下過很多功夫，總算提出自己的方案。這部分或許還不夠完美，但他的嘗試一定包含很多值得參考的內容，希望對讀者有裨益。

本書重點在文本演變，也不意味著在版本學方面沒有貢獻。我個人印象最深的是有關八行本《周禮疏》的討論。長澤規矩也以來，談到八行本都要提到日人河又某的一篇文章，認為從編排的不成熟看，八行本注疏應該是《周禮》最早。這是幾十年來的定論，沒有人懷疑過。李霖設身處地推想用單疏本編成八行本的編輯過程，發現八行本《周禮》看似獨特的體例，實際上不過反映賈公彥與孔穎達不同的體例特點而已，不能因此推論《周禮》早於《尚書》《周易》。李霖又進而從行款、標題、分卷等特點，推論《尚書》《周易》在先，《周禮》在後，是阿部隆一、張麗娟老師等版本學專家都曾忽略的問題，不能不說很漂亮，儘管也未必是鐵定結論。（李霖又順便指出，在河又論文之前，張允亮曾經提出同樣的觀點。於是我們才知道河又不是剽竊就是販賣，根本不是能夠提出重大觀點的學者，這就難怪除了這篇文章我們都看不到河又有任何學術活動的痕跡。）如上所述，李霖的版本學都靠自學，實際上也沒有直接調查宋元版本的條件。能夠在版本學方面有發明，主要靠他尋根問底的思考習慣。學界定論要先學習，但也要自己確認定論的根據。這樣時常反思我們現在的認識，學術才會有進一步的深化。

博士畢業後，李霖到了中山大學博雅學院任教。博雅學院重點培養年輕人在中西古典學方面的教養。於是李霖被賦予重任，要講《詩經》《史記》《漢書》，課時很多。曾經聽他說備課得花很長時間，壓力很大，沒有其他時間好好做自己的研究。這確實是相當難受的情況。不過經過幾年的教學磨練，李霖熟讀《詩經》《史記》《漢書》，對《鄭箋》有了更深的理解，又抓到了理

解《毛傳》的方法，對《史記》也有新的認識，這也是李霖兼具堅毅與隨和的個性所賜。他開始拓展廣闊的天地，作為十多年的朋友，我感到十分高興。

本書包含嘗試性討論，并不都是可以評論是非的觀點。希望讀者不要急著要結論，而要慢慢體會李霖要討論什麼問題。這樣看的時候，本書應該值得反覆把玩。最近我在東京教書，有教學需要，接觸較多日文翻譯的西方著作。一九二〇年保羅瓦勒里在討論馬拉美《骰子一擲》的舞臺演出問題的文章中，談到馬拉美詩作的藝術價值，說道：“這種榮耀並不是依賴無法明確辨別各個人的群眾數量，而是由互不相似的孤獨的人們構成的榮耀。”我相信李霖這部書不會擁有大量讀者，但應該會得到不少孤獨的人們的支持。

二〇一七年十月三十日

目 錄

序	喬秀岩	1
引 言		1

上篇 單疏本考

第一章 宋人校刻單疏本考述	5
第一節 唐初《五經正義》成書始末	5
一、顏師古校正《五經》	6
二、孔穎達等撰修《五經義贊》	7
三、孔穎達等覆審《正義》	9
四、長孫無忌等刊正《正義》	10
第二節 北宋校刻唐人義疏並撰刻新疏	13
一、校刻《九經》十二種經注本	14
二、《五經正義》之校勘、刊刻和覆校	17
(一) 孔維等校刻《五經正義》	17

1.《周易正義》之校刻	20
2.《尚書正義》之校刻	21
3.《春秋正義》之校刻	21
4.《毛詩正義》之校刻	23
5.《禮記正義》之校刻	25
6.《五經正義》之校刻程序	27
(二)覆校《五經正義》	31
三、“七經義疏”之校勘、撰修和刊刻	33
四、泛論監刻群籍對閱讀的影響	40
第三節 南宋覆刻單疏本	42
一、南宋覆刻群經義疏	42
(一)紹興九年刻書詔	42
(二)所謂南宋監本	43
(三)群經義疏之覆刻	44
二、泛論南宋覆刻本與北宋監本之異同	46
(一)儘量摹仿北宋本	46
(二)字體具有覆刻特徵	46
(三)行款當與北宋本接近	47
(四)版框高廣據北宋本雕刊	47
(五)每行起訖或與北宋本不同	48
(六)明顯訛字或非北宋本所有	48
(七)上表及分卷、標目皆出自原本	49
(八)卷尾所記字數	49
(九)空格與提行	50
第四節 宋刊單疏傳本討原	51
一、宋刊單疏本之傳本及其覆刻、傳抄本	51
(一)周易正義	52

1. 宋刊本	52
2. 傳抄本	54
(二) 尚書正義	58
(三) 毛詩正義	59
(四) 禮記正義	60
(五) 春秋正義	60
1. 日抄本	60
2. 刊本殘葉	64
(六) 周禮疏	64
(七) 儀禮疏	65
1. 清覆宋刊本	65
2. 日抄本	66
(八) 春秋公羊疏	68
1. 宋刊本	68
2. 日抄本	68
(九) 春秋穀梁疏	68
(十) 爾雅疏	69
二、南宋單疏本覆刻時間推定	71
三、泛論宋刊單疏本之流布與傳承	72
第二章 北宋官校《五經正義》管窺	74
第一節 從唐抄本到宋刊本	75
一、北宋校刻工作的劃時代意義	75
二、校勘方法及體例	76
(一)以宋刊單疏本為主要校本	76
(二)以唐抄本及其轉抄本為底本	78
(三)異文分類	80
1. 分類標準	80

2. 所謂《正義》原本	82
(四)校錄凡例	83
1. 底本符號	83
2. 校語符號	83
3. 其他說明	83
第二節 敦煌抄本《周易正義·賁卦》校議	84
一、底本、校本說明	84
二、文本校錄	85
三、異文分析	91
(一)此唐抄本的特徵	91
1. 文字特徵	91
2. 行款特徵	92
(二)宋刊本所作更改	93
1. 校訂出文(甲、乙)	93
2. 引用經注原文(甲、乙)	96
3. 區別經與彖、象傳(甲)	96
4. 整齊句式(乙)	97
5. 調整詞句(甲、乙)	98
6. 規範用字(乙)	100
(三)宋刊本之誤失(乙)	100
第三節 日藏《毛詩正義·小戎》、《蒹葭》寫本校議	101
一、底本簡介	101
二、文本校錄	106
三、異文分析	125
(一)此唐抄本的特徵	125
1. 文字特徵	125
2. 行款特徵	126

(二)宋刊本所作更改	127
1. 引用群經經注原文(甲、戊)	127
2. 調整詞句(甲、戊)	128
3. 規範用字(戊)	130
(三)宋刊本之誤失(乙)	131
(四)唐抄本與宋刊本的共通之處	132
1. 出文	132
2. 空格	133
3. 篇首	133
4. 引《定本》	133
第四節 敦煌抄本《毛詩正義·思齊》及《民勞》校議	134
一、《毛詩正義·思齊》殘片	134
(一)文本校錄	135
(二)異文分析	135
二、《毛詩正義·民勞》抄本簡介	135
三、《民勞》正義文本校錄	137
四、《民勞》正義異文分析	141
(一)此唐抄本的特徵	141
1. 出文的抄寫	141
2. 文字特徵	141
3. 行款特徵	141
(二)宋刊本所作更改	142
1. 規範體例(甲、戊)	142
2. 調整詞句(甲、戊)	142
(三)宋刊本之誤失(乙)	143
(四)唐抄本與宋刊本的共通之處	143
第五節 日藏《毛詩·韓奕》、《江漢》正義抄本校議	143

一、底本簡介	144
二、文本校錄	146
三、異文分析	176
(一)此唐抄本的特徵	176
1. 擬自刪改《正義》內容(因)	176
2. 文字特徵	180
3. 由此卷諱字管窺《正義》原本的避諱原則	180
4. 行款特徵	182
(二)宋刊本所作更改	182
1. 引用經注原文(因、夙)	182
2. 調整詞句(因、夙)	183
3. 規範用字(夙、因)	184
(三)宋刊本之誤失(乙)	185
(四)唐抄本與宋刊本的共通之處	186
第六節 敦煌抄本《春秋正義·哀公》校議	186
一、底本、校本說明	186
二、文本校錄	189
三、異文分析	206
(一)此唐抄本的特徵	206
1. 行款特徵	206
2. 出文特徵	207
3. 文字特徵	207
(二)宋本所作更改	209
1. 校訂出文(因、夙)	209
2. 引用經注原文(因、夙)	211
3. 調整詞句(因)	212
4. 規範用字(夙)	213

(三)宋本之誤失(四)	213
(四)唐抄本與宋本的共通之處	214
1. 空格	214
2. 篇首	214
結論 《五經正義》的唐、宋差距	214
一、規範體例	215
(一)出文	215
(二)引經注	216
(三)句式	217
(四)用字	217
(五)規範體例的用意:確立“定本”	218
(六)規範體例的保障:經注“定本”	218
二、調整詞句	219
三、編纂因素	220
四、行款	222

下篇 注疏合刻本考

第三章 南宋越刊八行本的編刊與遞修	227
第一節 越刊八行本刊行考	227
一、《周易》、《尚書》、《周禮》	229
(一)傳本簡介	229
(二)《周易》卷首	231
1. 八行本《周易》原應具備卷首	231
2. 錢抄本卷首與八行本無關	231
3. 朱良裘所據舊本	232
4. 《周易要義》	233
(三)《易》、《書》、《周禮》的刊刻時間及次序	234

1. 諱字及刻工	234
2. 經注疏的編連	235
3. 行款	236
4. 《尚書》最為特殊	236
5. 由刻書風格推測刊刻時間	236
(四)《易》、《書》單疏覆刻本與注疏合刻本	238
二、《毛詩》、《禮記》	239
(一)傳本簡介	239
(二)日抄本《毛詩注疏》	242
1. 體式	242
2. 抄寫習慣	243
3. 編連方式	243
4. 諱字	243
5. 文本	244
三、《左傳》	245
四、《論語》、《孟子》	246
第二節 八行本經、注、疏的編連	246
一、八行本所據底本	247
二、八行本經注疏的兩種編連方式	248
(一)《書》、《詩》、《論》、《孟》與《周易》、《禮記》	248
(二)《周禮》	249
三、八行本經注疏之編連以單疏舊式為基礎	249
(一)《周禮》、《左傳》以外諸經八行本與單疏體裁	250
(二)《周禮》八行本與單疏體裁	250
(三)《左傳》八行本與單疏體裁	252
第三節 八行本的標目與分卷	253
一、義疏	253