

2018 中国室内设计论文集

中国建筑学会室内设计分会◎编

2018 CHINA INSTITUTE OF INTERIOR DESIGN JOURNAL



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

2018 中国室内设计论文集

中国建筑学会室内设计分会◎编



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

·北京·

内 容 提 要

本书为中国建筑学会室内设计分会 2018 年第 28 届（重庆）年会论文集，全书共收集论文 61 篇，图文结合、内容丰富，包括空间与材料、民居装饰艺术、设计实践、传统设计文化传承、科学与艺术融合等各类主题。可供室内设计师以及室内设计、环艺设计、建筑设计等相关专业院校师生参考借鉴。

图书在版编目（C I P）数据

2018中国室内设计论文集 / 中国建筑学会室内设计分会编. — 北京：中国水利水电出版社，2018.10
ISBN 978-7-5170-7038-2

I. ①2… II. ①中… III. ①室内装饰设计—文集
IV. ①TU238-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第239187号

书 名	2018 中国室内设计论文集
作 者	2018 ZHONGGUO SHINEI SHEJI LUNWENJI
出版发行	中国建筑学会室内设计分会 编 中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路 1 号 D 座 100038) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: sales@waterpub.com.cn 电话: (010) 68367658 (营销中心)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话: (010) 88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	北京时代澄宇科技有限公司
印 刷	北京印匠彩色印刷有限公司
规 格	210mm × 285mm 16 开本 18.25 印张 774 千字
版 次	2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷
印 数	0001—1000 册
定 价	80.00 元

凡购买我社图书，如有缺页、倒页、脱页的，本社营销中心负责调换

版权所有·侵权必究

目 录

基于历史事件物化载体的景观叙事解读——以漳州店屋历史街区建筑遗产为叙事主体	赵 龙 /1
视觉感知的个性探寻——中国手绘艺术设计大赛获奖作品所诠释的审美艺术价值	杨子奇 /12
黔东南苗族民居中的美人靠	贾丽媛 李瑞君 /16
丝路情境中的空间艺术语言——以古丝路和田地区博物馆展陈空间创作为例	曾 煜 /19
百年建筑再思考——汉口景明洋行室内外环境设计考证	任康丽 /25
历史建筑及其室内空间保护的形而下思考	汤若濛 /31
城市商业综合体室内开放空间设计趋势探讨	李孟琦 王松华 /35
“医学身体”架构下的建筑空间研究	王蕴一 /40
移动终端设备在现代展示设计中的应用	韩 冰 谢玄晖 /45
以思维为主导的环境艺术设计教育研究	谢玄晖 韩 冰 /48
基于游憩学理论的浙江省石壁湖村游憩空间设计方法探究	吕勤智 朱元铭 /51
材料与空间的双重渗透与浸润——作为设计手段的透明形式组织可能性研究	韩娱婷 /55
进化论视角下设计风格的演化	周浩明 谭长亮 /59
政策层面主导下的钦州学院滨海校区校园规划建设实践探析	莫贤发 /64
勒·柯布西耶——现代主义建筑的先驱者	王振亮 唐文宝 魏 徽 /69
“互联网+”语境下私人定制文创产品设计初探	陈 晨 王 柯 /74
绿色理念下的医院室内空间健康环境设计应用研究——以湖北省妇幼保健院为例	张媛媛 /79
浅谈主题餐厅空间设计研究	魏 翔 /86
简约欧式风格在住宅空间设计中的应用	段平艳 /93
城市历史形象的复原与表现——以中国近代第一城博物馆为例	卫东风 /96
清末民初中国人生活方式的现代转型	李瑞君 /100
摩梭民居性别空间的演变	靳文祎 李瑞君 /104
中国朝鲜族传统民居建筑的环境特征	孟楷丰 李瑞君 /108
寒冷地区木屋的营造技艺	李 婉 李瑞君 /113
在设计创作当中如何调动可控情绪——浅析三大构成的基础性和必要性	赵金辉 /117
基于体验心理下的现代书店室内空间设计浅析	欧阳澜 /119
地铁导向指示系统设计及其提升空间	郭晓阳 陈 易 /123
高校综合教学楼门厅室内空间形态的行人流模拟分析探究	周立军 王赫智 郎林枫 /126
咖啡文化型咖啡馆的空间设计探析	柴璐璐 王 湘 /131

软装设计中的色彩应用研究——以Sunshine茶餐厅为例		宋梦如/134
暧昧秩序的表达——荷兰X住宅解析		王蕴一/137
中国近代工艺美术设计师对室内设计发展的探索与实践	程 城	左 琰/142
天津石家大院厅堂陈设研究	王 涵	王 湘/147
住宅室内参数化设计初探——设计因素信息化与关联系统的建立		孟 翔/151
看上去的可持续和真正的可持续	王晨阳	李朝阳/154
美善相乐——鄂东乡村宗祠及其传统建筑装饰中的社会教化功能解构		辛艺峰/159
静以修身，勤以学文——书院建筑装饰教化功能研究		王紫琪/170
浅析室内设计中的Ins风格——以仙桃市LU.COFFEE艺术馆设计为例		吕苑菁/176
清代传统建筑窗的结构形态与艺术表现——以江南地区为例		董卉悦/181
高校创客空间的室内环境设计——以襄阳职业技术学院创空间室内环境设计为例		彭玲芷/188
浅谈基于LOFT文化的办公空间设计		朱文倩/193
试论建筑的生态审美——安藤忠雄设计作品剖析		金 典/197
北京南锣鼓巷开放空间形态解析	任永刚	梁 哲/202
基于情感体验视角下的民宿设计研究	任永刚	陈 鹭/209
浅析建筑与环境的融合共生——以宁波博物馆为例		卢晓晓/214
浅析城市社区家具设计——以武汉东亭社区为例		王 玥/218
基于沉浸理论的博物馆展示设计探析——以湖南省博物馆马王堆汉墓展厅为例	任康丽	曾潇潇/223
透明性在当代建筑和室内设计的延展	王凌宇	矫苏平/231
沉浸式体验展示空间研究——以福田康明斯顾客中心为例		唐诗韵/238
基于德勒兹哲学理论的动态装置互动性体验空间设计研究——以机器工作坊“寻”为例		张雯雯/244
基于工业遗产空间改造特征的室内设计研究——以南通1895文化创意产业园推广展示中心为例		谭 赢 魏晓东/250
浅析居家养老模式下的适老化设计		全 进/253
叠盒空间初探——以寻一书吧设计为例		于晓楠/256
高职院校艺术设计专业现代学徒制人才培养模式的研究与应用	李 吉	李 丹/261
高职高专院校大学生“精准扶贫”的实践路径探析	李 吉	朱福成 孙 丹/264
浅谈信息化背景下高职装饰艺术设计专业课堂教学研究	李 吉	朱福成/266
是非造型体——品习日本建筑师隈研吾	李 吉	王华斌/268
建筑空间组织建构方式——作为设计手段的空间构成可能性研究		韩娱婷/270
木板片弯曲结构与机械臂缝纫		赵阳臣/273
图形元素在小学校园公共空间文化营造中的应用研究	王天扬	肖楚薇/276
中国式建构——实验性设计的解读与启示		孙文鑫/281

基于历史事件物化载体的景观叙事解读

——以漳州店屋历史街区建筑遗产为叙事主体

■ 赵 龙

■ 青岛鲁东城乡建筑规划设计有限责任公司

摘要 目前针对漳州店屋街区的景观叙事研究是有限的,已有的研究文献可以分为三个群组,第一个群组是以漳州古城历史建筑为中心的研究;第二个群组是以建筑遗产保护为中心的研究;第三个群组是以区域历史与文化为中心的研究,而本研究则是在漳州店屋街区历史城镇景观、历史与文化及遗产保护之间做了连接。本研究的研究方法包括文献分析、文件解读、历史记录研究和以三条老街为样本的案例分析。研究表明,漳州店屋街区的城镇景观与历史文化及其背后的故事与意义可以通过景观叙事明确、有效、系统地表述出来,凸显街区的故事性、年代感和地方风情。其中,针对三条店屋街区各自的叙事要素和叙事内容的分析,其表达能力的强和弱直接决定了景观叙事过程中故事的完整性和连续性。通过本次景观叙事研究,一方面整体性地阐述和探讨香港路、台湾路、延安南路店屋街区存在的背景故事及其对当地社区发展和城镇历史风貌保存的重要性;另一方面也彰显出漳州店屋街区历史景观遗产的完整性、真实性,在一定程度上维护了漳州店屋街区的历史价值和群体记忆。

关键词 建筑遗产保护 漳州古城 店屋历史商业街区 景观叙事 闽南地区

引言

在亚洲地区,店屋是一道熟悉的风景,长期的重商主义和贸易刺激了城市的发展,催生了城市中店屋的兴起和演变^[1]。店屋在英文中是“Shophouse”“Shop”和“House”,指代“商业场所”和“住宅”,也相对定义了店屋的功能和布局,因而店屋建筑是因应住户对居住空间和经济收入的需求而做出的调适性的回应。漳州市的店屋街区是该类型建筑的杰出代表,并且在当今快速发展的城市中显现出区域文脉的身份感和历史连续性,这些建筑遗产形成了地方独特的文化特征和城市景观美学。区域内的店屋建筑、街道构成了店屋街区的空间格局,而立面装饰和中西结合的手法构成了街区浓厚的南洋风情和独具特色的美学品质,街区的商业活动与当地民众生活则展现出闽南地方文化特色与生活气息。从整体上来看,整个街区各种要素集结在一起,其巧妙的多元混搭构成了独特且兼具地标性意义的历史城镇风光,并且成为彰显地方历史文化特色,推动产业发展的重要着力点。

本研究的研究方法包括文献分析、文件解读、历史记录研究和以三条老街为样本的案例分析。研究表明,漳州店屋街区的城镇景观与历史文化及其背后的故事与意义可以通过景观叙事明确、有效、系统地表述出来,凸显街区的故事性、年代感和地方风情。其中,针对三条店屋街区各自的叙事要素和叙事内容的分析,其表达能力的强和弱直接决定了景观叙事过程中故事的完整性和连续性。通过本次景观叙事研究,一方面整体性地阐述和探讨香港路、台湾路、延安南路店屋街区存在的背景故事及其对当

地社区发展和城镇历史风貌保存的重要性;另一方面也彰显出漳州店屋街区历史景观遗产的完整性、真实性,在一定程度上维护了漳州店屋街区的历史价值和群体记忆。

1 漳州店屋街区城镇景观及其历史背景调查

漳州自唐代垂拱二年(686年)建州,至今已有1300余年历史(表1)。在地理位置上处“闽省之下游,居汀龙之中心”^[2],地处海隅,“距海岸线则不及百里”^[3],“其地西北高而东南低,气候温和,绝无霜雪之苦,每年春夏多雨,秋冬长晴,土质肥沃,最宜耕种,此土既饶天时地利,所以百谷繁生,草木滋长”^[4],为闽南重镇。漳州毗邻闽南最大的河流九龙江(Chiu Lung Chiang)的两大支流北溪和西溪。九龙江的北溪和西溪合流之处就是漳州平原,漳州的城市(古城)就在西溪的下游距西、北溪合流处“只有十余里”^[5]。

近代漳州店屋街区的建设与发展,首先得益于东南亚华侨的倡导。比如店屋建筑立面上采用欧式拱窗、柱式和线脚等装饰元素,因而整个街区体现出浓郁的“南洋风情”,这也是外来文化对侨乡漳州的深远影响和民族工商业发展轨迹的集中体现。民国二十八年(1939年)的《交通银行月刊》有载:“(漳州)为闽西南商业之中心,居民除大部分在本境从事农业及工商外,多远渡重洋经营商业,凡南洋一带之闽籍侨胞以漳、泉两地为最多,民十(民国十年)左右为全盛时代,……举凡拆卸城垣,改建马路,以及较新式之公共建筑,……均于其时陆续开始”^[13]。此外,街区的店屋建筑也是“闽南传统手巾寮民居经华侨带至东南亚后,与当地殖民地外廊样式建筑结合的产物,后又由华侨传回国内”^[14]的结果。

表 1 漳州唐宋子城建历史及演变调查

指标	年代	内 容
筑城沿革 ^[6-11]	唐朝	“漳州城池在唐、五代俱无考”
	五代十国	
	北宋	宋筑子城以土周回四里，门六，东曰居第曰清漳，西曰登仙曰朝真，南曰云霄，北曰庆丰；咸平二年（999年），“浚壕环抱子城”，浚河湟开七门，东曰朝天，西曰安丰，南曰通津，北曰贡珠，西北曰小关门，西南曰龙溪门，东南曰朝宗门，城上建候厅二，下为闸河三，是岁，守江模始至请祠牒及拨钱以相其役明年告成；大中祥符六年（1013年），郡守王冕加浚西壕，又于西南隅凿水门接潮汐通舟楫，其外城惟竖木栅，围一十五里
	南宋	绍兴年间（1131—1162年），郡守张成大毁子城，撤外城东西北三面木栅筑以土，独南一面阻溪，而子城之濠皆在城内；淳熙十六年（1189年），守章大任复筑背立砌石路与城相周匝，又重修东西北门；嘉定四年（1211年），郡守赵汝諝始砌东门，以石高十级，长五百余丈；绍定三年（1230年），郡倅林有宗复砌西南北三面，长二千五百余丈，高一丈七尺，并浚河渠，辟门七，东曰朝天，西曰南丰，南曰通津，北曰贡珠，西北曰小关门，西南为龙溪门，东南为朝宗门。是岁郡守江模始至，拨钱助其役，明年讫工；淳祐九年（1249年），郡守章大任重修东西北门，增砌城背石路
	元朝	至正二十六年（1366年），福建参政陈有定据闽，命总制郡事官张理，问者改筑城东西北三面，而缩入之独南一面仍旧周围计二千一百七十三丈五尺，西南一隅依山高二丈三尺，月城各周围五十丈，浚河而深广之东西共三百五十九丈，南邻大溪北依山而壑之为干壕而已，门只留东西南北作东西二水关于南……陈有定因其城而辑之周围为女墙一千五百一十四门，置月城内外各建楼，月城上为女墙各六十战楼，凡二十有五守宿铺，凡二十有三水关楼二
	明朝	洪武初（1368年），古城城垣维持原有的元代的格局，“重加修治设楼堞警铺四间及月城各建楼，又水关楼四”；正统二年（1437年），指挥使杨隆重建西北内外门楼；天顺六年（1462年），杨隆因东门内外楼为飓所拔，重建外楼五间，重檐高九丈；成化五年（1469年），巡抚福建副都御史滕昭檄分巡金事黄隆，重建内楼七间，三檐高一十二丈；成化十四年（1478年），西水关楼坏，指挥王璟重建，“城之东南角，溪流冲射，旧有堤捍之，然潦至辄崩坏，九年巡抚福建副都御史张瑄命工叠石，以护城址”，城址始固；成化十八年（1482年），知府姜谅复规措木石，甃筑外堤，高一丈二尺，长一百余丈，广一十丈，作亭其上，匾曰“保安”，西北登高山上有亭曰“威震”；弘治十四年（1501年），指挥同知候汴重建城垣，岁久倾坏；正德年间（1506—1521年），知府陈洪谟重修；嘉靖年间（1522—1566年），知府顾四科、卢璧先后修葺城垣；隆庆元年（1567年），知府唐久德以城北芝山地僻筑口铺三，以百户守之；隆庆五年（1571年），知府罗青霄、同知罗拱辰建月城四敌台二十一，又于方改建八角楼额曰“威镇阁”（八卦楼）以配北之“威镇亭”；万历十九年（1591年），南城楼灾，推官龙文明重修；万历三十七年（1609年），知府韩擢更南门曰三台，东曰文昌，西曰太平，北曰太初
	清朝	顺治十二年（1655年），海寇堕（毁）城，投所砌石于海寇，遁复筑，建四门城楼寓铺七十有七，垛口一千二百有四，周一千九百七十一丈，复减至正间十之一；顺治十三年（1656年），镇守总兵杨捷、知县李之琦与邑绅蔡而焯等更筑城高二丈许，周一千七百九十八丈，垛千九百五十有二，减寓铺三，增敌楼二，复筑台于城之西北；顺治十五年（1658年），总兵王进功增建女墙于城之四周；康熙八年（1669年），副将袁如桂增设火药局一十八间于城上，改南门“三台”为“时阜”；康熙十年（1671年），巡海道陈启泰修东城楼；康熙三十六年（1697年），知县田广英修南城楼；康熙五十年（1711年），奉文修葺寓铺雉堞（垛墙）；康熙五十三年（1714年），漳州府知府魏荔彤因“威震亭”故址筑“万寿亭”；雍正七年（1729年），城中濠河岁久淤塞，分巡道朱鸿绪疏浚城壕；

指标	年代	内 容
筑城沿革 ^[6-11]	清朝	<p>雍正十年（1732年），龙溪县知县刘良璧修北门内楼；</p> <p>雍正十一年（1733年），知县刘良璧修北门外楼，复修南门外楼及西门内、外楼；</p> <p>乾隆二年（1737年），刘良璧守郡重建威镇阁基与城齐，耸出城六丈有奇；</p> <p>乾隆六年（1741年），知府张廷球疏浚护城河，从西闸引水入西桥，历四沽桥观桥转硕仁桥，过北桥复历丙申太古诸桥，折而东，由东闸出，汇于溪；</p> <p>乾隆十三年（1748年），时任漳州府知府金溶重新疏浚古城护城河；</p> <p>乾隆二十二年（1757年）、二十四年（1759年），威镇阁为雷所震，漳州府知府蒋允焄重修；</p> <p>乾隆三十年（1765年），东门外楼毁，知县宋学源重新修筑，城中生齿渐繁，内壕之沟口次疏浚而未有厉禁，近河居民每积粪秽或潜弃口堞余土于河内，数年之间，壕复壅塞；</p> <p>乾隆三十五年（1770年），以壕壅（堵塞），城内患水，城中民屋冲决不可胜数，分巡道蒋允焄倡浚；</p> <p>乾隆三十八年（1773年），疏浚护城河道，“壅者复通”；</p> <p>嘉庆八年（1803年），漳州知府方应恒、冯国柄，嘉庆九年（1804年），知府景敏、特通阿先后捐浚城壕；</p> <p>嘉庆十二年（1807年），绅士黄连、郑玉振等捐修城垣、垛口、寓铺；</p> <p>嘉庆二十一年（1816年），知县张钧集绅士捐修内外二流，皆入于溪；</p> <p>光绪三年（1877年），再疏壕道；</p> <p>光绪三十四年（1908年），洪灾，全城淹没，后在东门南侧增辟一“水门”，专作泄洪之用；此后城垣屡修，但未作重大变动</p>
	民国时期	<p>1918—1919年，粤军总司令陈炯明进入漳州，开始拆毁漳州城之城垣，城墙拆毁后，漳州古城仅留下两处遗迹：一是新华西路东侧一段长约百米的残存城墙，二是原东门月城楼遗址^[12]；对35条街道进行了拓宽取直、铺设路面，“全市皆筑阴沟，通于南河”^[4]</p>
	共和国时期	<p>20世纪50年代，漳州城区建成面积3.2平方公里。布局上，城东为商业和纺织手工业街道，城南为水运口岸商贸中心，城西为政府机关驻地，城北为蔗糖交易市场；1950年，对护城河进行全面清理和维修，濠沟长约2000m、宽8.5m、深4.5m，两侧驳岸以条石砌成；1955年3月，组织整治壕道，其后1972年、1978年以及1981—1982年均对城壕进行修缮；</p> <p>1986年，开始大规模旧城改造与新区开发；1987年，调整整体城市规划；</p> <p>20世纪90年代，漳州市实行“建设新区，改善旧城，市区东移”的规划发展布局，城市建设重心由旧城转移到新城；</p> <p>1995年后，随着改革开放的深入，漳州大力发展市政建设，拓宽道路和进行了旧城区改造；1996年，位于漳州城新华北路、新华西路交叉地段仅存的数十米旧城墙，因房地产开发被拆毁，至此，漳州历史文化名城最后一段象征性城端从此消失，同时拆除东城门的卫城楼（即今水德宫巷口与新华西路交叉处），后又重建东城门及城楼，额仍保留“文昌”古名，与重建的威镇阁合为一大景观。</p> <p>1997—2002年，新华西路东段（新华南路—中山公园）进行改造，沿街两侧民居拆除重建，建成商住房面积超过10万m²，街道拓宽铺混凝土，长410m、宽18m，比老街宽2~3倍，临街为骑楼三层楼房^[13]；</p> <p>2017年1月，作为市区老城区东西走向主要道路之一的博爱西路改造完工，路线总长507.5m，道路红线宽20m</p>

注 本表资料来源：《八闽通志》明，1490；《嘉靖龙溪县志》明，1534；《万历漳州府志》明，1573；《乾隆龙溪县志》清，1762；《同治福建通志》清，1871；《光绪漳州府志》清，1877；《道路月刊》民国，1924；《禹贡》民国，1935；《芗城区志（上）》，1995；《漳州历史纪要》，1998；《漳州市志》，1999；《中国文化报》，2010。

此外，广东市政改造成功经验对漳州店屋街区的形成有重要影响。20世纪二三十年代，由于广州西化程度较早，凭借着建筑相关方面的优势与积累下来的经验技术，将广州市的欧风建筑风格及建筑构造平行移入，促使广东各地商业街屋纷纷改头换面，出现“洋式店面”的建筑街道景观^[15]。闽南地区的店屋改造开始于漳州并受到广东市政改造成功经验的影响，骑楼的建筑形式从广东被引入并作为当时城市建设的重要建筑形式（图1）^[16-17]，最终形成了漳州店屋街区如今的城镇景观风貌（图2）。

2 文件解读与研究意义

1964年，《威尼斯宪章》（The Venice Charter）提出“历史遗迹的概念涵盖独有文明的城乡环境，重大发展或者历史事件”^[18-19]；1975年，欧洲委员会（Council of Europe）在《关于建筑遗产的欧洲宪章》（European Charter of the Architectural Heritage）中指出，建筑遗产是历史的一种表现，有助于我们理解过去和当代生活之间的联系^[20]。1982年，《佛罗伦萨宪章》（The Florence

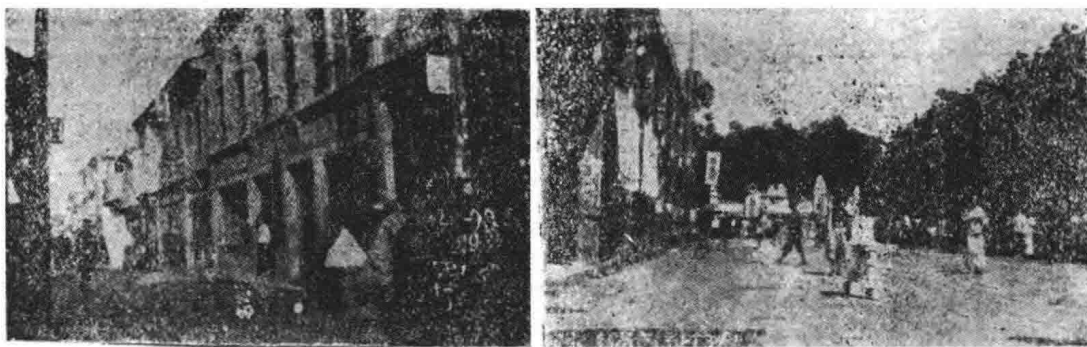


图1 漳州改市政后之街市（图片来源：《电影月报》，1929）



图2 漳州香港路、台湾路、延安南路历史街区及其店屋（图片来源：作者拍摄，2015）

Charter, 1982) 中指出历史遗迹其独特的景观有着追忆的作用, 比如说一个重要的历史事件、家喻户晓的传说、史诗级的战争或者是一幅名画^[21]。随后, 在1987年《华盛顿宪章》(The Washington Charter) 中继承并扩大了在“追忆”或类似字眼的概念, 即认为历史城镇或城区包含人类记忆^[22]。1994年,《奈良原真性文件》(The Nara Document on Authenticity) 在《威尼斯宪章》的基础上认为“精神和感受”(Spirit and feeling)^[23]也是遗产地原真性的信息来源。1996年,《圣安东尼宣言》(The Declaration of San Antonio, 1996) 强调了“遗产地可以传递深层次的精神内涵来支撑民众的生活, 并与过去联系在一起, 强调在遗产地的保护中留存记忆和它的文化呈现样貌的目标一定要遵循丰富人类的精神性, 超脱物质的层面”^[24]; 1999年,《乡土建设遗产宪章》(Charter on the Built Vernacular

Heritage) 指出“乡土不仅包括物质形式, 建筑构造, 结构和空间, 还包括使用和理解的方式, 传统以及与之依附在一起的非可见联系”^[25]。

进入21世纪,《国际文化旅游宪章》(International Cultural Tourism Charter, 2002) 认为文化遗产是精神来源的方面之一, 它叙述了历史的发展, 过去保存下来的物质材料, 收集成的记忆和看不见的传统是遗产地文化意义的根本要素^[26]。2003年,《保护亚洲历史地区的会安宣言》(The Hoi An Declaration on Conservation of Historic Districts of Asia) 指出“历史城市街区是活着的文化遗产”, 这些街区(比如闽南店屋街区)在过去的世纪,“在区域和不同民族之间展现出丰硕的文化交流历史”^[27]; 2005年,《维也纳备忘录》(Vienna Memorandum) 提出遗产地的“历史必须保持可读性”^[28], 保持文化连续性。

2005年,《西安宣言》指出要“理解(遗产资源)的历史、演变和周围事物的品质”^[29]。2008年,《魁北克宣言》(Québec Declaration on the Preservation of the Spirit of Place)认为“地方精神”包含可见要素(建筑物、遗址、景观、线路、物件)和非可见要素(回忆、叙事、书写、文件、仪式、节日、传统知识、价值、肌理、颜色、气味等),也就是说物质要素和精神要素将意义、价值、情感和神秘赋予给地方^[30]。2011年《历史城市景观建议书》(Recommendation on the Historic Urban Landscape)提出了“历史城市景观方法”(The Historic Urban Landscape Approach),认为“支持社区在保留历史和共同记忆的品质和价值方面发展和适应的探索”^[31]。该方法超越了物质环境的保存,聚焦于包含可见和非可见品质的整个人类环境。2011年,《关于20世纪建筑遗产保护办法的马德里文件》(Approaches for the Conservation of Twentieth-Century Architectural Heritage)要求“尊重改变中各个主要层次的价值,尊重月光彩”^[32]。

我国在《中国文物古迹保护准则》中认为遗产的社会价值具有记忆、情感、教育等内容,在文化价值方面,文物古迹体现民族文化、地区文化、宗教文化的多样性特征^[35]。《历史文化名城保护规划规范》(GB 50357—2005)中指出:保护规划应全面和深入调查历史文化遗产的历史及现状,分析研究文化内涵、价值和特色。2013年,《漳州市历史文化名城保护规划(2012—2030)(草案)》中提出规划目标为建设具有深远历史文化渊源和地方特色,反映鲜明时代特征的历史名城。2014年5月,《闽南文化生态保护区总体规划》指出“维护文化遗产与人文环境”“不断增强闽南文化认同感”。2014年9月,福建省政府批复的《漳州市城市总体规划(2012—2030)》中强调历史文化名城保护是中心城区用地规划的重点,加强历史文化名城传统风貌和格局保护。在《漳州历史文化名城保护规划(2013—2030)》中突出强调对市域历史文化环境的保护,该文件中提出的“一核、两圈、多廊、多块”中,“一核”是指以漳州历史城区为主的历史文化核心,也是本研究三条路段的所在区域。2016年,在《漳州市唐宋子城(台湾路—香港路)历史文化街区保护规划》中指出该历史文化街区要具备传承历史、展示文化、延续生活等功能。

本研究通过对国际和国内遗产保护文献、地方保护规划的解读,延续文化景观遗产保护的要求和精神,整体性的阐述和探讨漳州香港路、台湾路、延安南路店屋街区存在的背景故事及其对当地社区发展和城镇历史风貌保存的重要性,彰显香港路、台湾路、延安南路店屋街区历史景观遗产的完整性(Integrity)、真实性(Authenticity),维护漳州店屋街区城镇景观的历史价值(Cultural Significance)和群体记忆(Collective Memory)。感受历史,阅读城市也是一个与景观互动、对话的过程,店屋街区叙事性的讲述将景观和文脉(Context)绑定在一起。诚然,城市化进程并不能割裂和消解组成街区历史风貌的各个层面,在强调文化自觉的当代,景观叙事研究无论在店

屋街区的维护、修复、重建、翻新方面,还是在整个区域物质与非物质文化的研究方面都具有重要意义。

3 研究样本选择与分析

3.1 研究样本选择

漳州早在1986年就被列为国务院批准公布的第二批国家历史文化名城,根据《漳州历史文化名城保护规划(2012—2030)》内容要求,漳州古城的范围以清康熙年间古城为界,面积为202.96ha。漳州古城的核心特色在于四个方面:“老街情”、“慢生活”、“闽南味”、“民国风”。本研究选取城内三条典型的店屋街区作为研究对象,分别是香港路,台湾路,延安南路。这三条街区除台湾路东段之外均位于历史城区的核心保护范围内(图3),其中香港路和台湾路两条历史街区是国家级历史文化街区,总体上三条店屋街区各具特色。



图3 三条店屋街区在漳州古城中的分布(图片来源:作者自绘)

选择香港路、台湾路、延安南路三条路段的原因有以下四个方面。

(1) 历史性。三条店屋街区的形成年代与街区发展历史不同,同样是店屋街区却表现出不一样的历史城镇景观特点,因此形成街区景观叙事的构成要素也不尽相同。

(2) 文化多样性。三条店屋街区既有纯粹以骑楼式建筑构成的街区,也有骑楼式与非骑楼式混合的街区,在建筑装饰上既有南洋风情也有“闽南味”“民国风”,体现出文化多样性的特点。

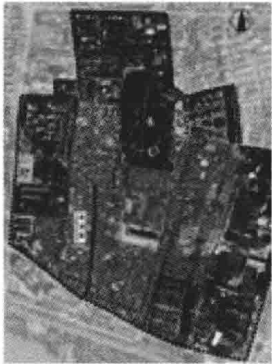


(3) 故事性。由于街区景观叙事的构成要素的不同,每条街道可以讲出不一样的故事,这为景观叙事提供了不重复的材料来源。

(4) 完整性和真实性。

三条店屋街区历史遗存相对完整,历史信息明确,历史档案详实。

基于以上四个原因,三个样本的具体信息见表2。

表2 店屋历史商业街区研究样本的具体信息

街道	旧称	走向	街区范围	街区建筑特色	街区图像
香港路 Hongkong Rd.	广南路	南北向	全长大约 411m, 店屋街区大约 339m; 双门顶, 南市街, 南门头; 古城中轴线(中、南段)	前店后坊式砖木结构骑楼建筑, 北段城镇景观变化丰富; 传统闽南建筑特色; 竹竿厝; 南段基本保持原空间形态, 街道有弧度形成一种导向性和蜿蜒效果 ^[36] ; 北段层高控制在 2 层, 明石坊处降 1 层	
台湾路 Taiwan Rd.	府学前街; 雨伞街	东西向	全长大约 492m; 府衙南侧, 自青年路至千年护城河、北京路路口	骑楼与非骑楼混合街区; 最东侧的路段是仿照英国麦加顿的风格; 中段是中西合并的南洋式建筑, 红瓦双坡顶, 上楼下廊, 富有西欧风情; 西洋古典建筑部分层高控制在 3 层, 其余店铺以传统特色为主, 层高控制在 2 层	
延安南路 South Yan'an Rd.	闽南护法区: 定威南路/定威北路; 北伐胜利后: 三民路; 1949—1954 年: 延安路	南北向	全长 766m, 宽 8m; 从中山公园东门至台湾路口段旧称马坪街, 往南旧称断蛙池	骑楼式建筑(从修文西路口往南路段); 闽南韵味; 民国风情; 万国窗; 石板路	

3.2 漳州店屋街区景观叙事的关于“事”的选择和界定

对于“叙事”本身, 麦克·琼斯认为在叙事进行时, 当在描述信息接收者感兴趣的那些导致事件发生的过程中, 就会忽略其他线索。此外, 他认为呈现一个叙事作为客观事实, 实际上是在隐瞒人在选择叙述对象时的角色, 一个叙事就是一个描述的版本, 但这个版本并不是唯一的。其原因是由人在判断过程中的主观因素引起的, 事实上人们会倾向于选择重要的几个去讲。在详细描述一个进展的过程中, 人往往会将自己的意图和读写入这些事件当中, 对话题的选择和界定的方式暗含优先选择的立场。所以对于闽南店屋街区的景观叙事研究, 要解决的问题就是如何对景观所叙的“事”进行选择 and 界定。

意大利国家研究委员会技术应用文化遗产学会(CNR-

ITABC) 奥古斯托·帕洛米诺(Palombini A.) 研究员认为: “如果是以学习为目标的叙事, 那么必须要在真实(文件记录)与想象之间要做一个明确的界定, 其他情况下, 一个好的叙事不应该圈定一个界限, 这样会影响情感融入的力度。”^[35] 在本研究中, 从四个方面进行选择 and 界定: 首先, 以漳州香港路、台湾路、延安南路店屋街区建筑遗产及其周围事物所形成的历史城镇景观为依据, 寻找与现存店屋街区遗产有关的“事”; 其次, 以详实的关于街区的历史文献记录(Records)、档案(Archives)、纪录片(Documentary)和地方志(Chorography)为依据, 回溯店屋街区产生的历史进程和主客观环境, 因为“我们的过去是由重大的事件组成的, 它们影射了一个国家发展的历程, 特别是档案记录”^[36]; 再次, 以店屋街区商业传统和生活场景为依据, 维护场所精神和乡土民俗; 最后, 以口

述 (Verbal narratives) 和坊间传说 (Folk tales) 作为店屋街区景观叙事的趣味性补充和润色。

3.3 漳州店屋街区叙事要素、叙事内容与叙事过程

在漳州香港路、台湾路、延安南路店屋街区,拥有整齐立面的店屋之间穿插着不同历史时期、不同类型的建筑遗产,每一处都有所要表述的往事。从宏观角度来看,整个店屋街区是一本历史书,是一个整体;每个建筑就是书中的一个章节,由沿街排列的店屋建筑所形成的线型街道空间把所有的建筑遗产串联在一起,涵盖了不同的历史时期与叙事主题。店屋是街区景观的主体,也是一个独立的叙事环节,店屋建筑只是整个历史街区诸多历史层中的一层,但这一层见证了从古到今,从域内到域外的商贸发展历程。对于三条店屋街区的景观叙事本研究分为叙事开始、叙事中间进程和叙事表达三个阶段。

(1) 漳州店屋街区叙事之开始。第一,为街区叙事定调,即商业传统下的历史城镇街区。宏观层面上,三条店屋街区的形成与发展离不开政治和经济层面的影响(表3)。

政治层面主要以官方的商业政策和市政建设规划为主,商业政策对漳州当地经济的兴衰起着直接的影响,商业活动促使香港路、台湾路、延安南路三条店屋街区成形,而市政建设规划则是将店屋街区整改为现代城市的模样,也就是当前看到的城镇风貌;经济层面上则表现为店屋建筑的形成,商贸活动的繁荣与店屋街区规模化发展。第二,研究香港路、台湾路、延安南路现存景观叙事要素与表现内容。按照遗产保护研究的方法,要对研究对象进行叙事要素和表现内容的分析。店屋街区的景观叙事要素体现在两个层面,即可见要素与非可见要素,表4对店屋街区的表现内容进行了详细的分类,分类的目的在于明确叙事的载体(可见要素)和与载体相关的历史的、文化的、象征性的、具有强烈地方特色的人文环境(非可见要素),每一个要素都是一个“符号”(Symbol),这样便于在景观叙事的过程中能够将所叙之“事”与这些“符号”联系在一起,故事就是通过物质环境中的景观符号作为媒介来进行表达,这些具有象征意义的景观符号,其表达能力的强和弱直接决定了故事的完整性和连续性。

表3 漳州商贸(包括店屋街区)形成与发展历史进程

历史时期	贸易发展进程	
唐代	唐代嗣圣元年(684年),胡商康没遮来闽经商,为外商来漳经商首次记载 ^[38] ; 唐代的“通商惠工”;“兴贩、陶、冶”政策,工商业得到发展,香港路(南市街)形成	唐代的开放和五代十国“政权空白时期”对外贸易的大气候下,重商逐渐取代重农
五代十国	“招航海之商”,招徕外商; “泛粤以转市于夷”,发展对外贸易	
北宋/南宋	南北宋时期,随着社会经济的发展,城市中心区也日渐繁华,府城、县城的商业初具规模;工商业与海外贸易的繁荣发展 ^[39]	宋元时期福建泉州人拓展了通向世界的海路,经济上获得巨大成功,到南宋末年及元代,超过广州 ^[40]
元代	元代的“于赋额差宽简”政策,改革了漳州的赋税制度;减轻商税的政策为商品的流通创造了极为有利的条件; 闽南成为中外商品的集散地 ^[41]	
明代	明初海禁时期:乡民冲开“海禁”,冒险出海走私贸易以获利; 明景泰年间(1450年)前后,渐形成对外走私贸易之地 ^{[23]58-89} ; 明嘉靖五年(1526年)“因市肆繁荣,建设街市”; 明隆庆元年(1567年)取消“海禁”,准许民间泛海通商,开展对外经济贸易; 明万历年间(1573—1620年)商贸达到全盛	城内形成“九街十三巷”
清代	清代初年,“漳州是有小苏州之称,但繁荣或者过之” ^[42] ; 清康熙、乾隆年间,蓝鼎元、庄亨阳、蔡新反对海禁,主张开通南洋,发展民间海外贸易 ^[43] ; 清道光年间,洋货输入,封建经济遭到破坏,刺激了当地商品经济的发展; 清光绪三十年,“陆路之商务则以漳州为首屈一指,……土货大宗则咸集于漳州,漳州外连海口内通汀州,龙岩州数十州县,漳州为其咽喉,故其贸易繁盛、货物云集为各县府所莫能及” ^[50-52]	城内形成“九街十三巷”

续表

历史时期	贸易发展进程	
清末 / 民初	由于工商业发展, 香港路南端的九龙江边形成了河运码头, 香港路逐渐成为市区南部的主要商业街	
民国 (20 世纪 20-40 年代)	<p>1921 年, “城池周围十余里商业尚称繁盛”^[329]; “居民除大部分在本境从事农业及工商外, 多远渡重洋经营商业, 凡南洋一带之闽籍侨胞以漳、泉两地为最多, 民十 (民国十年) 左右为全盛时代” (1939 年《交通银行月刊》载);</p> <p>1932 年, 由于战争原因, “乱后商店的倒闭, 金融机关的塌台, 与日俱增, 市井的萧条已是空前的了”^[324];</p> <p>1933 年, 福建事变引发漳州商业昔日元气未复, “漳州的商业从此一蹶而不能振了”;</p> <p>1935 年, 龙溪为闽南各郡的贸易中心, 交通便利, 水路八达^[44];</p> <p>1940 年, “水陆交通均称便利, 物产丰饶, 商业繁荣, 为闽南之冠, 自抗战军兴, 内地货物, 均有由此出口, 市面情形日渐兴盛”^[45]</p>	
新中国 (20 世纪 90 年代中期)	小商品集散地, 贸易繁荣的街区	

走上了“闽南洋”、“做番客”的商路

表 4 漳州香港路, 台湾路, 延安南路店屋街区景观叙事要素与表现内容

分类		表现内容
可见要素	建筑环境	宏观: 街区总体景观; 店屋; 牌坊; 广场; 室外家具; 街巷格局; 街区尺度; 视线廊道; 周围人工环境
		微观: 洋化建筑立面; 建筑材料; 历史建筑色彩; 建筑装饰及构造; 装饰手法及工艺; 细部构造 (门窗、山墙、招牌、地面铺装); 广告板及其装饰色彩; 广告板字体及其制作材料; 灯光环境
	自然环境	古树; 远山; 河与溪; 周围自然环境
	遗产档案	历代城市规划图纸; 店屋建筑建设图纸; 店屋建筑修缮记录; 图片资料; 纪录片; 政府建设及规划文件; 历史街区遗产保护文件; 历史城镇沙盘模型
	工具与设备	轿; 人力车; 马车; 老式汽车; 加工与制作设备 (器具)
	民众生计与生活	老字号店铺; 商铺; 其他贸易活动 (街区早市、夜市、周期性集市); 地方特色小吃
非可见要素	声环境	叫卖声; 鸟叫声; 汽车声; 脚步声; 曲乐声; 欢笑声
	时间利用	营业与打烊时间; 夜生活时间; 休息时间; 其他街区活动开展时间
	思想与文化	文化认知与表达 (海丝文化、红色文化、耕读文化、侨乡文化、儒家文化、宗教文化、闽台文化); 由环境产生的场所精神

分类		表现内容
非可见要素	传统记忆	商业传统（商业氛围，海内外贸易）；精神与回忆（老街，年代感）；传统地名、路名、桥名
	传统技艺与民间艺术	传统技艺（漳州木板年画、漳州八宝印泥、漳州徐竹初传统木偶雕刻艺术、漳州木偶头雕刻、漳绣技艺、地方烹饪传统技术等）；地方戏曲歌舞（木偶戏、歌仔戏、漳州铁枝戏、漳州芗剧、漳州布袋木偶戏、漳州哪吒鼓乐、漳台大鼓凉伞舞、锦歌、漳州南词、讲古等）
	文化传统与风俗习惯	地方重要节日（赛大猪、抛张色、六月半年节、保生大帝诞辰、妈祖生、佛诞、求龟、放水灯、博饼等）
	口头表述	故事传说（陈北溪好字画、古县王公与东山社女子 ^[46] ）；叙事（朱熹治漳，下南洋纪实）；评说；历史事件（周醒男与漳州店屋街区整治）

注 资料来源：根据《闽南文化生态保护区总体规划》和《漳州市唐宋子城（台湾路—香港路）历史文化街区保护规划（2015—2030）》，整理而成。

（2）店屋街区景观叙事之中间进程。漳州香港路、台湾路、延安南路店屋街区叙事以叙事要素和表现内容（表4）为依据，寻找与街区建筑特色和历史遗存相对应的叙事年代、主题、情节和处理手法。第一，根据现有街区的建筑遗产确定店屋街区叙事的时代，可以是一个时间点、时间段或者是从过去到现在不断进行的时间连续。香港路上的尚书探花坊属明代古迹，可以用一个时间点来作为叙事的背景之一，而台湾路店屋街区则可以用一个时间段来明确街区形成与发展的时间进程，对于三条店屋街区商业发展（包括老字号）可以选择时间连续的方式从过去叙事至今，其兴起、繁荣、衰落、复兴过程均由时间节点（过去—现在—未来）串联起来。第二，确定主题。店屋街区叙事的主题可以根据街区故事和街区景观来确定，由故事带出历史城镇景观，由历史城镇景观（可见要素、非可见要素）引出历史事件，并按照时间发生的先后主次形成序列。例如店屋街区当中不同风格、不同年代、不同类型的店屋建筑可以根据历史分层来进行叙事。第三，店屋街区叙事情节的设计。叙事情节设计是整个街区景观叙事重要的部分，将看到的街区景观与街区事件结合并穿插起来形成结构化的叙事情节，当在结构中体现出故事的发展变化时，“时间顺序就被空间化了”。以商业发展的角度切入就会有一个从街区商业起源、发展、繁荣，最终形成商业传统的过程，从街区店屋建筑的角度切入就会有一个从演变、街区建设、街区成形，最终形成历史城镇景观的过程。在这个过程中可以插入历史典故、传统节日、地方手工业经济、地方传统戏曲等内容用以增强地域性文化特点；第四，对店屋

街区故事的处理。对历史事件与建筑遗产描述、引申、联想形成街区完整的叙事结构和典型“剧情”，通过现有的街区建筑遗产让欣赏者形成“想象画面”，叙事场所可以结合声环境、气味、故事传说进行强调和润色。

（3）店屋街区叙事之表达。根据店屋街区建筑遗产的规模和特点可以采取三种叙事方式：景观点叙、按时间段景观叙事、景观连续叙事。景观点叙把一个或同一类街区遗产作为一个整体来进行表述。情节是空间记忆的一种有效的表达方式，形成多样的情节，同样需要丰富的空间场景，由建筑自身所营造的空间形态构成其空间场景。^[47]店屋历史街区景观点叙的叙事方法首先要形成景观叙事的“图像”，把店屋街区中可以进行景观点叙的建筑遗产作为视觉形象的“图形”，历史城镇整体风貌作为“背景”，构成景观叙事中“图形”与“背景”的关系，反射事件发生的场景。这是借用格式塔心理学（Gestalt Psychology）的应用方法，这一点在拉斯穆森（Rasmussen S.E.）、诺伯格·舒尔茨（Norberg-Schuls C.）、芦原义信的研究中均有所体现。点叙把街区故事结构当作叙事中各种不同群组的基本单元，这些单元可以反复组合用以创建各种不同故事场景中的“点”或者“情节”。

按时间段景观叙事以店屋街区建筑遗产为主体，以时间为主轴，在时间线上选取精彩的一段进行表述。店屋街区时间段中的景观叙事，一个事件为后续的另一个故事的发生创造了条件，整个街区的故事有明确的开始、发展、高潮和结束，以时间线作为景观叙事的助记手段（Mnemonic Device）。在这个时间段内，景观叙事可以

小见大的方式,理清历史城镇景观的演变和不同历史背景下重要的人、决策或事件对香港路、台湾路、延安南路店屋街区所产生的影响。按照时间段景观叙事可以更好地理解店屋街区特定时间段内的物质和社会结构,引导置身场所中的人去理解不同历史时期的城镇景观。

店屋街区的景观连续叙事是以街区内叙事的开始、发展、高潮和继续发展为路径,其主体可以是店屋历史建筑的更新利用、店屋历史街区的振兴、店屋历史街区遗产保护以及以借由非物质文化为契机的传承和与旅游业耦合发展的模式。香港路的商业发展历史比较早,为宋至明清时期漳州古城的中轴线,街区文化分层明显并且一直在进行,从唐代的南市街到当代的小商品集散地,这些在街区遗产中均有所体现,所以景观叙事内容不会与同为店屋街区的台湾路、延安南路相同,可以用景观连续叙事的方式进行表述,把“隐藏在平日背后的神秘景观”^[48]呈现出来。台湾路是日本侵占台湾时期,台湾人、澎湖人回迁至漳州久而久之成为现在的台湾路,街区景观风貌也与香港路不

同。延安南路在民国时代是以银行、银庄为特色的金融街,街区的历史建筑与景观能够表现出兴衰的意味,因此以景观连续叙事的方式还可以挖掘更多关于街区的故事。

4 结论及未来研究方向

在香港路、台湾路、延安南路店屋街区的景观叙事过程中,前期对店屋街区历史文化的研究越深入,后期景观叙事进行得就越明确,因为可以整合的要素比较多,并且对故事有一个整体性、结构化的理解。如何使用这些要素取决于这些要素与街区建筑遗产的关联性和进行景观叙事过程中的必要程度,对叙事情节的主次化、序列化编排有直接影响。本研究针对店屋街区建筑遗产的具体情况采取三种叙事方式,分别是景观点叙、按时间段景观叙事、景观连续叙事,在这三种方式中又通过顺叙、平叙、倒叙、插叙、补叙的叙事手法将故事情节与街区景观有效的组织起来,达到马修·波泰格与杰米·普灵顿提出的“转喻”和“提喻”的效果。但需要注意的是,这并不能完全展现

参考文献

- [1] Wong Y C, Johannes W, Eds. *Shophouse/Townhouse: Asian Perspectives*[M]. Singapore: National University of Singapore Press, 2016 (12): 11-13.
- [2] 张双一. 调查: 中国各省钱业调查录[J]. 钱业月报, 1921 (05): 50-52.
- [3] 汪采之. 调查: 一年来漳州交通货物产之概况[J]. 交通银行月刊, 1939 (03): 55-60.
- [4] 黄典诚. 龙溪(漳州)小志[J]. 禹贡(半月刊), 1935, 03 (11): 22-31.
- [5] 翔翔. 衰落中的漳州: 一个农业经济中心城市的衰落[J]. 国民, 1937 (03): 58-59.
- [6] 漳州府志: 卷之二漳州府: 城池.
- [7] 黄仲昭. 八闽通志: 卷之十三[EB/OL]. 中国哲学书电子化计划, <http://ctext.org/wiki.pl?if=gb&chapter=55470.2018-04-22>.
- [8] 黄典诚. 龙溪(漳州)小志[J]. 禹贡(半月刊), 1935, 03 (11): 25.
- [9] 福建府志辑(30): 乾隆龙溪县志·乾隆海澄县志·民国云霄县志[M]//中国地方志集成. 海: 上海书店出版社, 2000 (10): 29-30.
- [10] 陈寿祺, 等. 福建通志[M]. 同治十年重刊本. 台北: 华文书局, 1968: 456-457.
- [11] 福建府志辑(29): 光绪漳州府志[M]//中国地方志集成. 上海: 上海书店出版社, 2000: 46-83.
- [12] 漳州市地方志编纂委员会. 漳州市志: 第一册[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999: 262.
- [13] 陈丽玲. 漳州市旧城更新中历史街区的保护和发展研究[D]. 福州: 福建师范大学学位论文, 2006 (04): 12-13.
- [14] 朱梓, 关瑞明. 泉州“手巾寮”民居空间设计解读[J]. 华中建筑, 2007, 25 (11): 117-119.
- [15] 林冲. 广东近代骑楼发展原因初探[J]. 华中建筑, 2001, 19 (05): 89-91.
- [16] 李纪翔. 漳州近代骑楼立面研究[D]. 泉州: 华侨大学学位论文, 2014 (03): 02-03.
- [17] 张复合. 中国近代建筑研究与保护: 五[C]. 北京: 清华大学出版社, 2006.
- [18] ICOMOS. International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites (The Venice Charter). The 2nd International Congress of Architects and Technicians of Historic Monuments, Venice, from May 25th to 31st 1964.
- [19] Zhou, Y.G., Chen, Y.P., Shinji Nojima & Yoshiaki Honda. A Study on Approach of Historical Townscape Conservation in Urban Area Corresponding to the City Planning System in China[R]. 福井: 福井大学工学部研究报告, 2002, 09 (50): 273.
- [20] Council of Europe. European Charter of the Architectural Heritage (English Edition). October 1975.
- [21] ICOMOS. Historic Gardens (The Florence Charter). Adopted by ICOMOS in December 1982.
- [22] ICOMOS. Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas (Washington Charter). Adopted by ICOMOS General Assembly in Washington, DC, October 1987.
- [23] ICOMOS. The Nara Document on Authenticity. Nara (Japan), from 1-6 November 1994.
- [24] ICOMOS. The Declaration of San Antonio, San Antonio, Texas, United States of America, from the 27th to the 30th of March, 1996.
- [25] ICOMOS. Charter on the Built Vernacular Heritage. Ratified by the ICOMOS 12th General Assembly, in Mexico, October 1999.
- [26] ICOMOS. International Cultural Tourism Charter. ICOMOS International Cultural Tourism Committee, December 2002.

三条历史街区的“韵味”，因为街区杂乱的环境、悬挂的广告牌、街区杂乱的电线、尚未修复的建筑等方面成为其制约因素。

对漳州香港路、台湾路、延安南路店屋街区而言，其所形成的历史城镇景观风貌是地区历史文化的集合，这也是作为历史街区所应该表现出来的景观特色。让建筑遗产开口“说话”能够把背后的故事呈现出来，成为文化感知，体现历史价值，增强漳州地方文化软实力的重要方法。在

漳州正是有了这些独特且富于文化内涵的老街，才会有历史的真实感和时代意韵，才会有地区特色文化的现实物质体现和区别于其他城市的景观风貌，店屋街区的故事连同历史城镇景观在现在和未来必然要继承和维护下去。未来有以下几个方面是需要继续研究的：①店屋街区整改与建筑修复过程中景观叙事要素的强调；②店屋街区内新景观的叙事化设计；③景观叙事框架内街区内业态调整和非物质文化生产的融入。

- [27] ICOMOS. The Hoi An Declaration on Conservation of Historic Districts of Asia. International Symposium on the Conservation of Cultural Heritage Sites from the 13th to the 15th of September 2003.
- [28] UNESCO. World Heritage and Contemporary Architecture—Managing the Historic Urban Landscape (Vienna Memorandum). Vienna, Austria, held from 12 to 14 May 2005.
- [29] ICOMOS. Xi' An Declaration on the Conservation of the Setting of Heritage Structures, Sites and Areas. Adopted in Xi' an, China by the 15th General Assembly of ICOMOS on 21 October 2005.
- [30] ICOMOS. Québec Declaration on the Preservation of the Spirit of Place. Adopted at Québec, Canada, October 4th 2008.
- [31] UNESCO. Recommendation on the Historic Urban Landscape. UNESCO's General Conference at its 36th session in October/November 2011.
- [32] 国际古迹遗址理事会 20 世纪遗产国际科学委员会. 关于 20 世纪建筑遗产保护办法的马德里文件. 2011.
- [33] 国际古迹遗址理事会中国国家委员会. 中国文物古迹保护准则 [S]. 2015: 6-7.
- [34] 陈成南. 漳州名胜与古建筑 [M]. 天津: 天津科学技术出版社, 1995: 61.
- [35] Palombini, A. Storytelling and Telling History: Towards a Grammar of Narratives for Cultural Heritage Dissemination in the Digital Era[J]. Journal of Cultural Heritage, 2017 (24): 134-139.
- [36] Kwa, C.G. Remembering Ourselves[A]. edited by Kwok, K.W., Kwa, C.G., Lily, K. & Brenda, Y. Our Place in Time[C]. Singapore: Singapore Heritage Society, 1999: 49-50.
- [37] 漳州市地方志编委会. 漳州历史纪要 [M]. 内书 (刊), 1998: 4.
- [38] 黄洁琼. 晚唐至宋闽南地区的民间信仰状况与社会经济的发展 [C]// 福建省炎黄文化研究会, 漳州市政协. 论闽南文化: 第三届闽南文化学术研讨会论文集. 下. 厦门: 鹭江出版社, 2008: 859-870.
- [39] 苏振芳. 闽南文化与闽商精神 [C]// 福建省炎黄文化研究会, 世界 (澳门) 闽南文化交流协会. 闽南文化的当代性与世界性论文集. 福州: 海峡文艺出版社, 2015: 162-169.
- [40] 韩志远. 元代的漳州 [M]// 中国蒙古史学会. 蒙古史研究: 第九辑. 呼和浩特: 内蒙古大学出版社, 2007: 94-106.
- [41] 郭上人. 漳州千年历史特点探索: 自唐开漳至明清时期 [C]// 福建省炎黄文化研究会, 漳州市政协. 论闽南文化: 第三届闽南文化学术研讨会论文集. 下. 厦门: 鹭江出版社, 2008: 198-208.
- [42] 中共漳州市委宣传部. 话说漳州之历史回眸 [M]. 福州: 海潮摄影艺术出版社, 2003: 84-85.
- [43] 各省新闻: 福州与漳州商务之比较 [N]. 北洋官报, 1904 (418): 7-8.
- [44] 叶辉庭. 漳州经济金融近况 [J]. 交通银行月刊, 1940 (5): 78-85.
- [45] 翁国樑. 福建漳州传说 [M]. 台北: 东方文化书局, 1935: 53-54.
- [46] 陆邵明, 王伯伟. 情节: 空间记忆的一种表达方式 [J]. 建筑学报, 2005 (11): 72-75.
- [47] Cohen, M. The Disinherited[M]. Toronto: McClelland and Stewart, 1974: 114.
- [48] Brian, O.S. Texts of place: "A secret landscape hidden behind the everyday" [J]. Geo Journal, 1996, 38 (01): 29-39.

视觉感知的个性探寻

——中国手绘艺术设计大赛获奖作品所诠释的审美艺术价值

■ 杨子奇

■ 湖州师范学院艺术学院

摘要 个性是手绘艺术的灵魂，也是手绘艺术审美艺术价值体现的核心。手绘作品不应是采用单一的工具与材料孤立地描绘物象的结构和轮廓，而应以恰当的艺术形式去表现那些情节和它们所构成的艺术特征。本文通过对中国手绘艺术设计大赛入选和获奖作品在内容、形式，以及创作者的艺术思维等方面的分析，指出创作具有较高艺术审美和艺术趣味的手绘作品，其表现性与日常视觉经验的结合所产生的个性视觉的体验性，应是手绘创作最重要的探索途径。

关键词 中国手绘艺术设计大赛 个性 视觉感知 审美价值 内容与形式

语言是人们思想交流的重要表达工具，手绘表现则是设计师的看家本领，为专业设计表达提供了最为快捷、有效的途径。设计师需要通过手绘效果图，正确地表达自己的思想火花、设计灵感与创意。这种表达方式可以随着设计构思的变化，信手拈来，极其自然。手、脑一致性所达到的程度，到今天为止计算机也还是无法取代的，手绘效果图，它自然地记录着我们的设计创造过程，更是我们在艺术设计与外界沟通的桥梁^[1]，大凡设计师往往都是以手绘作为表达设计思想和艺术修养的基本手段。

手绘不仅仅是专业表达的一种工具，对物象的写照仅是第一层面的练习，这种练习有助于审美的提高。就素描而言，黑、白、灰色阶的把控，整体虚实、主次的经营是一名成熟设计师自我修养的一部分，对于画面的处理将成为看待事物、设计过程中的思考方法。手绘之于环境设计专业，无论从功能的考究，还是上升到美学、哲学的高度，都需要设计师有一双“慧眼”和勤于思辨的头脑。因此，这种训练有助于进行具象、抽象形式美的创造，把握对形式美的认知。

中国建筑学会室内设计分会是获得国际认可的中国室内设计师的唯一学术团体。中国手绘艺术设计大赛是由中国建筑学会室内设计分会主办的年度重要赛事。大赛旨在通过优秀手绘作品的展示，发掘手绘表现人才，推动手绘在设计中的运用，为全国设计师、在校学生及业余爱好者提供交流及展示的平台，并促进中国建筑室内设计健康发展。中国手绘艺术设计大赛于2003年开始举办，到目前为止已经成功举办了十四届，是目前国内规模最大、最权威的手绘艺术设计类赛事，在设计界以及相关行业得到了高度的认可与广泛的支持。

大赛分设建筑组、室内组和学生组，每一组参赛作品依据不同的手绘表现目的分为表现类与写生类。为了保证作品评审的公平、公正、公开性，评审组为高校知名学者、设计单位的著名设计师、国内高端手绘研究机构的专家组

成，每一届的评委均为新聘，并且通过匿名的方式评审，有力保证了获奖作品的学术质量，这样不仅增强了作者参与竞赛的积极性，还反映出主办单位对竞赛可持续发展所做出的努力。对于参赛作品的评审标准，基本功扎实、技法熟练、表现手法有创新，这是历届竞赛作品评比要求中最为核心的三项，归结起来即要具有审美艺术价值。因此，从历届获奖作品可以看出，具有独立的审美艺术价值是其评比标准的共性。这也是手绘表现图的美学价值，图的本身就是一幅艺术作品，它和绘画一样，有其内在的精神价值和美学品位，体现着作者个人的艺术风格和思想倾向^[2]。手绘艺术设计作为独立的设计图纸、快速表现图的草稿、具有独立审美价值的艺术作品这三方面意义。可以说前两个方面是针对具体的设计方案所画的表现类手稿，后者大多是通过写生所获得的手绘作品。当然，大多设计手稿在表达设计方案理念的同时也具有独立的审美艺术价值。

基本功与技法优秀作品共性的本体，视觉感知的创新性则是其审美艺术价值体现的核心，也是其个性的彰显。工具与材料、表现内容、构图规律、透视原理、线条组织、色彩搭配、风格表现等方面是手绘作品构成的基本要素，也是其在形式上所体现出的具体共性，在表现中体现不同的主观感受、审美意识和艺术语言，进而形成艺术个性。艺术个性的形成不是靠简单的模仿，也不会一蹴而就，而是需要经过长时间的艰苦磨练。每一位艺术家都在追求自己的个性语言，因为优秀的艺术作品都是需要个性的，没有个性的艺术作品是缺乏生命力和感染力的。个性化语言是艺术家性格、情趣、修养、阅历、感知的综合体现。“百花齐放、百家争鸣”在今天对我们依然有重要指导意义^[3]。一件优秀作品的共性与个性是同时具备的，往往个性更为突出，如果作品单有个性，而缺少共性的表达，那么它仅仅是一张失重的、苍白的、缺少感染力的、毫无形式美感的画，它缺少客观物象的真实性。

个性是手绘艺术的灵魂，反映在画面的“意”和“趣”