



西北大学文化遗产学院
School of Cultural Heritage, Northwest University

西部考古

第15辑

文化遗产研究与保护技术教育部重点实验室
西北大学丝绸之路文化遗产保护与考古学研究中心
边疆考古与中国文化认同协同创新中心
西北大学唐仲英文化遗产研究与保护技术实验室

编



科学出版社

西部考古

第15辑

文化遗产研究与保护技术教育部重点实验室
西北大学丝绸之路文化遗产保护与考古学研究中心
边疆考古与中国文化认同协同创新中心
西北大学唐仲英文化遗产研究与保护技术实验室

编



科学出版社

北京

内 容 简 介

《西部考古》是在西北大学“双一流”建设项目、考古学陕西省重点学科建设项目、考古学与文化遗产学学科建设陕西省特色学科建设项目、陕西省普通高等学校优势学科建设项目资助下,由文化遗产研究与保护技术教育部重点实验室、西北大学丝绸之路文化遗产保护与考古学研究中心、边疆考古与中国文化认同协同创新中心和西北大学唐仲英文化遗产研究与保护技术实验室联合编的学术半年刊。本辑收录考古调查发掘报告及研究论文等共计27篇,以中国西部地区为立足点,面向全国,内容涉及考古学、文物学、文化遗产保护与研究等多个方面。

本书适合于从事我国西部地区历史考古、文化遗产研究和文物保护的专家学者,以及大专院校相关专业的师生参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

西部考古.第15辑/文化遗产研究与保护技术教育部重点实验室等编.——北京:科学出版社,2018.5

ISBN 978-7-03-057249-3

I.①西… II.①文… III.①考古—西北地区—文集 IV.①K872.400.4-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第076499号

责任编辑:孙 莉 / 责任校对:邹慧卿

责任印制:肖 兴 / 封面设计:张 放 / 书名题字:罗 丰

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年5月第一版 开本:889×1194 1/16

2018年5月第一次印刷 印张:24 3/4

字数:710 000

定价:150.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

《西部考古》编辑委员会

主 任：陈洪海

委 员：（以姓氏笔画为序）

王丽琴	王建新	冉万里	刘 成	刘军民
孙满利	吴铮争	张宏彦	赵丛苍	段清波
钱耀鹏	铁付德	徐卫民	凌 雪	梁 云
温 睿				

主 编：冉万里

编 辑：李雨生 任 萌 吴萌蕾

目 录

史前与周秦汉唐考古研究

中国史前露天石器制造场的发现与研究·····	朱之勇 刘冯军 (1)
阿尔泰地区旧石器中期向晚期过渡阶段的石器工业·····	李昱龙 (6)
再论晋陕高原商代青铜文化的谱系·····	韩炳华 (20)
小议大中祖己觚与大中爵·····	孟庆旭 (34)
伯硕父鼎的年代与国别·····	黄锦前 (37)
“锁”字源流及相关问题研究·····	李鹏为 (50)
大同沙岭七号北魏墓壁画几则题材浅析·····	韦 正 (70)
模仿与继承——试论魏晋南北朝时期陶仓的写实性·····	刘 婷 (80)
尼雅遗址农业考古研究报告·····	卫 斯 (91)
唐陵石刻研究·····	周景濂 著 田有前 整理 (119)
略论唐代城门遗址发现的佛教造像——唐王朝由盛转衰的见证·····	冉万里 (157)

丝绸之路与中外文化交流研究

长安西魏佛教造像特征及其源流考察·····	于 春 (165)
论玉华寺是中国佛教法相宗祖庭之一·····	仵录林 (186)
再论辽代金银器的文化因素构成·····	王春燕 (195)

科技考古与文物保护研究

试论史前时期稻米在中原地区的传播·····	钟 华 (211)
从莫呼查汗沟口遗址群看新疆的早期水利灌溉技术·····	李宇奇 王 忻 (224)
不同时期耀州窑青瓷制釉原料探讨·····	申静怡 Julian Henderson (232)
新疆小河墓地出土毛织斗篷上的红色条带类型与工艺初探·····	王淑娟 康晓静 (242)
哈密天山北路墓地出土铜器的病害调查和科学分析·····	杨曾欣 刘 成 周鹏程 朱思颖 (252)
山东高青县陈庄西周遗址 M36 车马器表面彩绘的科学分析 ·····	····· 张晓英 杨 璐 高明奎 王 振 (265)
新疆喀拉苏墓地出土隋唐时期桦树皮箭囊的保护修复·····	尚玉平 (272)
蒸馏酒传统工艺及其意义·····	钱耀鹏 李 雨 (281)

其他研究

- 甘南碌曲道格尔题名碑和莽捏剿虏…………… 王科社 (300)
- 宁夏明代兴武营城调查与研究…………… 杨建林 (322)
- 从多元到一元: 苏联考古学对中国考古学历史学定位的影响…………… 刘 斌 张 婷 (331)

经典译丛

- 考古学视野下的边疆与边界…………… 肯特·G. 莱特福特 (Kent G. Lightfoot)
- 安托瓦内特·马里内斯 (Antoinette Marinez) 著 方笑天 译 袁 剑 校 (342)
- 东方与西方之间: 萨马拉壁画与阿巴斯宫廷文化的建设
- …………… 艾瓦·R. 霍夫曼 著 杨 瑾 译 (362)
- 《西部考古》征稿启事…………… (384)

CONTENTS

Archaeological Research on Prehistory and Zhou, Qin, Han and Tang Dynasties

The Discovery and Study of China Prehistoric Open-Air Stone Tool Workshop	Zhu Zhiyong, Liu Fengjun	(5)
The Lithic Industry of Transition Stage from Middle to Upper Paleolithic in the Altai Region	Li Yulong	(19)
Rediscussion on the Pedigree of Bronze Culture in Jin-Shan Plateau in Shang Dynasty	Han Binghua	(33)
Study on the Dazhongzui <i>Gu</i> and Dazhong <i>Jue</i>	Meng Qingxu	(36)
The Age and Country of the Boshuofu Tripod	Huang Jinqian	(49)
The Origin and Related Problems of “Lock”	Li Pengwei	(69)
Analysis of Several Mural Painting Motifs of the Northern Wei Tomb No. 7 of Shaling in Datong	Wei Zheng	(79)
Inheritance and Imitation—the Realistic of Pottery Barn Models in the Wei Jin Southern and Northern Dynasties	Liu Ting	(89)
Agricultural Archaeology Research Report of the Niya Ruins	Wei Si	(118)
The Study on the Stone Carvings of the Emperor’s Mausoleum of the Tang Dynasty	Zhou Jinglian, Tian Youqian	(156)
The Study on the Buddhist Statues Unearthed in the Gate Site of Tang Dynasty —— the Testimony of the Tang Dynasty from Prosperity to Decline	Ran Wanli	(163)

Silk Road and Cultral Exchanges between China and Foeign Countries

Investigate of Buddha Statues in Chang’an Area of the Western Wei Dynasty	Yu Chun	(185)
Yuhua Temple is One of the Ancestral Temple of the Faxiangzong (the Dharmalaksana Sect), Chinese Buddhism	Wu Lulin	(194)
New Research on Culture Factors of the Gold and Silver Wares in Liao Dynasty	Wang Chunyan	(210)

Research on Scientific Archaeology and Cultural Relics Protection

The Tentative Research of the Spreading of Rice in the Central Plain During Prehistoric Period	Zhong Hua	(223)
Early Irrigation Technology of Xinjiang: New Perspective from Mohuchahangoukou Site Group		

.....	Li Yuqi, Wang Xin	(230)
Chemical Composition and Raw Materials of Yaozhou Celadon Glaze from the Tang to Northern Song Dynasties	Shen Jingyi, Julian Henderson	(241)
Investigation into Types and Weave Techniques of Red Stripes on Cloaks from Xiaohu Cemetery	Wang Shujuan, Kang Xiaojing	(251)
Investigation and Scientific Analysis on the Bronzes Unearthed from Graveyards in the Northern Branch of the TianShan Mountains in Hami, XinJiang.....	Yang Zengxin, Liu Cheng, Zhou Pengcheng, Zhu Siying	(264)
The Scientific Analysis of Chariot Horses and Implements Surface Painting from M36 Chenzhuang Earth Site in Gaoqing Country, Shandong Province Xizhou Dynasty.....	Zhang Xiaoying, Yang Lu, Gao Mingkui, Wang Zheng	(271)
The Protection and Restoration of Birch Bark Quiver of Sui and Tang Dynasties Unearthed from Karasu Cemetery, Xinjiang	Shang Yuping	(279)
The Traditional Process of Distilled Liquor and Its Significance	Qian Yaopeng, Li Yu	(299)

Other Research

Research on the Stele of Daoqeer and Some Problems about the Battle at Mangla Chuan and Niegong Chuan in Luqu, Gannan.....	Wang Keshe	(321)
Research on the Ancient City of Xingwuying in Ningxia Autonomous Region	Yang Jianlin	(329)
From Multielement to Unitary: the Soviet Influence on the Historical Orientation of Chinese Archaeology	Liu Bin, Zhang Ting	(341)

Classic Translation Series

Frontiers and Boundaries in Archaeological Perspective	Written by Kent G. Lightfoot, Antoinette Martinez, Translated by Fang Xiaotian, Revised by Yuan Jian	(360)
Between East and West: the Wall Paintings of Samarra and the Construction of Abbasid Princely Culture	Written by Eva R. Hoffman, Translated by Yang Jin	(382)

史前与周秦汉唐考古研究

中国史前露天石器制造场的发现与研究

朱之勇 刘冯军

(西北大学文化遗产学院)

内容摘要：石器制造场是史前时期人类制作石器的主要场所，中国史前时期的诸多遗址都属于此类性质，特别是在旧石器时代遗址中所占比例最多。这些石器制造遗址大概可分为埋藏和露天两种类型，前者发现的数量多，研究也较为充分；后者发现的数量少，研究有待进一步深入。本文对目前中国发现的几处史前时期的露天石器制造场进行了粗略的考察，对此类遗址在研究中所发现的一些问题提出了一点建设意见。

关键词：史前；石器制造场

石器制造场是史前时期人类制作石器的主要场所，中国史前时期的诸多遗址都属于此类性质，特别是在旧石器时代遗址中所占比例最多。这些石器制造遗址大概可分为埋藏和露天两种类型。露天石器制造场的特点是石制品大量分布于地表，有的会相互叠压形成很厚的堆积。这类史前遗址目前发现的有山西怀仁鹅毛口、山西襄汾大崾堆山和广东南海西樵山遗址等几处。自发现迄今，许多学者对不同的遗址都进行了相应的研究。下面本文对这些遗址的发现、研究状况进行简要的评述。

一、发现与研究

1. 鹅毛口石器制造场

鹅毛口石器制造场位于山西省北部怀仁县县城西北 10 千米处的鹅毛口村附近，地理坐标为北纬 39°53'，东经 113°00'。具体地点位于鹅毛口村北部鹅毛口河上游左岸 2 千米处的两条冲沟及几个相连的小山包上^[1]。1963 年 7 月，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所、西安矿业学院和大同市博物馆等单位在山西北部进行考察时发现了鹅毛口石器制造场，这是我国华北地区首次发现的一处大型的石器制造场^[2]。鹅毛口石器制造场的范围约有 2 万平方米，石制品多暴露于地表。古人类主要在出露的凝灰岩石上打下所需的石料，这些石料通常为大型的石片，将这些大型的石片作为石核再剥离出所需的小型石片或者直接将大石片修理成各种类型石器的毛坯。这些石器的毛坯包括

斧、锄、镰等类型,其中有一件残破的石斧上有明显的局部磨光的特征。有些被归类为砍砸器、尖状器、手斧及龟背状斧形器等类型的石制品,看上去也应该算是某种类型石器的毛坯。根据石制品的特征及磨光石器的出现,研究人员认为鹅毛口石器制造场的时代应属于新石器时代早期,其性质是古人类获取石器毛坯的初级石器加工场所。

2. 大崮堆山石器制造场

大崮堆山石器制造场位于山西省襄汾县城关镇沙女沟村东2千米的塔儿山支脉大崮堆山南坡,西距丁村7千米,北距陶寺遗址7.4千米,地理坐标为北纬 $35^{\circ}50'28''$,东经 $111^{\circ}29'$ 。1984年,在配合南同蒲铁路复线工程进行丁村遗址旧石器考古发掘之际,考古人员在沙女沟村东的大崮堆山南坡发现了这处大型的史前石器制造场。该石器制造场范围较大,面积约15万平方米。在大崮堆山周围的李沟、青杨岭等地,七八平方千米内均有石器发现,但以大崮堆山南坡最为丰富和集中。大崮堆山石器制造场最初被研究人员称为“沙女遗址”,判断它的时代可能是旧石器时代晚期的后一阶段^[3]。在接下来的研究中,研究人员发现,该石器制造场中有一些石器的修理及器形具有旧石器时代石器的特征,但也有一些具有新石器时代石器的特征,如斧形砍斫器和器形独特的矛形器等。因此,他们认为这是一处介于旧石器时代晚期之末和新石器时代早期之间的石器制造场,是一种新出现的有代表性的区域性文化^[4]。随着研究的逐步深入,特别是1988—1989年大崮堆山石器制造场发掘成果的公布,学术界基本搞清楚了该遗址的文化面貌。大崮堆山遗址是一处古人类获取石器坯材的初级石器加工场所,是附近陶寺遗址石器原料的供应地,其使用年代属于新石器时代,可能从陶寺早期一直延续到陶寺晚期^[5]。古代先民们在这里利用投击法或楔裂法在出露的基岩上开采所需的石料,初步加工成斧、镑、凿、锄、刀等形状的坯材,然后再将这些坯材带到下一个地点做进一步的加工处理。研究人员在调查时还发现了一件石磬的毛坯^[6],与其他类型石器的毛坯一样,他们在陶寺遗址中都能找到相类似的遗存。更难得可贵的是,通过对相关材料的观察,研究人员还复原了一些石器毛坯的加工程序,在一定程度上深化了对新石器时代石器制作的认识^[7]。

3. 西樵山石器制造场

西樵山石器制造场位于广东省南海区官山镇西樵山,距广州西南约40千米。西樵山是一座近圆形的古老火山,周边长13、直径4千米。考古工作者在此山上共发现古人类制造石器的地点20余处,它们基本都分布在山体四周的山麓冲积扇上^[8]。该石器制造场自1958年被发现以来,前后进行了多次调查^[9—12]和发掘^[13—17]。目前学术界对遗址的性质已基本达成共识,即这是一处大规模的石器制造场,其内涵包括两部分,即加工细石器的地点和以制造双肩磨制石器为主的地点。细石器地点主要分布在西樵山的东麓,主要为利用当地的硅质岩原料,包括数量众多的细石核(以楔形细石核为主,形状粗大)、石核荒坯、细石叶、石叶以及剥离石片时留下的各类碎屑废料。考古发掘显示,在各个地点中大批剥落石片的碎屑废料密集堆积于地层之中,说明这些地方都是古人类当时加工细石器的场所。细石器材料中工具类型较为简单,缺少北方细石器遗存中典型的圆头刮削器、雕刻器、箭镞等类型,但细石核的利用率很高,有将剥片面调整为台面继续剥片的现象。双肩磨制石器主要是利用当地的霏细岩石料来生产,是一种用厚重石片加工而成的双面器,种类主要为

斧、铤、铲、凿等，其中以斧为主。从目前研究来看，其采石与加工往往是在不同地点进行的，即古人类在一处开采了石料，然后拿到另一处去加工^[18]。双肩磨制石器的开发延续时间非常久，从新石器时代中后期直至中原的商周时期；其影响也非常广，遍布于珠江三角洲等地区，以至于以此为代表形成了广义的“西樵山文化”^[19]。

与其他史前时期石器制造场相比，研究人员对西樵山石器制造场的研究是比较充分的，除常规的遗址性质、文化面貌、遗址年代等研究外，还对霏细岩石料的开采进行了模拟实验研究，对双肩石器的形成进行了动态类型学分析等^[20, 21]。从研究结论上来看，学术界目前仅就遗址的性质达成了共识，即这是一处石器制造场所，但在该石器制造场的年代、文化内涵的关系等问题上还存在着争议^[22]。关于西樵山石器制造场的年代，多数学者认为这是一处使用时间较长的石器制造场，它的年代下限可能已到青铜时代。存在最大争议的是石器制造场的年代上限，即古人类是何时开始在此生产石器的。有认为是始于旧石器时代之末的^[23]，有认为始于中石器时代的^[9, 12]，有认为始于新石器时代早期的^[24]，也有人认为是始于新石器时代中期或偏晚的^[11]。但从公布的一系列测年数据来看^[25]，该遗址的时代始于新石器时代应该是没有太大问题的，其上限可能更接近于新石器时代的中期或偏晚。关于硅质岩细石器与霏细岩双肩石器的关系问题，有学者认为细石器要早于双肩石器出现，且两者之间有上千年的间隙，双肩石器在某种程度上来讲是在细石器生产的基础上发展起来的^[15]。但也有学者对西樵山石器制造场中的细石器早于双肩石器的论断提出异议，认为持此论者忽略了细石器与双肩石器共存的事实，那种认为与细石器共出的双肩石器完全是后期扰乱的结果，有些过于武断，因为在相关发掘中往往发现两者是共生的，而没有发现彼此叠压的地层。西樵山石器制造场中的细石器与双肩石器可能是同时代的产物，它们应对的是不同的生产内容^[21]。

二、建议与认识

1. 时代判断须谨慎

从以上几个史前时期露天石器制造场的研究历程来看，多数在调查发现时往往根据少数典型石制品的特征，初步判断石器制造场的时代为旧石器时代。但随着研究的深入，学者们逐渐认识到这些遗址实际上应属于新石器时代遗址。其原因在于，磨制石器在其毛坯形成过程中的某一阶段，与旧石器遗存中的某些类型非常相似，或者本身就属于旧石器遗存中的某些类型，只不过同样的产品，在不同时期所扮演的角色是不同的，在旧石器时代可能是石核或直接使用的工具，而在新石器时代则是生产磨制石器时某一环节的产品。例如，在西樵山石器制造场中，最初一些被归类为圆盘状刮削器、手斧与尖状器者，经过后来的对比研究实则是生产双肩磨制石器的毛坯或是加工此类石器时的残损品^[20]。

2. 性质判断须耐心

实践证明，对史前时期露天石器制造场文化性质的判断要突破常规的研究思路，不能简单地根据典型器物来确定文化性质。例如，在对大崗堆山石器制造场的初步研究中，研究者曾认为该遗址中的矛形器等工具，器形新颖，别具一格，与附近旧石器时代、新石器时代文化面貌迥然相异，代

表着一种新的区域文化^[4]。但后来的研究证明,这些别具一格的器形,基本上不是作为独立的器物存在的,而是制作斧、锛、铲等磨制石器过程中某一阶段的产品^[7]。由此可看出,对这类石器制造场中发现的石制品必须以动态类型学的思路来加以研究,以终极产品为源头,逐渐追索,理出某类石制品的生产链条,以此为基础方能对遗址的文化性质等问题做出一个合理的推论。

3. 原料认识有进步

这些石器制造场多是就地取材,在没有经过搬运、磨蚀且棱角分明的岩石上剥取石料,就地加工石器毛坯,如大崮堆山石器制造场。但也有像西樵山石器制造场那样,先在特定的区域开采石料,然后再搬运到另一个区域加工石器毛坯的案例。但无论何种情况,从目前的材料来看,这些露天石器制造场都很少出现砾石石料,而砾石石料在旧石器时代遗址中特别是在南方地区的旧石器时代遗址中出现频率却是非常高的。从这一点可看出古人类原料获取能力的提高,因为就地取材也好,异地开采也罢,发现的石料质地都是基本相同的,只要鉴别出一块原料适合加工石器,那么其他石料也自然适合了。这类岩石的特点是,层面和节理面发育,不但容易开发,更是理想的台面,便于修理和加工。反观河滩上的砾石,成分复杂,硬度不一,挑选出一个适合加工石器的已属不易,加工起来也比较困难。另外,长时间在固定的地点开采石料,进行石器制作,意味着至少有一部分古人类的生活范围开始固定下来,由游居生活转向定居生活。

4. 技术发展有创新

加强对此类遗址的研究,对探索旧石器时代、新石器时代石器制作技术的衔接、演变有着积极的意义。例如,研究者通过对大崮堆山石制品的观察发现,与以往相比,新石器时代的人们在制作磨制石器时的思路已大为改变。旧石器时代的人们一般都是利用石片的自然形态,沿石片边棱修出尖或刃,制成尖状器、刮削器等,器形的大小和形态,都受着原石片形态的一定制约,不那么规整划一。然而对大崮堆山石器毛坯的复原研究表明,古人从基岩上获取大型石片后,恰恰要将台面相对端的刃缘部分截断,留下台面端的钝厚部分以便使用,变原石片的横向为纵向进行器坯加工,将石片改制为钝厚的棱柱体或长方体的石坯,进而再加工成相应的石器。研究人员将这种将石片经打制后改变其形态,再做进一步加工利用的工艺技术称之为“改制石片”技术,认为这是在新石器时代所诞生的一种新的石器加工工艺。此种加工工艺虽然在剥片上仍采用旧石器时代的传统手法,但创造出的却是与旧石器时代石器有本质区别的新型器物,反映出一种新的文化面貌^[7]。

本文得到 2015 年国家社科基金西部项目(项目编号:15XKG001)和 2014 年陕西省教育厅人文社科重点研究基地科研计划项目(项目编号:14JZ056)资助。

注 释

[1] 贾兰坡、尤玉柱:《山西怀仁鹅毛口石器制造场遗址》,《考古学报》1973 年第 2 期。

[2] 尤玉柱:《古代的石器制造场》,《化石》1978 年第 4 期。

[3] 王向前、陈淳、李占扬:《沙女遗址——巨大的史前石器制造场》,《化石》1985 年第 7 期。

[4] 王向前、李占扬、陶富海:《山西襄汾大崮堆山史前石器制造场初步研究》,《人类学学报》1987 年第 2 期。

- [5] 山西省考古研究所:《山西襄汾县大岗堆山石器制造场遗址 1988—1989 年的发掘》,《考古》2014 年第 8 期。
- [6] 陶富海:《山西襄汾大岗堆山发现新石器时代石磬坯》,《考古》1988 年第 12 期。
- [7] 陶富海:《山西襄汾县大岗堆山史前石器制造场新材料及其再研究》,《考古》1991 年第 1 期。
- [8] 何纪生:《西樵山遗址初论》,《西樵山遗址考古研究》,广西师范大学出版社,2015 年,第 244 页。
- [9] 中山大学调查组:《广东南海西樵山石器的初步调查》,《中山大学学报(自然科学版)》1959 年第 1 期。
- [10] 广东省博物馆:《广东南海县西樵山出土的石器》,《考古学报》1959 年第 4 期。
- [11] 黄慰文、李春初、王鸿寿等:《广东南海县西樵山遗址的复查》,《考古》1979 年第 4 期。
- [12] 曾骐:《西樵山东麓的细石器》,《考古与文物》1981 年第 4 期。
- [13] 广东省博物馆:《广东南海县西樵山遗址》,《考古》1983 年第 12 期。
- [14] 曾骐、李松生:《1986—1987 年西樵山考古的新收获》,《中山大学学报(哲学社会科学版)》1988 年第 3 期。
- [15] 中山大学人类学系、南海县博物馆:《1986 年西樵山考古发掘》,《史前研究》1990—1991 年辑刊。
- [16] 张镇洪:《1986—1987 年西樵山发掘简报》,《文物》1993 年第 9 期。
- [17] 广东省文物考古研究所、南海市博物馆:《广东南海市西樵山佛子庙遗址的发掘》,《考古》1999 年第 7 期。
- [18] 卢筱洪:《新石器时代一个大型的双肩石器制造场和加工场——西樵山佛子庙遗址及其保护》,《文物保护与利用》,岭南美术出版社,2002 年,第 167 页。
- [19] 杨式挺:《试论西樵山文化》,《考古学报》1985 年第 1 期。
- [20] 吕烈丹:《西樵山石器原料霏细岩开采方法的实验研究》,《考古学研究》(二),北京大学出版社,1994 年,第 234 页。
- [21] 冯孟钦、卢筱洪:《从佛子庙的发掘谈西樵山双肩石器的若干问题》,《广东省博物馆集刊》,广东人民出版社,1996 年,第 145 页。
- [22] 李岩:《西樵山遗址诸问题研究刍议》,《考古与文物》1992 年第 3 期。
- [23] 苏秉琦、殷玮璋:《关于考古学文化的区系类型问题》,《文物》1981 年第 5 期。
- [24] 夏鼐:《我国近五年来的考古新收获》,《考古》1964 年第 10 期。
- [25] 黄慰文:《关于西樵山石器制作场的几个问题》,《文物》1993 年第 9 期。

The Discovery and Study of China Prehistoric Open-Air Stone Tool Workshop

Zhu Zhiyong, Liu Fengjun

(School of Cultural Heritage, Northwest University)

Abstract: Stone tool workshop is the main place of people made stone artifacts in prehistory, and many prehistoric sites in China are this nature, especially the paleolithic sites accounted for the largest proportion. The stone tool workshop can be divided into two types: burial and open-air. The former finds alarye number and the research is more sufficient, and the latter finds to be relatively less and needs further study. In this paper, the author has made a sketchy study of prehistoric open-air stone tool workshop in China at present, and puts forward some suggestions on some problems have be found in the study.

Keywords: prehistory, stone tool workshop

阿尔泰地区旧石器中期向晚期 过渡阶段的石器工业

李昱龙

(北京大学考古文博学院)

内容摘要：阿尔泰地区位于欧亚大陆腹地，是连接旧大陆西侧与东亚地区的关键区域，这一地区旧石器时代石器的发现对研究东亚地区现代人来源，东西方人群迁徙、文化交流等问题起着重要作用。近年来，在该地区发现了大量的旧石器时代中期向晚期过渡阶段的遗址，石器工业上显示出典型的由勒瓦娄哇技术向石叶技术转变的特征，特别是距今5万—3万年，是这一转变过程中的关键时期，这一阶段的石器工业又被称为“过渡工业”。本文试图对阿尔泰地区距今5万—3万年的石器工业特征做以简要总结，并对该地区旧石器时代中期至晚期过渡阶段石器工业对中国北方旧石器时代晚期石器工业的影响做以简要探讨。

关键词：阿尔泰地区；旧石器时代中期；旧石器时代晚期；勒瓦娄哇技术；石叶技术

一、引言

旧石器时代中期在西欧、西亚和非洲始于距今20万年前左右，结束于距今4万—3.5万年前。这些地区旧石器时代中期的文化面貌可谓大同小异。它们都由阿舍利时期的文化发展而来，有些变体尚保留若干阿舍利时期的特征，普遍缺失大型的手斧，而代之以用石片加工而成的各类刮削器和尖状器，以及个体较小的三角形或心形的手斧，而在剥取石片的过程中普遍采用勒瓦娄哇技术。旧石器时代晚期早段在欧洲和西亚地区始于距今5万年前左右，结束于距今3万年前左右，以奥瑞纳文化为主要特征。旧石器时代晚期早段的奥瑞纳文化与中期的莫斯特文化有着很大的区别，奥瑞纳文化以发达的石叶技术为特征，利用平行剥片技术得到的石叶石核是生产石器毛坯的主体，石器主要为相对较小的端刮器、边刮器、尖状器和雕刻器等，除此之外，奥瑞纳文化中发达的骨器以及用石、骨、动物牙齿及鸵鸟蛋壳制作的工艺品也是其重要特征^[1, 2]。

一直以来，对旧石器时代中期向晚期过渡的研究集中于对距今5万—3万年石器工业的讨论，特别是莫斯特工业勒瓦娄哇技术向石叶技术的转变，因为这一阶段不仅涉及考古学文化上的转变，更重要的是涉及尼安德特人和现代人两个不同人群之间的关系，因此对该问题的研究是解决现代人起源与扩散这一世界性课题的核心部分^[3]。

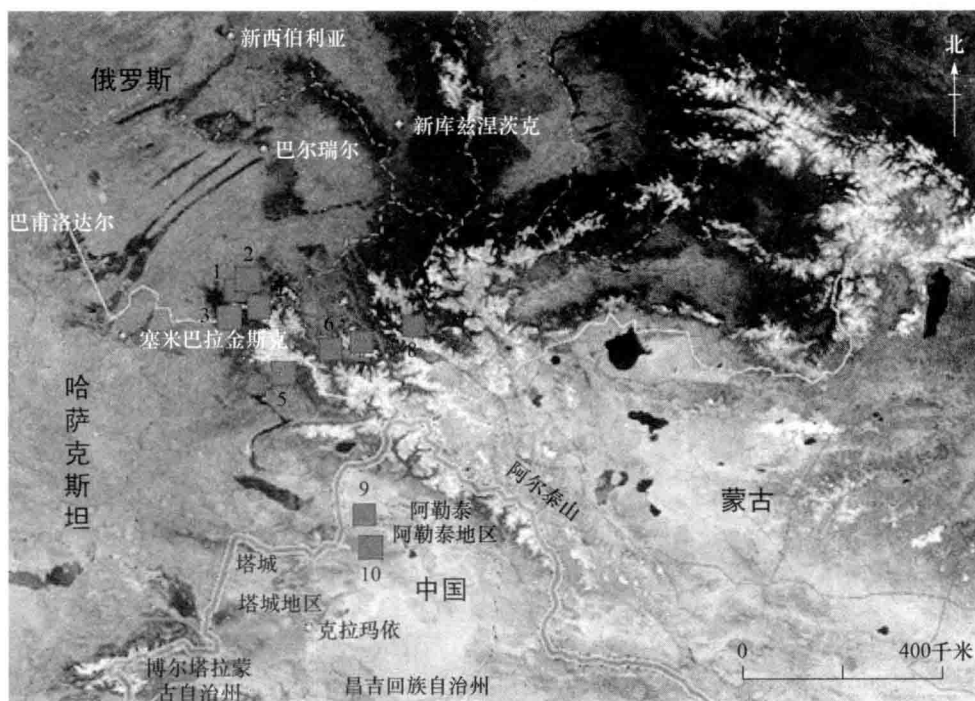
阿尔泰地区主要是指阿尔泰山山脉及其周边的广大区域，从地貌上看，主要由阿尔泰山及其支

脉所构成的山地、山间盆地和低山丘陵组成,具体行政范围包括俄罗斯境内的山地阿尔泰、蒙古境内的戈壁阿尔泰和中国境内的新疆北部阿勒泰地区几个主要区域,总计 35 万平方千米左右。20 世纪以来,俄罗斯科学院西伯利亚分院考古学与民族学研究所在该区域进行了大量的调查与发掘工作,发现了数量众多的旧石器时代遗址。近年来,中国旧石器考古工作者在中国新疆北部也发现了这一时期重要的遗址。整体来看,这些遗址年代跨越了从旧石器时代早期到晚期各个阶段,其中距今 5 万—3 万年旧石器时代中期到晚期(MP—UP)过渡时期的遗存有着诸多发现,这也为探讨东亚地区旧石器时代晚期石器工业特别是石叶工业来源以及东西方人群迁徙、交流等问题提供了重要的研究材料。

二、阿尔泰地区 MP—UP 过渡阶段的相关发现

目前来看,该地区主要发现的旧石器时代中期到晚期过渡阶段的遗址包括洞穴遗址和旷野遗址两种类型。

旷野遗址主要包括俄罗斯境内的 Anui 1-3 遗址、Ust-Karakol 遗址、Kara-Bom 遗址,中国境内的新疆和什托洛盖骆驼石遗址等。其中骆驼石遗址并未有明确的旧石器时代地层和年代数据,但从石器组合和技术特征上看应属于旧石器时代中期向晚期过渡阶段。洞穴遗址主要包括俄罗斯境内的 Denisova 洞穴遗址、Okladnikov 洞穴遗址、Kara-Tensh 遗址,中国境内的新疆吉木乃通天洞遗址等(图一)。



图一 阿尔泰地区 MP—UP 过渡阶段遗址分布图

1. Anui 1-3 遗址 2. Ust-Karakol 遗址 3. Iskra 遗址 4. Denisova 洞穴遗址 5. Kara-Bom 遗址 6. Tiimechin 遗址
7. Kara-Tensh 遗址 8. Byika 遗址 9. 吉木乃通天洞遗址 10. 骆驼石遗址

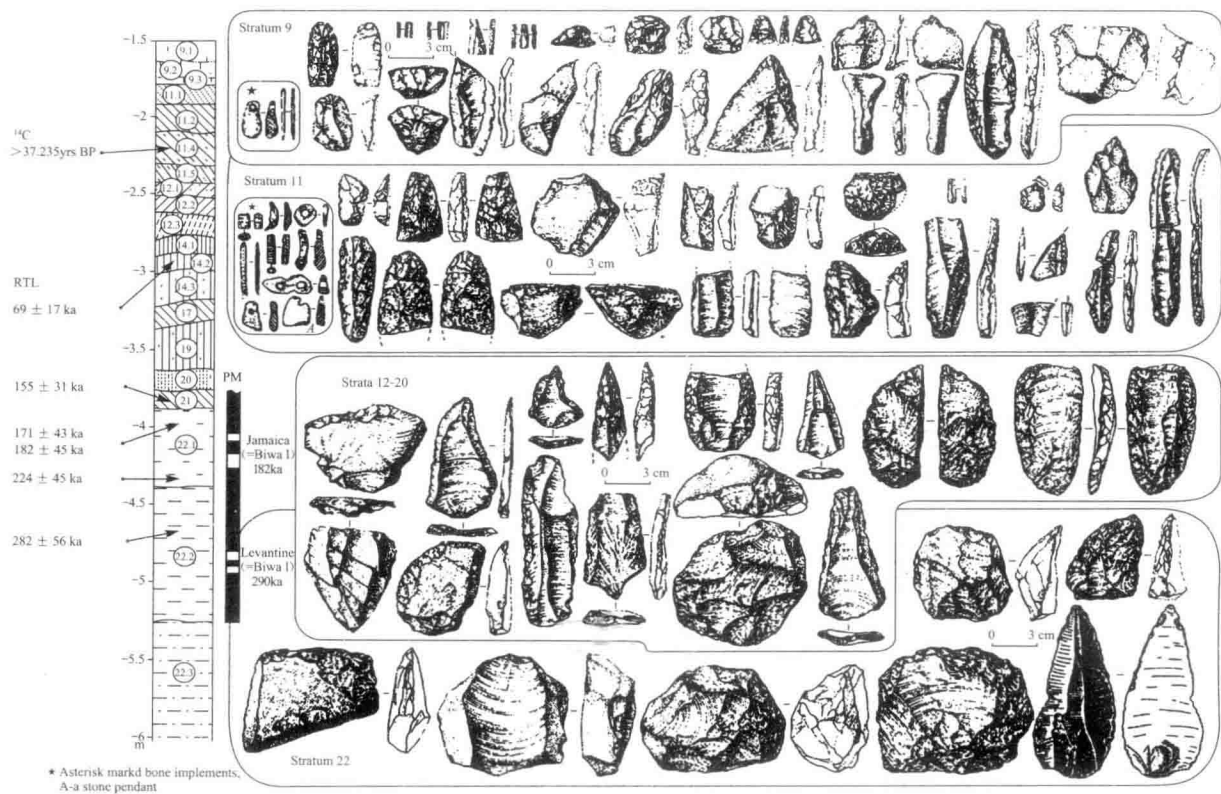
1. Denisova 洞穴遗址^[4]

该遗址位于 Anui 河谷西 6 千米处, 是一处洞穴遗址, 洞口西南向, 高出河面约 28 米。该遗址在 20 世纪 70 年代被首次发现, 之后进行了发掘工作, 近年来在 Dereviank 团队的努力之下, 该遗址的发掘和研究工作取得了重要的突破。除了大量的旧石器时代晚期早段 (IUP) 遗物的发现, 该团队还通过古 DNA 研究, 发现了区别于尼安德特人和现代人的新人种, 后命名为丹尼索瓦人。

该遗址目前已发掘揭露的地层共 22 层, 其中旧石器时代文化层共 13 层, 年代从距今 28 万年延续到距今 3 万年 (图二)。但是, 第 22 层的古地磁 (RTL) 测年数据 (距今 28.5 万—15.5 万年) 尚未得到其他测年手段和生物地层学的支持, 距今 10 万—3 万年的数据相对更为可信。

第 22—19 层 出土的石制品包括单台面单剥片面石核、勒瓦娄哇石核、盘状石核等; 石器毛坯主要为石片、勒瓦娄哇石片和少量石叶; 石器类型主要有边刮器、锯齿刃器、雕刻器、凹缺刮器等。研究者认为第 22、21 层的石制品与近东地区典型的晚期阿舍利工业类似。整体来看, 此阶段石制品以石片石器为主, 不规则石片石核和勒瓦娄哇技术石核占大多数。

第 18—12 层 年代为距今 9 万—5 万年, 这一阶段的石器毛坯仍主要是从不规则石片石核、勒瓦娄哇石核和盘状石核上剥落下的石片, 与前一阶段有着较为明显的延续发展的特征。但是, 平行剥片技术有所增多, 石叶产品相较前一阶段更加普遍。对于这种变化趋势, 研究者认为更可能是在生态环境变化的影响下, 古人类生存策略随年代的发展不断发生变化造成的, 而不是对之前较早



图二 Denisova 洞穴地层、年代与石制品组合
(据 Derevianko A P^[5])

的石器工业的替代。

第 11 层 是丹尼索瓦洞穴遗址最后一个旧石器时代的文化层,也是最重要的一个文化层, ^{14}C 年代测定为距今 5 万—3 万年,石器工业体现了旧石器时代晚期早段的典型特征。莫斯特文化的工具在此时种类大量减少,仅仅变成简单的边刮器,勒瓦娄哇技术减少。相反,石叶技术大量增多,端刮器、修理石叶、细石叶等比例超过 30%,并且在此层首次发现了柳叶状尖状器。除此之外,还发现数量较多的用石、骨、动物牙齿及鸵鸟蛋壳等制作的装饰品。整体来看,丹尼索瓦洞穴第 11 层典型旧石器时代晚期石器工业的特征越发明显。

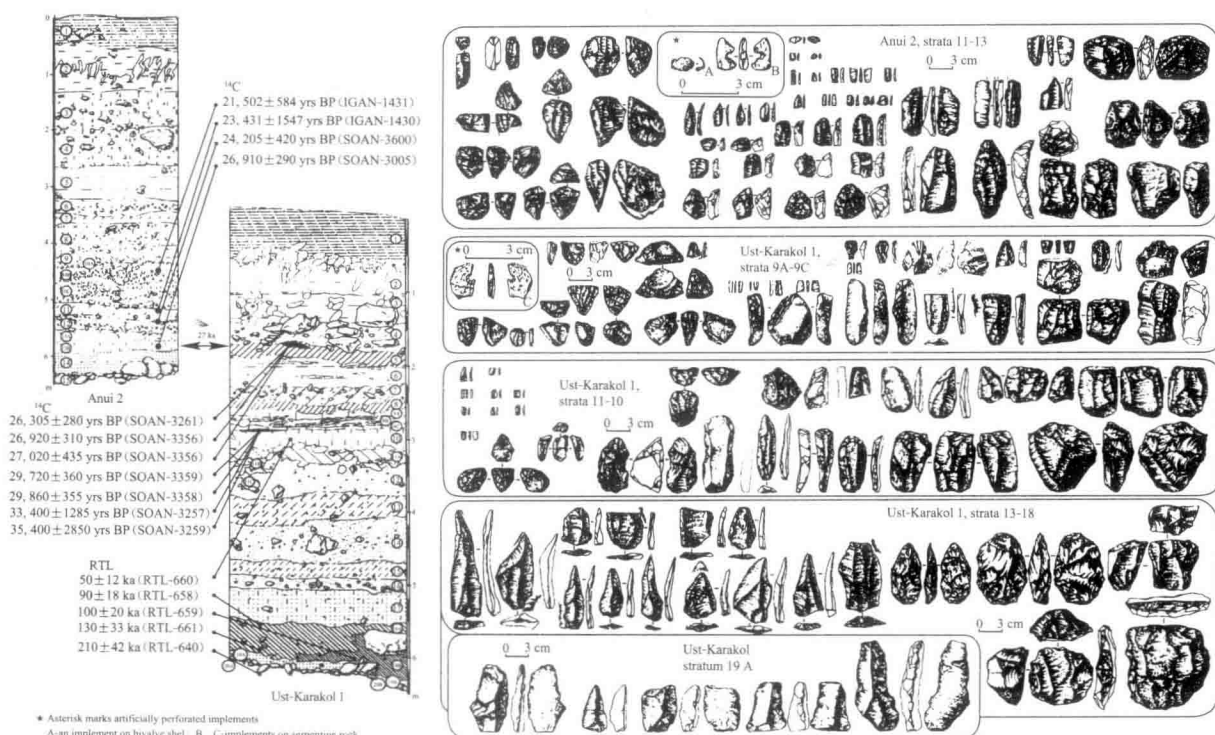
2. Ust-Karakol 遗址^[5]

该遗址是一处旷野遗址,距离丹尼索瓦洞穴仅 3 千米。地层堆积厚 6.5 米,包含了 20 个文化层,年代范围为距今 20 万—3 万年(图三)。

第 19 层 是卡拉克尔遗址最早的文化层,距今 21 万—20.7 万年。出土石制品显示了典型的莫斯特文化特征,石器毛坯为从不规则石核和盘状石核上剥下的石片,石器类型主要有横刃刮削器、边刃刮削器等。

第 18 层 距今 10 万—9 万年,勒瓦娄哇技术盛行,开始产生勒瓦娄哇技术连续剥片产品(Levalloir leptolithic technology),石器毛坯主要有勒瓦娄哇石片、石叶等。

第 17—13 层 距今 9 万—5 万年,环境研究显示该阶段处于一个相对寒冷的时期,这一阶段石制品生产仍以勒瓦娄哇技术为主,但是开始出现用来剥取石叶的窄体石核。研究者认为窄体石叶



图三 Ust-Karakol-1 遗址与 Anui 2 遗址地层、年代与石制品组合
(据 Derevianko A P^[5])