



复句研究丛书 总主编：朱 斌
Complex Sentence Study Series

复句研究评论集 (上)

朱 斌 ◎ 主编

汕头大学出版社



复句研究丛书 总主编：朱 斌
Complex Sentence Study Series

华中师范大学中国语言文学一流学科资助

复句研究评论集 (上)

朱 斌 〇 主编

图书在版编目(CIP)数据

复句研究评论集：全2册 / 朱斌主编. — 汕头：
汕头大学出版社，2018.5

ISBN 978-7-5658-3646-6

I. ①复… II. ①朱… III. ①汉语—复句—研究
IV. ①H14

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第129123号

复句研究评论集

FUJU YANJIU PINGLUNJI

主 编：朱 斌

责任编辑：宋倩倩

责任技编：黄东生

封面设计：黑眼圈工作室

出版发行：汕头大学出版社

广东省汕头市大学路243号汕头大学校园内 邮政编码：515063

电 话：0754-82904613

印 刷：天津爱必喜印务有限公司

开 本：889mm×1194mm 1/16

印 张：32

字 数：672千字

版 次：2018年5月第1版

印 次：2018年8月第1次印刷

定 价：96.00元(全2册)

ISBN 978-7-5658-3646-6

版权所有，翻版必究

如发现印装质量问题，请与承印厂联系退换

目 录

复句研究天地宽——《汉语复句研究》读后	朱 斌	001
夸克等《英语语法大全》的合成句观	朱 斌 李思玮	013
1980 年《俄语语法》复合句理论评述	乐 苓	044
《日本文法·形态论》中的复句思想述评	沈书娟	056
早期韩语复句研究评介	金海锦	064
崔铉培《吾话话本》复句内容述评	蒋灵卉	072
《韩礼德功能语法导论》复句研究述评	郑瑶菲	085
范瓦林的子句联结理论述评	王玉红 朱 斌	105
《语言类型学与句法描写》(第二卷:复合结构)述评	叶 子	115
《主从复合句的结构语义分类兼其混合性》述评	王 翠	142
《格鲁吉亚语和阿布哈兹语从句的类型学研究》述评	周晨磊	155
《韩国语副词从句的设立》述评	谢 礼	165
《状语从句、主句现象及左缘构成》述评	胡笑适	190
《状语小句的跨语言研究》介评	尹洪波 朱 斌	204
《When- 从句与时间结构》述评	汪昌松	211
《因果连词的日汉对比研究》评介	杨文江	220
《目的小句类型学研究》介评	尹洪波	228
《让步:语言复杂意义的构成及作用机制》述评	袁森叙	238

《反对称性之后果：显性中心语关系从句研究》述评	吴 桐	251
《当代英语不定式和动名词研究：基于大型语料库的 非限定性补足语从句研究》述评	李春能 李 静	272
《情态与从属连词》评介	贾成南	281
《意外范畴的本质》述评	陆方喆	292
《从语源学到语用学：语义结构的隐喻和文化内涵》述评	范丽君 朱 斌	300
《因果连词的预设及其对话语连贯与话语结构的影响》述评	袁梦溪	315
对真值义和非真值义作统一分析的一种尝试		
——评艾坦《语言意义、真值条件和关联理论》	袁陈杰	341
《交互主观性构式：话语、句法与认知》述评	田 禹	356
修辞结构理论（RST）及标注工具和语料库资源	万姝君	381
《语篇研究：超越小句的意义》述评	兰良平 陈冰洁	403
《指代消解与文本检索——超文本的语言学分析》述评	陈 鹏 陈舜婷	413
《剑桥语言类型学手册》		
“间引回代”与“句间指称转换类型学”述评	冯 莉 朱 斌	433
《复句信息结构与指称追踪》述评	李鹏泉 朱 斌	458
系统研究汉语复句句序和焦点的首部力作		
——评《汉语复句句序和焦点研究》	高增霞	471
《英语史上的连接词》述评	冯 莉	475
《牛津语法化手册》“从属关系的语法化”与 “并列句连词的语法化”述评		
	朱 斌 王玉红	492

复句研究天地宽

——《汉语复句研究》读后^①

朱 斌

华中师范大学 文学院

引 言

邢福义先生的专著《汉语复句研究》，由商务印书馆于2001年1月出版，全书710页，50万字。1997年，先生承担了国家“九五”社科规划项目“现代汉语复句系统和复句句式”，承担项目后，“一边研究一些新的问题，一边把所写的有关书文进行增补、修订和整合，成为一本书”。这本书就是《汉语复句研究》。

邢福义（1935.05—），海南省乐东县人，著名语言学家，汉语逻辑语法学派创始人^②。1956年毕业于华中师范大学（原华中师范学院）中文系中文专修科，留系任助教，1978年越级晋升副教授，1983年晋升教授，1988年起担任华中师范大学语言研究所所长，1990年由国务院学位委员会批准为现代汉语专业博士生导师，1999年任华中师范大学语言学系主任，2000年起担任教育部百所人文社科重点研究基地之一华中师范大学语言与语言教育研究中心主任，华中师范大学文科资深教授，《汉语学报》主编。为第八、九、十届全国政协委员，国家哲学社会科学研究规划语言学科组副组长，教育部人文社会科学研究专家咨询委员会委员，教育部高等学校教学指导委员会委员，中国对外汉语教学学会会长，中国语文现代化学会副会长，中国语言学会常务理事，曾任中国修辞学会副会长，湖北省语言学会会长。2010年11月

^① 【基金项目】教育部人文社科重点研究基地重大项目“现代汉语因果表达的多层级研究”（15JJD740011）。

^② 俄罗斯语言学刊物 *Вопросы филологических наук*（《语文学问题》）2010年第2期，第98—101页，译介了邢福义先生的名篇《复句格式对复句语义关系的反制约》（“Обратная обусловленность моделями сложного предложения смысловых отношений сложного предложения в китайском языке”），评价邢先生为“汉语逻辑语法学派创始人”（основоположник школы логической грамматики）。

16日,入选湖北省首批“荆楚社科名家”。

邢福义先生主攻现代汉语语法学,也研究逻辑、修辞、方言、文化语言学、国学和其他问题。主张“研究植根于泥土,理论生发于事实”,坚持走自我创新的道路,创立汉语逻辑语法学派。在语言学界影响最大的,可以概括为“小句中枢”理论和“两个三角”学说。曾承担国家级课题多个,发表学术文章470多篇,出版著作50多部(独著21部),代表性著作有:《词类辨难》(1981,2003)、《语法问题探讨集》(1986)、《语法问题发掘集》(1992)、《语法问题思索集》(1995)、《汉语语法学》(1997)、《文化语言学》(增订本,2000)、《汉语复句研究》(2001)、《汉语语法三百问》(2002)、《语法问题追踪集》(2008)、《语法问题献疑集》(2009)等,四次获得中国高校人文社会科学优秀研究成果一等奖。《汉语语法学》(修订本)于2017年由英国劳特里奇出版社(Routledge Press)出版英译本。

一、复句重要

汉语语法研究已经走过了100多年,取得了不少成绩,但是,汉语语法系统究竟是个什么样子,还很难说清楚。这其中的原因很多,但是很重要的一点恐怕与汉语语法系统各部类的研究不平衡有关。长期以来,词法研究、词类研究、结构研究、格式研究等静态研究一直是本体研究的主流,热点,焦点。与之比较,小句研究、复句研究、句群研究、篇章研究等动态研究比较薄弱,只是近期以来,才越来越受到学者的重视。邢先生是这方面研究的较早参与者,而且“咬定青山不放松”。吴启主指出:“国内外还很少有人像邢福义那样十数年来一直专注于复句研究,似乎也还没有哪位学者在复句研究领域里取得了如此丰硕的成果。”^①复句在语法系统中具有重要的地位。向内看,复句联系着一个个小句,一个个语词。对于语词、结构,讲功能、讲分布,离不开句子;讲规律、讲用法更离不开句子。交际要靠一个一个的小句联结来完成,而小句联结的最小存活空间是复句。因此,复句研究有利于语词、结构、句式的研究。向外看,复句联系着句群、篇章。复句的组织规律是句群、篇章的组织规律的缩影,复句研究有利于句群、篇章的研究,复句的熟练掌握有利于提高语文水平。

邢先生的复句研究,涵盖了词语、结构、句子成分、句式和句群等:

(1) 语词研究。“NP的推移性”是在“NP了”句式充当分句的研究中发掘出来的。

(2) 结构研究。“定名结构的表述性”是在“定名结构充当分句”的研究中得以丰富的。具有表述性的定名结构有特定的形式,与主谓结构分句、动宾结构分句发生关系,有特定的句法位置、表意功能等。定名结构的这些语法特性,不进入复句的框架内进行研究是不会发掘出来的。

① 吴启主,李胜昔.邢福义的复句研究的研究[J].湖南师范大学学报,1993(5):75.

(3) 句子成分的研究。“意会主语”是通过研究“使”字句充当分句发掘出来的。“后分句主语的简省与意会”研究、“跟复句相关的双主语句式”研究使主语研究进一步深入。

(4) 句式研究。《汉语复句研究》一书用了3编27章的宏大篇幅探讨各种关系类型的复句句式，充分展现了复句研究的思路和方法，就是“五重视”：一是重视语法事实的发掘；二是重视逻辑基础的考察；三是重视“语表—语里—语值”的三角验证；四是重视句法格局对语词运用的制约；五是重视若干问题的理论思考。

(5) 句群研究。《汉语复句研究》有两章是探讨句群的。第五编第九章《选择问句群》和第五编第十章《“特指问+选择问句群”同指性双重加合》，是突破复句辖域的两个个案分析。诚如该书第672页所说：“句群问题和复句问题有各自的研究范围，但二者之间又存在种种微妙的联系。句群研究，是复句辖域的突破。研究句群，对于更好地认识语法事实，特别是对于深化复句研究，很有好处。”

二、复句研究的“五重视”

邢先生所说的“五重视”，十分具有启示性。

重视语法事实的发掘，就是要从众多的语言事实中发掘出有价值的语法事实来。“但”类词在各种复句句式中的反映，是作者发掘出来的具有重要理论价值的语法事实。比方，“但”类词和“既p，又q”等句式，“但”类词和“无论p，都q”句式，“却”字和“既然p，就q”句式，“却”字和“如果说p，那么q”句式，等等。作者从这里面不但发掘出了一些推翻成论的语法事实，如“即使p，但q”；而且为后来升华为语法规律和语法理论作好了准备，如“复句格式对复句语义关系的反制约”“主观视点”“双视点”等著名论理都有“但”类词复句句式的语法事实的支撑。

重视逻辑基础的考察，就是把复句研究和逻辑结合起来。在这一点上，作者对语言学和逻辑学都作了贡献。逻辑学家、中国逻辑学会副会长李先焜评价说：“这里我特别推崇邢福义同志的语言研究工作。在吕叔湘先生为其《语法问题探讨集》所写的‘序’中有这么一句话：‘福义同志的长处就在于能在一般人认为没什么可注意的地方发掘出规律性的东西，并且巧作安排，写成文章，令人信服。’我认为吕先生这句话真是‘一语破的’。邢福义同志之所以能做到这一点，跟他善于运用逻辑方法去分析语言现象分不开（当然，并不局限于这一点）。邢福义同志是专门研究过逻辑学并写过逻辑学著作的，因此在他对语言现象的分析过程有意或无形中就使用了逻辑方法。”李先焜先生以《试论“A，否则B”句式》《“但”类词对几种复句的转化作用》《“但”类词和“无论p，都q”句式》《“越X，越Y”句式》《“如果……就……”和“只要……就……”》《“要不是p就q”句式及其修辞作用》《汉语复句格式对复句语义

关系的反制约》《反递句式》《前加特定形式词的“一X,就Y”句式》《转折词和“如果说p,那么q”句式》《现代汉语的“要么p,要么q”句式》《“与其p,不如q”择优推断句式》《现代汉语的“即使”实言句》《让步句的考察》等等为例,指出所有这些文章“都体现出作者对复合命题逻辑分析方法的运用,而且,他并未受逻辑联结词单纯从‘真、假’二值来分析其语义特征的局限,而是找出自然语言中各种联结词之间的细微的语义差别,这又反过来丰富了逻辑学……”^①。在语法学界,有关评说更多。比如邵敬敏指出:“邢福义的研究强项是复句,他非常重视复句内部各分句之间的逻辑关系,并且注意这种逻辑关系的微妙变化所引起的在语法形式或语法意义表达上相应的变化……”^②胡明扬指出:“就汉语而言,复句的语义逻辑研究在目前也许有更大的实用价值。邢福义这些年来在这方面的研究令人瞩目。”^③施关淦指出:“邢侧重研究复句,最重视逻辑事理,其论文始终抓住语言成分之间的逻辑语义关系。”^④

更为可贵的是,作者始终坚持辩证的观点对待语言和逻辑。一方面,重视逻辑基础、逻辑事理、语义逻辑的研究,重视逻辑对语法的制约以及曲线干预的研究;另一方面又清醒地认识到语法分类不能只看逻辑关系,更要重视语言运用的特点,强调指出:“复句分析问题是语法分析问题,判断复句关系固然不能不考虑复句构成的逻辑基础,但必须注重考察各种语言形式在语言运用中的不同之处。只有把逻辑关系和语言形式联系起来考察、考虑,才能从语法的角度对复句关系作出恰当合理的解释。”如第二编第五章《“如果p,就q”和“只要p,就q”》,集中体现了这种思想。从逻辑上看,“如果p,就q”和“只要p,就q”都表示假言判断,或称条件判断。从语言运用上说,二者是有区别的。首先,语意表达重点不同。“如果p,就q”重在表明所说的情况仅仅是假设;“只要p,就q”重在表明提出了某种特定条件。其次,在正反推论中用法有别。“如果p,就q”可以用于正反两面同时推论,即可以同时从正反两面提出假设,作出推断;“只要p,就q”一般不能同时从正反两面进行推论,往往在正反两面中有所选择和强调。再次,某些格式不能相互转换。“如果p,就q”的使用范围比“只要p,就q”的使用范围大,有些格式中的“如果”不能改用“只要”。比方,“如果说……(那么)(就)……”不能说成“只要说……(那么)(就)……”。又比方,“如果p,那么q呢”可以简省为“如果p呢”,不管是完全式还是简省式,其中的“如果”都不能换成“只要”。因此,在复句分类上,把“如果p,就q”划归假设复句,把“只要p,就q”划归条件复句。

重视“语表—语里—语值”的三角验证,这是语法研究的方法论。作者无论是宏观研究复句系统,还是微观研究大大小小的复句句式,都贯穿着这种多角验证的思路和方法。以第四编第二章《“p,否则q”句式》为例。这一章,从发端分句的语义特征出发,逐层剖析,发掘

① 李先焜.论语言学与逻辑学的结合[J].湖北大学学报,1994(5):5.

② 邵敬敏.八十到九十年代的现代汉语语法研究[J].世界汉语教学,1998(4):23.

③ 胡明扬.现代汉语语法研究的回顾和展望[J].世界汉语教学,1991(2):68.

④ 施关淦.八十年代现代汉语语法研究概说[J].中国语文,1992(6):464.

出各种语义关系,每种语义关系分别用典型句式 and 变换式控制,并且用表意重心加以辨察。“p, 否则 q”基本有六种句式:释因式、推因式、条件式、选言式、祈使式、能愿式。释因式和推因式表示原因和逆原因的结果,释因式用来反证已然的原因,推因式用来反证推测的原因。释因式的典型格式有“幸亏 p, 否则 q”“可惜 p, 否则 q”“因为 p, 否则 q”(“幸亏”小类重在说明某种不如意的情况的避免出现,“可惜”小类重在说明某种符合心意的情况的没有出现,“因为”小类重在说明事实情况的客观存在。),主要变换式是“要不是 p, 就 q。(之所以非 p, 就因为是非 p)”;推因式的典型格式是“想来 p, 否则 q”,主要变换式是“要不是 p, 就 q(既然非 q, 就肯定是 p)”。释因式和推因式重在表明 p 项原因具有决定性影响,重心在 p。条件式表示条件和逆条件的结果,典型格式是“除非 p, 否则 q”,主要变换式是“除非 p, 才+q, 否则-q(非 p 不可, 否则 q)(除了因为 p, 否则 q)”,表意上,提出需求性条件的重在强调条件的必不可少,重心在 p, 提出析因性条件的强调结果的出现不受其他条件的影响,重心在 q。选言式表示情况的选择或交替,典型格式是“要么 p, 否则 q”,主要变换式是“要么 p, 要么 q”,基本的选择项是 p, 重心在 p。祈使式表示祈求和逆祈求的结果,典型格式是“还是 p 吧, 否则 q”,主要变换式是“要么 p, 要么 q, q 不好, 所以, 还是 p 为好”,重在表明必须听从 p 项使令劝告,重心在 p。能愿式表示需求和逆需求的结果,典型格式有“不能 p, 否则 q”“不能不 p, 否则 q”,主要变换式是“要么不能(不) p, 要么 q, q 不好, 所以, 不能(不) p”,重在表明必须满足 p 项的需求,重心在 p。这样工笔式的精细刻画复句语义关系已经不再是“并列、转折、因果、假设”地泛泛而谈,而是全面揭示具体复句格式的格式框架、语义特征、语义关系,这把复句研究推进了一大步。语法学界对作者这种研究风格和研究特色给予高度评价。比如邵敬敏指出:“他的研究风格是扎实、细腻、新鲜,常常以小见大,发人深思。”^① 龚千炎指出:“邢福义的做法是‘归演结合,表里结合,求同察异’。”^② 徐枢指出:“邢福义先生关于复句的研究,在精细入微这一点上,都大大超过了前人。”^③

重视句法格局对语词运用的制约,这与作者极力主张的“小句中枢”理论有密切联系。汉语的句法格局,是以小句为中轴建立起来的。研究汉语语法,必须以小句为中轴,以句法机制为重点,重视句法规则对各种句法要素的制约和管控。每个关联词语的运用,每组关联词语的配置,都是在一个个句法格式中实现的。离开了句法格局,语词就无从存活,更难看清它们的真实面貌。比方,“但”类词不仅在转折复句中运用,而且也在非转折复句中运用。它们在这些复句中的运用是什么样子,必须考察复句格式对他们的反映。再比方,“要么”的使用。一般语法教科书说“要么……要么……”只表示“二者必居其一”,必须成对地用,不能单用一

① 邵敬敏. 八十到九十年代的现代汉语语法研究[J]. 世界汉语教学, 1998(4): 23.

② 龚千炎. 中国语法学史稿[M]. 北京: 语文出版社, 1987: 380.

③ 徐枢. 回顾与展望——试谈 1980 年代和 90 年代的现代汉语语法研究[J]. 语言教学与研究, 1991(4): 7.

个。邢先生用语法事实证明“要么”可以双用、多用、单用，并且它们受句法格局控制。“要么”双用，引带 p、q，成为前后两个选择项的标记：“要么 p，要么 q”；“要么”多用，关联三个或四个选择项：“要么 p，要么 q，要么 r，要么 s”；“要么”单用，它所关联的选择项并未全都带有标记：“要么 p，q（要 / 既 VP 就 VP）”或“ $\emptyset$ p，要么 q”。再比方，定名结构充当分句也好，“NP 了”句式充当分句也好，“定名结构”或“NP”的使用都要受句法格局的控制。定名结构充当分句，往往和主谓结构、动宾结构发生平列、分合、申说、连贯、因果、转折等关系，定名结构充当分句有特定的形式：A. “数量名”；B. “指代形（的）名”；C. “形名，形名”或“数量名，数量名”；D. “程度形（的）名”；E. “（好）数量形（的）”。各种形式的定名分句在复句里有一定的位置：A 式、B 式、C 式用在别的分句前边；D 式、E 式用在别的分句后边。“NP 了”充当分句时，“NP 了”前边常常用副词“都”。能进入“NP 了”句式的“NP”具有推移性。“NP 了”句式具有句法自足性，不需要补上主语，也不能直接补上主语，不能直接采用否定形式。重视句管控可以更好的揭示句法特点、语义特点。正如邵敬敏所指出：“九十年代以来，汉语语法研究明显的特点是开始摆脱盛行几十年的结构主义语法的影响和束缚，……更加注意汉语本身的特点，而不是让事实去迁就某种语法理论，即在对大量汉语语法事实研究的基础上，试图提出更加适应汉语语法特点的研究思路，其中胡明扬的‘语义语法’说、徐通锵的‘字（语素）本位’说、邢福义的‘两个三角’理论和‘小句中枢’说等都比较有影响。他们共同的特点就是对句法语义的高度重视。”^①

重视若干问题的理论思考，就是要重视从语法事实的研究中提炼出语法规律和语法理论。这是作者复句研究的一大特色。邵敬敏等曾经这么评说：“邢福义对理论的概括不仅表现在宏观指导上，还表现在一些具体专题上。最典型的是关于复句的研究。……这种充满辩证观点的制约与反制约的认识，是作者对复句进行多年深入研究基础上的一种理论上的飞跃。”^② 逻辑语法思想的核心内容是：逻辑是语法的基础，直接制约或曲线干预语法；“主观视点”反制约逻辑。逻辑语法，不仅切实反映汉语的特点，而且具有普通语言学的理论价值。重视静态和动态相结合，一方面，是“从关系出发，用标志控制”；另一方面，是重视关系标志的“显示”“选示”“转化”“强化”的动态作用，利用直断法、减除法、添加法、替代法判定分句，思考复句和单句的对立和纠结，充满了辩证法和相对论的思想精神。

三、“句序”研究

《汉语复句研究》没有用专门的章节来谈句序问题，而是在一些复句问题研究当中进行了

① 邵敬敏：八十到九十年代的现代汉语语法研究[J]. 世界汉语教学，1998（4）：26.

② 邵敬敏，周有斌：评邢福义《语法问题发掘集》[J]. 语言研究，1993（1）：192.

必要的句序分析，纵观全书，关于“句序”的研究可以归纳为两个方面：一是句序与关系词语；二是句序与特定结构分句。

（一）句序与关系词语

句序是重要的复句联结手段，关系词语也是重要的复句联结手段，它们之间相互制约，可以配置成种种复句格式。主要表现在以下五个方面：

第一，能倒置与不能倒置。表示同一种复句关系的关系词语，有的能倒置，有的则不能倒置，这关系到复句格式的句序配置。比如，“因为”和“因”都能标示因果关系的原因，前者能倒置，但后者不能；“既然”和“既”都能标示推断性因果的推断依据，前者能倒置，但后者不能；“虽然”和“虽”都能标示容认性让步的让步前提，前者能倒置，但后者不能；“除非”和“只有”都能标示条件，前者能倒置，但后者不能。

第二，有的关系词语可以倒置，但需调配。比如“由于”，可以后置，但不能直接后置，必须在“由于”前加上“是/不是”等，例如：

- (1) 由于好奇，我接过她的身份证。
- (2) *我接过她的身份证，由于好奇。
- (3) 我接过她的身份证，（那）是由于好奇。

第三，同一种复句关系的不同关系词语，虽能倒置，但倒置前后的语里同中有异。比如，“因为”和“由于”都能倒置，但是“因为”倒置后可表示解释原因和补充说明原因，因此有“析因式”和“补因式”两种倒置句序格式，而“由于”倒置后只能表示解释原因，只有“析因式”。例如：

- (4) 我抽烟，是因为想念孩子们。（析因式）
- (5) 我抽烟，因为想念孩子们。（补因式）
- (6) 我抽烟，是由于想念孩子们。（析因式）

第四，句序不同，关系词语形成的复句格式的语里、语表同中有异。比较：

- (7) 别说是嫁妆，连一双草鞋都没穿出来。
- (8) 连一双草鞋都没穿出来，别说是嫁妆！

首先，从语里来看，“别说……，连……都/也”和“连……都/也，别说……”都能表示递进关系，但是两种句序配置格式的递进类型不同，前者表示顺递，相当于“不但……，连……都/也”，后者表示反逼递进，相当于“尚且……，何况……”。上例可分别说成：

- (9) 不但没有什么嫁妆，连一双草鞋都没穿出来！
- (10) 草鞋尚且没穿出来，何况是嫁妆！

其次，从语表来看，“别说”后置，属于递进内容，可加上标示递进的关联副词“更”，又由于“别说”分句处于句末，从而能加上句末煞尾助词“了”，例（8）可说成：

（11）连一双草鞋都没穿出来，更别说是嫁妆了！

第五，配对关系词语的单用影响句序配置。成双配对的关系词语有时只单用一个，可前可后，这从句序上看，是有关系词语分句和无关系词语分句的不同排列次序。

例证一：

I. 一边 p, q

II. p, 一边 q

“一边”经常配对使用，说成“一边……一边……”，同时也有单用状况，造成两种句序配置。首先，它们的语表、语里有同有异。两种格式都能使用“在续式”“过程式”和“说引式”。例如：

A. 在续式：

（12）大娘一边笑着，连连点头。

（13）大娘连连点头，一边不停地笑 / 一边仍然笑着。

例（13）的后分句不能直接说“大娘笑着”，必须加上“不停”或“仍然”等。

B. 过程式：

（14）一边挥着鲜花，他们飞也似的冲了过去。

（15）他们飞也似的冲了过去，一边挥着鲜花。

C. 说引式：

（16）她一边采取措施止血，顺口问了句：“怎么伤成这样？”

（17）她问道：“怎么伤成这样？”，一边采取措施止血。

例（17）中“她问道……”在前分句，显然不能使用“顺口”之类的接续词语来修饰。

不同的是，“一边”前置式还可使用“已”字式、“突然”式和“内心”式。例如：

（18）一边吆喝，他已采取了守势。（“已”字式）

（19）一边表演，他突然变了花样。（“突然”式）

（20）一边朝里走，我内心越来越不安。（“内心”式）

其次，“一边”前置式和“一边”后置式的选用有语用原因。选用“一边”前置式，既能显示关系，又满足了句法变化的需要；选用“一边”后置式，前分句便于顺势叙述，后分句的“一边”又能显示与前分句的关系。例如：

(21) 周用诚几步到门口，扶着哭得泪人似的七十四进来，一边让他坐了，说道：“你先别伤心，……”

(22) ……林则从抽屉里取出现金，交给了她，一边庄重地说：“夫人，愿我们不断发展我们两国之间的贸易关系。”

例证二：

I. 要么 p, q (要/既然 VP 就 VP)

II. p, 要么 q

“要么”经常配对使用，说成“要么……要么……”，同时，也有单用状况，造成两种句序配置，其中“p”和“q”都不能置换。“要么”前置式的后分句往往是“要 VP 就 VP”或“既然 VP 就 VP”结构，“要么”后置式可以表示并立式对立或者条件与结果的对立，例如：

(23) 要么不来，既然来到长沙做官就一定要把旧游之地岳麓书院振兴起来，……

(24) 我想回油田去，要么就提前退休，回老家，放放牛。

(25) 公社能看上叫我去迎接，咱便要知趣，要么，就失礼了。

(二) 句序与特定结构分句

复句是由小句分句化联结而成的，分句在语表、语里和语值上有不同的特性和类型，这些特性和类型相同或不同的分句相互联结，会形成种种配置格局，这里边自然包括句序的安排，以及句序框架下复句关系的表现和表述意旨的凸显。

例证一：定名结构充当分句

定名结构 (AN) 充当分句，与谓词性分句 (VP) 联结，句序有两种：

I. AN, VP

II. VP, AN

定名结构有不同的结构类型和表意功能，它们在与谓词性分句联结的时候，句序不尽相同。其中，“数量名”具有叙述性，“指代形（的）名”指明事实根据，“形名，形名”或“数量名，数量名”用于描写，这三种定名结构与谓词性分句联结时是前置的，在句序配置上是 I 式；“程度形（的）名”具有咏叹性，“（好）数量形（的）名”表示申论，这两种定名结构与谓词性分句联结时是后置的，在句序配置上是 II 式。

这六种定名结构与谓词性分句联结时的复句关系也不太一样。“数量名”前分句和谓词性后分句联结，可构成连贯关系和因果关系，例如：

(26) 一阵汽笛，一队航船又沿着虎口滩的航标灯驶过来了。（连贯关系）

(27) 半月春风，草绿了，桃花打苞了。（连贯兼因果关系）

“指代形(的)名”前分句和谓词性后分句联结,可以构成平列关系、因果关系和转折关系,例如:

(28) 这么黑的天,又下着雨,也不带个手电筒。(平列关系)

(29) 这么贵的票,咱们别看了吧。(因果关系)

(30) 方伯伯,这么大的雪,您怎么出来了?(转折关系)

“形名,形名”或“数量名,数量名”前分句和谓词性后分句联结,可构成平列或分合关系,例如:

(31) 黑沉沉的夜,黑沉沉的山、山……周围不断传来野兽的吼叫。(平列关系)

(32) 蔚蓝的晴空,火红的彩霞,雪白的大地,苍绿的山林,炊烟袅袅的小燕村,山坡上蠕动的牛羊群,江山秀丽多姿。(分合关系)

“程度形(的)名”后分句和谓词性前分句联结,可构成申说关系,例如:

(33) 我接过茶,喝了一口,多么香甜的罗汉茶啊!

“(好)数量形(的)名”后分句和谓词性前分句联结,可构成归总关系,例如:

(34) 朝霞满山,泉流潺潺,好一个山区之晨!

例证二:“NP了”充当分句

“NP了”是名词性结构加助词“了”,与其他分句联结,句序配置有两种:

I. NP了, S

II. S, NP了

这两种句序配置的复句关系同中有异。“NP了”充当前分句,可以和后分句构成因果式和转折式;“NP了”充当后分句,可以和前分句构成倒置因果式、倒置转折式和归结按注式。例如:

(35) 大姑娘了,要注意整洁!(因果式)

(36) 大姑娘了,一件像样的衣服都没有。(转折式)

(37) 要注意整洁,大姑娘了!(倒置因果式)

(38) 一件像样的衣服都没有,大姑娘了!(倒置转折式)

(39) 渐渐到了市中心,十字大路了!(归结按注式)

“句序”研究表明:①小句的排列次序不单单是语用表达的需要,在小句联结关系上、逻辑基础上,在关系词语的使用上都有条件限制;②句序和分句特性协调统一,这表现在小句的次序与小句的表、里、值特点是相互制约、相互协调的,是统一的;③小句的类型和小句的次序有联系,小句在结构、语气、功能等方面都有不同的类型,这些小句类型与句序配置是互动

的,小句结构类型与句序的联系在《汉语复句研究》中已有所证明,分句语气类型与句序也有联系,比如祈使语气和陈述语气的小句相互组合可以表示因果关系,但是句序配置和因果式的类型有对应规律,“陈述+祈使”型因果句是“因—果”式,而“祈使+陈述”型因果句是“果—因”式;小句的表意功能与句序同样有联系,比如,肯定“是”字句和否定“是”字句联结,会产生“然—否”式和“否—然”式两种句序配置,但是它们表现出一系列的不对称性。

“句序”研究充分证明,不能机械地套用短语规则来解释句子,短语的语序规律并不能完全解释复句的句序规律,复句作为小句分句化的联结实体,其分句基点是不容忽视的。

结 语

汉语复句研究因为邢福义先生的研究而有了长足的发展,《汉语复句研究》是汉语复句研究的代表性成果。汉语复句研究是不是就没有什么问题了呢?邢先生说:“越研究,问题越多。”“这本《汉语复句研究》,其实内容很有限,遗留问题很多。且不说汉语包括现代汉语和古代汉语,现代汉语包括共同语和方言,这本书只把精力放在现代汉语共同语的复句研究上面。就是现代汉语共同语里的某些很普通的现象,我也没有作出甚至没有能力作出让自己满意的回答。”举了“还”的例子,举了“无论”“不论”“不管”的例子。这段话,我们体会会有三层意思:一是先生对自己的复句研究还有诸多不满意的地方,这是一位严谨学者的科学态度;二是复句研究天地广阔,复句研究要撑开“表—里—值”小三角和“普—方—古”大三角,还有很多工作要做;三是启示了观察问题、研究问题的思路和方法。林立曾经指出:“邢福义能够成功地发表一组复句研究的系列文章,其原因在于他注重思想方法和研究方法。”^①吴启主也曾经指出:“邢福义的研究方法是丰富的,行之有效的。”^②

复句研究天地宽,复句研究大有可为。

参考文献

- [1] 龚千炎.中国语法学史稿[M].北京:语文出版社,1987:380.
- [2] 胡明扬.现代汉语语法研究的回顾和展望[J].世界汉语教学,1991(2):65-69.
- [3] 李先焜.论语言学与逻辑学的结合[J].湖北大学学报,1994(5):1-6.
- [4] 林立.现代汉语复句研究概观[C]//朱一之,王正刚.现代汉语语法研究的现状和回顾[C].北京:语文出版社,1987:187.
- [5] 邵敬敏.八十到九十年代的现代汉语语法研究[J].世界汉语教学,1998(4):22-27.

① 林立.现代汉语复句研究概观[C]//朱一之,王正刚主编.现代汉语语法研究的现状和回顾.北京:语文出版社,1987:187.

② 吴启主,李胜昔.邢福义的复句研究的研究[J].湖南师范大学学报,1993(5):75.

- [6] 邵敬敏, 周有斌. 评邢福义《语法问题发掘集》[J]. 语言研究, 1993 (1): 190-193.
- [7] 施关淦. 八十年代现代汉语语法研究概说 [J]. 中国语文, 1992 (6): 462-467.
- [8] 吴启主, 李胜昔. 邢福义复句研究的研究 [J]. 湖南师范大学学报, 1993 (5): 75-78.
- [9] 徐枢. 回顾与展望——试谈 1980 年代和 90 年代的现代汉语语法研究 [J]. 语言教学与研究, 1991 (4): 4-15.
- [10] 朱斌. 复句研究天地宽——《汉语复句研究》读后 [J]. 江汉大学学报, 2001 (4): 105-109.
- [11] 朱斌, 伍依兰. 说“句序”研究 [J]. 社会科学论坛, 2010 (6): 28-32.
- [12] Син, Фу-и (邢福义). Обратная обусловленность моделями сложного предложения смысловых отношений сложного предложения в китайском языке (《复句格式对复句语义关系的反制约》) [J]. Вопросы филологических наук (《语文学问题》), 2010 (2): 98-101.