

西南地区产业发展与创新研究丛书

贵州绿色发展的 减贫机制与路径研究

Research on the Poverty Reduction
Mechanism and Path of Green Development in Guizhou

王 超 肖小虹 著



科学出版社

西南地区产业发展与创新研究

贵州绿色发展的减贫 机制与路径研究

王 超 肖小虹 著

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书共分八章。第一章和第二章主要介绍研究的科学命题、理论基础和分析框架；第三章介绍贵州绿色发展现状与减贫工作成就；第四章介绍国内外绿色发展提升减贫成效的典型案例；第五章介绍贵州绿色发展的减贫成效面板数据，评价贵州九个地州市所属各区县绿色发展的减贫成效；第六章介绍贵州旅游发展的减贫机制；第七章介绍贵州绿色发展的减贫路径设计；第八章是结论与展望，主要介绍本书得到的主要结论、存在的不足和对未来的展望。

本书可供对贵州大扶贫事业发展和反贫困领域感兴趣的高等院校学生、研究机构学者、政府工作人员、企业从业人员阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

贵州绿色发展的减贫机制与路径研究 / 王超, 肖小虹著. —北京: 科学出版社, 2018.8

(西南地区产业发展与创新研究丛书)

ISBN 978-7-03-058163-1

I. ①贵… II. ①王… ②肖… III. ①绿色经济-区域经济发展-研究-贵州
②扶贫-研究-贵州 IV. ①F127.73

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 139359 号

责任编辑: 韩卫军 / 责任校对: 王 翔

责任印制: 罗 科 / 封面设计: 墨创文化

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

四川煤田地质制图厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年8月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2018年8月第一次印刷 印张: 21 1/4

字数: 430 千字

定价: 150.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

贵州省哲学社会科学创新团队之贵州财经大学大扶贫战略研究创新团队成果。

2016年度商务部国际贸易经济合作研究院与贵州财经大学联合研究基金省部级重点项目：贵州绿色发展的减贫机制与路径研究(2016SW BZD01)最终研究成果。

前言

中国共产党第十八次全国代表大会(简称党的十八大)以来,习近平总书记从全国发展战略的角度,提出了“走向生态文明新时代”“生态优先,绿色发展”“绿水青山就是金山银山”等一系列新的发展理念和要求。在党中央的指导下,贵州绿色发展正逢其时。2016年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于设立统一规范的国家生态文明试验区的意见》,公布了国家首批生态文明试验区,贵州赫然在列,这标志着贵州生态文明建设从此站上新高度,成为贵州发展的历史新起点。在大数据、大生态、大旅游、大健康等新兴绿色发展战略指引下,贵州绿色发展助力脱贫攻坚、落实精准扶贫已经初见成效。

本书基于上述背景分析,提出贵州如何打造绿色发展的减贫机制与路径相关问题,在分析绿色发展的理论基础上,概括绿色发展的理论分析框架,并根据文献资料和数据资料基础,设计贵州绿色发展的减贫效应衡量指标体系与量化方法,构建其绿色发展的减贫效应评价模型。为了进一步厘清绿色发展的减贫问题,本书系统阐释贵州绿色发展的历程、减贫工作的思路和特色绿色经济的减贫效应,并总结贵州绿色产业发展的现状、绿色发展的类型、绿色减贫模式和存在的主要问题,为后续打分评价、机制探索和路径构建奠定基础。

为了全面、深入地了解绿色发展的减贫现状,本书对国内外典型案例进行剖析,研究发现,贵州绿色发展的减贫工作不是中国独有的,而是一个世界性的问题。绿色发展的减贫路径是多样化的,不是单一策略,而是一个基于地方资源情况开展的多样化可持续脱贫道路。这个道路有四点共同的经验:①旅游业是实施绿色减贫工作的有力手段;②减贫模式的制定要符合当地的情况;③绿色发展的减贫路径要夯实基础设施;④前期投入力度不可或缺。这些经验为贵州案例研究提供了借鉴。

本书针对贵州绿色发展的减贫效应进展,进行分地区的系统评价。评价采用层次分析法,基于贵州省2011~2016年的统计年鉴数据,依据理论分析框架设计的指标体系,在专家打分确定指标权重后,进行面板数据的分析和评分。评分规则采用年均增长率五个段位进行评分。评分强调绿色发展的变化状态,以及对经济和社会发展的影响。采用年均增长率避免了依据基数评价、重视变化增长量的问题。这样做的目的是更为客观地了解发展的变化状态,而非发展的现状,对于贵州这样后发优势地区,关注绿色发展的变化效应显得更为重要。研究发现:贵

州在近几年的发展中，所有区县都符合绿色发展的减贫条件，但是各区县之间发展水平还是存在一定的差异。各地市州也探索出符合自身发展的绿色减贫道路，并逐渐走出一条促进区县经济后发赶超、落实精准扶贫的“贵州样板”。

研究发现：“贵州样板”绿色发展的减贫机制是由减贫信息系统、金融减贫服务协调机制、实施教育对口帮扶协议、完善基础设施建设、特色产业建设、生态系统建设六个子系统构成。在这个机制的指导下，其发展路径由强化绿色发展理念、培养高效人才以建立健全绿色减贫的长效动力运行系统、注重产业扶贫与生态保护的有效结合、实现减贫经济效益与长远生态保护的双重成效四大板块组成。贵阳市、遵义市、安顺市、铜仁市、毕节市、六盘水市、黔东南州、黔西南州、黔南州九个地市州在这样的机制与路径系统下，也各自走出了具有地市州特色的绿色发展的减贫机制与路径。

本书研究的结论是：①以生态农业经济为底子的绿色发展为贵州夯实了绿色经济增长的基础；②大数据、大旅游、大健康为贵州绿色发展带来新的战略方向，助推贵州全面脱贫；③贵州绿色发展的减贫道路仍存在困难，但已经全面走上绿色发展的减贫道路；④依据绿色减贫思想，贵州各地市州走出了一条符合当地减贫工作的路径；⑤贵州构建了绿色发展的减贫创新生态系统，实现了精准扶贫的可持续脱贫。

本书研究还存在以下问题：指标体系设计还不完全，致使在测量贵州特色绿色产业经济方面不够充分；数据和资料来源缺失，不能完整测评贵州各区县的绿色减贫情况；研究精力和能力有限，验证贵州绿色减贫问题缺乏多种方法的运用。展望未来，应进一步加强典型案例研究，总结贵州各区县绿色减贫的最新模式。贵州作为“国家公园省”，绿色发展正当其时，精准脱贫全面小康指日可待，后发优势成绩斐然，贵州绿色发展的大扶贫事业建设大有可为。

由于作者能力有限，书中难免存在不足，望读者批评指正，以供作者进一步学习思考。

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究背景	1
第二节 研究意义	4
第三节 研究综述	4
第四节 概念的界定	8
第五节 研究结构	11
第六节 研究方法	12
第七节 技术路线	13
第八节 难点与创新	15
第九节 本章小结	16
第二章 绿色发展的减贫机制与路径理论分析框架	17
第一节 绿色发展的理论基础	17
第二节 绿色发展的分析框架	18
第三节 贵州绿色发展的减贫衡量指标构建与量化方法	24
第四节 本章小结	30
第三章 贵州绿色发展现状与减贫工作成就	31
第一节 历史透视与考证	31
第二节 现实刻画与成就	36
第三节 贵州绿色发展的类型与减贫模式	39
第四节 贵州绿色发展的减贫道路存在的主要问题	43
第五节 本章小结	47
第四章 国内外绿色发展提升减贫成效典型案例分析	48
第一节 国外案例研究	48
第二节 国内案例研究	66
第三节 本章小结	88

第五章 贵州绿色发展的减贫成效面板数据分析	90
第一节 贵州绿色发展的减贫成效总体情况	90
第二节 分地区的贵阳市绿色发展的减贫成效评分	96
第三节 分地区的遵义市绿色发展的减贫成效评分	112
第四节 分地区的安顺市绿色发展的减贫成效评分	131
第五节 分地区的铜仁市绿色发展的减贫成效评分	141
第六节 分地区的毕节市绿色发展的减贫成效评分	155
第七节 分地区的六盘水市绿色发展的减贫成效评分	166
第八节 分地区的黔东南州绿色发展的减贫成效评分	173
第九节 分地区的黔西南州绿色发展的减贫成效评分	197
第十节 分地区的黔南州绿色发展的减贫成效评分	209
第十一节 研究发现	225
第十二节 本章小结	230
第六章 贵州绿色发展的减贫机制	232
第一节 贵州绿色发展的减贫总机制	232
第二节 贵阳市绿色发展的减贫机制	235
第三节 遵义市绿色发展的减贫机制	238
第四节 安顺市绿色发展的减贫机制	241
第五节 铜仁市绿色发展的减贫机制	244
第六节 毕节市绿色发展的减贫机制	246
第七节 六盘水市绿色发展的减贫机制	248
第八节 黔东南州绿色发展的减贫机制	251
第九节 黔西南州绿色发展的减贫机制	253
第十节 黔南州绿色发展的减贫机制	255
第十一节 本章小结	259
第七章 贵州绿色发展的减贫路径设计	260
第一节 贵州省绿色发展的减贫路径构建	260
第二节 贵阳市绿色发展的减贫路径构建	263
第三节 遵义市绿色发展的减贫路径构建	267
第四节 安顺市绿色发展的减贫路径构建	269
第五节 铜仁市绿色发展的减贫路径构建	273

第六节	毕节市绿色发展的减贫路径构建	277
第七节	六盘水市绿色发展的减贫路径构建	279
第八节	黔东南州绿色发展的减贫路径构建	282
第九节	黔西南州绿色发展的减贫路径构建	285
第十节	黔南州绿色发展的减贫路径构建	288
第十一节	本章小结	291
第八章	结论、不足与展望	293
第一节	结论	293
第二节	不足	297
第三节	展望	298
参考文献		300
附件一	贵州省绿色发展的减贫衡量指标体系调查问卷	318
附件二	贵州省绿色发展的减贫衡量指标体系权重分配表	325
致谢		329

第一章 导 论

第一节 研究背景

(一) 贵州绿色发展的时代契机

绿色代表着生机，是生命、健康、希望的象征，提到绿色，人们自然而然就会将其与环保、无污染、低碳发展、生态文明建设等联系在一起。生产和使用绿色产品、大力发展绿色经济、全方位多渠道实施绿色发展是 21 世纪的主流。随着时代的进步，人们逐渐意识到气候变化对人类的生存和发展能产生不可估量的影响，同时也认识到原有的粗放式经济模式会造成资源浪费、环境污染，这显然已经不能适应当前社会经济发展的需要。发达国家在认识到气候变化带来的严重后果后，纷纷开始寻找新的发展模式。自 20 世纪 80 年代起，西方国家就发现绿色发展道路更有利于人类未来的可持续发展。社会各界都认为绿色发展是改善生态环境最好的方法之一。在这样的背景下，各国纷纷积极出台“绿色新政”，都希望走在绿色发展的前列，全球“绿色竞争”的氛围愈演愈烈(贺宁，2016)。绿色经济发展是时代发展的要求，谁掌握了主动，谁就掌握了未来。

借助全球绿色发展契机，中国进行绿色发展势在必行，必须紧紧抓住这一历史机遇，尽可能地抢占绿色竞争的“制高点”，促使我国从世界大国走向世界强国。作为一个有担当、有责任的大国，中国一直在加速推进绿色发展，从签署《联合国气候变化框架公约的京都议定书》开始，中国就采取了一系列重大行动，借助立法渠道制定了多份关于激励绿色发展的法律法规和政策文件，这都预示着中国旅游转型发展势在必行(肖安宝 等，2016)。党的十八大以来，习近平总书记就从全国发展战略的角度，提出了“走向生态文明新时代”“生态优先、绿色发展”“绿水青山就是金山银山”等一系列新的发展理念和要求(于法稳 等，2016)。2013 年，习近平在《弘扬人民友谊，共创美好未来》的演讲中指出：“中国既要绿水青山，也要金山银山。绿水青山就是金山银山。中国绝不能以牺牲生态环境为代价换取经济的一时发展。”习近平的“绿色治理”观点受到世界高度认同(向海英，2016)。2016 年 8 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于设立统一规范的国家生态文明试验区的意见》，公布了国家首批生态文明试验区，贵州赫然

在列，这标志着贵州生态文明建设从此站上了新高度，这也是贵州绿色发展的历史新起点。作为生态文明省和“国家公园省”的贵州，这是重大责任、重大使命，同时也是重大发展契机。因此，贵州必须紧紧抓住时代机遇，走出一条促进西部欠发达地区经济社会发展和生态环境保护双赢的新道路。“十三五”规划期间，甚至是今后很长一段时间，绿色发展将成为贵州经济的主动动力。

（二）贵州绿色经济与减贫效益

贵州是全国较为贫困和落后的省份，同时处于生态脆弱区，生态文明建设也较为滞后，贫困和生态的问题相互交织，成为贵州经济发展和生态文明建设的主要“绊脚石”。贵州要想赢得发展，走在全国发展的前列，就必须将绿色发展与脱贫攻坚结合在一起。贵州地处云贵高原，是珠江和长江上游水源的自然保护区。虽然贵州生态环境良好，但因属于喀斯特地貌，其生态环境又相对较脆弱。因特殊的地形地貌，贵州的经济发展一直受到阻碍，使得贵州成为全国贫困人口最多的省份，贵州山区贫困程度深，扶贫任务艰巨。在党中央的支持下，贵州积极探索保护生态和脱贫攻坚协同发展的全新道路，这不仅对贵州有着重大的意义，同时对于中国实现共同富裕，完成中华民族的伟大复兴也非常重要。

贵州省委、省政府充分认识到绿色发展和扶贫同时进行的必要性，把扶贫开发列为“第一民生工程”，借鉴全国扶贫开发的成功经验和方法，以全省之力向贫困发起“总攻”，可以说取得了一定的成效。贵州多方式多渠道打造绿色生态产业，使区域脱贫和经济发展相互促进、相互适应。绿色经济为贵州扶贫事业的全新发展拓宽了思路，提供了更多发展的可能性，也能促使贵州更快更好地发展，走上全新的发展道路。因此，贵州在未来发展中，要将减贫理念“根深蒂固”地融入绿色经济发展中，以生态产业扶贫开发为动力，在实现绿色经济快速发展的同时，借助一切力量将贵州人民拉出贫困的“深渊”，实现绿色经济发展与减贫效益双丰收的有利局面（赵勇军，2015）。

2013年3月，中央政治局常委俞正声同志到贵州调研时指出：贵州“要充分利用国家战略支持和东部产业转移的双重利好，推进经济结构调整，加强基础设施建设，特别是要保护好生态环境，促进经济持续健康发展。”“帮助困难群众尽快脱贫致富，让各族群众都能过上好日子。”^①因此，2016年3月，贵州省委书记陈敏尔同志表示：贵州“要走生态优先、绿色发展、百姓富、生态美的新路。”在党中央的战略指导下，贵州在推动新型城镇化、新型工业化、旅游产业化和农业现代化四个方面，把大旅游、大数据、大生态相关产业做到世界水平（朱邪，2016）。绿色发展助力贵州脱贫攻坚，落实精准扶贫已经初见成效。据贵州省扶贫开发办公室（简

^① 摘自《绿色发展 贵州知行》，贵州日报，[2016-07-09]。

称贵州省扶贫办)提供的数据显示:“十二五”规划期间,贵州省的贫困人口从2011年的1149万人减少到2015年的493万人,共计减少656万人(按2011年农民人均纯收入2300元的贫困线标准);贫困发生率从2011年的33.4%下降到14.0%,下降19.4个百分点。“十三五”规划的第一年,贵州省脱贫攻坚首战告捷,2016年中央投入贵州省财政专项扶贫发展资金55.4亿元。国务院扶贫开发领导小组下达贵州省2016年减贫人口计划为100万人,脱贫幅度为20.28%。据全国扶贫开发信息系统业务管理子系统监测,预计贵州省全年减贫人口达120.8万人,比计划数超出20.8万人,脱贫幅度为24.5%,农村贫困人口预计减少到372.2万人,贫困发生率降低到10.6%(孙志刚,2016)。

(三)特色绿色产业打造必要性

随着绿色理念的深入、绿色科技的广泛使用以及绿色消费方式的不断盛行,绿色产业作为21世纪的一种产业发展模式和经济发展方式,已经逐步成为许多发达国家的新兴产业或未来发展的聚焦点。绿色产业是指借助可持续利用的可再生清洁能源,或是虽然在生产过程中使用了不可再生资源,但通过技术的处理已达到环境标准,或是符合清洁生产标准的产业。随着经济全球化的纵深发展,绿色产业正以某种无形的力量和方式悄悄对世界经济格局的变动产生影响。绿色产业在全世界范围内影响力不断扩大,已经形成完整的社会经济系统,这一整套系统包括绿色科技、绿色经济和绿色消费等绿色理念,同时全球企业还认定绿色产业将是未来市场竞争的焦点。因此,绿色产业发展势在必行。

贵州绿色产业发展正逢其时,基于贵州“五张名片”打造贵州特色绿色产业。2012年,贵州省委书记赵克志指出:贵州“五张名片”是指白酒、烟、茶、民族医药和旅游(张齐,2015)。2014年,贵州省人民政府在贵阳发布了贵州“五张名片”品牌影响力排行榜,评出酒业品牌276个、茶业品牌90个、医药品牌81个、食品品牌71个及旅游品牌151个(郝迎灿,2016)。这些名片为贵州特色绿色产业的打造奠定了基础。但是目前,贵州省经济发展较为落后,如果要使用高科技生产“三低”绿色产品,完善绿色产业链,还有很长的一段路要走。贵州现在的发展可谓是“四面楚歌”,不仅资源约束日趋紧张,生态系统加剧退化,环境破坏严重,而且生产技术和自主创新能力与发达国家和地区相比较为落后,因此要大力推行绿色、循环、低碳发展,在绿色产业发展中引进先进的科学技术,借助技术实现资源节约和低碳排放的效果,形成全面的资源节约和保护生态的系统方针政策(郝迎灿,2016)。贵州大力推进绿色产业的发展,一方面能扭转传统的“三高”粗放式的生产模式,提高能源利用效率,减少环境破坏,使资源得到最优的配置;另一方面,在发展绿色产业的同时,迫使企业提高自主创新能力,不断提高对高新技术的研发和投入力度,积极学习和引进国外的先进绿色技术,采用绿色节能技术,生产出不

仅能达到环境标准的绿色产品，同时还可以制造出满足绿色消费需求的产品。将绿色产业发展与供给侧结构性改革相结合，可深化可持续发展，提高民生福祉，以实现人们对适宜生态环境的向往，同时也助力当地贫困居民脱贫致富。

第二节 研究意义

（一）理论意义

本书研究的理论意义有三点：①贵州绿色发展的减贫机制与路径研究是基于贵州典型案例，研究绿色发展在生态脆弱地区和贫困地区的减贫机制，本书进一步完善了绿色发展的理论体系，并提供了案例支撑；②构建贵州绿色发展的减贫效应的指标体系为绿色减贫这一理念提供了理论分析框架；③厘清绿色发展减贫机制的内在逻辑关系，通过理论层面的设计，尝试提高减贫效益及其作用的过程和趋势，这对于更好地认识和理解绿色发展的减贫性质，制定符合贵州省情的减贫政策提供了理论参考。

（二）实践意义

本书研究的实践意义有三点：①进一步落实习近平总书记相关绿色治贫理念的探索；②对贵州绿色发展的减贫机制研究，不仅有利于逐渐解决在经济发展过程中造成的严峻生态环境问题，找准其根源提出建议对策，而且有助于探索出一条减贫富民的绿色发展之路；③提高政府、企业和民众对于绿色发展减贫理念的关注度和接受度，把绿色发展理念深入贫困地区，并且能为政府政策制定者在下一步制定绿色减贫政策时提供有力的数据支持和参考。

第三节 研究综述

（一）绿色发展研究

很多学者认为 21 世纪将发生人类历史上第四次工业革命，并将其称为绿色工业革命，发展模式和前三次工业革命有着天壤之别。前三次工业革命称为“黑色发展模式”，而第四次工业革命则被定义为“绿色发展模式”，这两种不同的发展模式其差别不言而喻。自绿色发展被提出以来，立刻引起国内外广

大学者的关注。

1. 国外研究脉络

17 世纪末至 18 世纪初,西方古典经济学家以经济与环境的关系作为出发点,关注经济增长对资源和环境承载有着怎样的影响,以及资源和环境对经济增长的反作用。威廉·配第(2006)通过大量的调查研究发现:自然条件会对劳动创造财富的能力产生较强的抑制作用。汤姆斯·R. 马尔萨斯(2001)则通过对人口、土地和粮食的研究提出“资源绝对稀缺论”,同时还指出这三者之间的矛盾关系。约翰·穆勒(2009)根据实证研究认为,社会经济生产发展存在资本和土地不足的问题,提出了“静态经济”的观点。蕾切尔·卡逊(2007)通过研究化学制剂对环境的危害,强调人们必须关注环境保护问题。德内拉·梅多斯等(1983)在《增长的极限——罗马俱乐部关于人类困境的报告》中指出,人类五个方面的快速发展给环境造成巨大影响,长此以往,一定会出现资源枯竭、粮食短缺和环境污染等问题,因此人们必须高度重视绿色发展问题。实际上,绿色发展的概念并未在国际上达成共识,但绿色经济的概念被使用的频率较高。绿色经济由皮尔斯(Pearce)等首次提出,又称为“可承受的经济”(Pearce et al., 1989);雅可布(1991)认为,绿色经济是“资源、生态限制内最大化人类幸福”;UNDP (United Nations Development Programme, 联合国开发计划署)(2002)将绿色经济定义为在正确处理人与自然和谐相处的关系中,能给人们创造体面高薪的工作、提高人类生活质量的经济。后来,随着研究的不断深入,绿色增长、低碳经济、包容性增长等类似概念相继被提出,围绕环境、经济、社会可持续发展问题,把绿色的外延不断扩大。

2. 国内研究脉络

国内学者关于绿色的研究起步较晚,20 世纪 90 年代才有一些学者开始对其进行研究。我国学者关于绿色的研究主要从理论基础、发展影响、发展道路等多方面进行。陈飞翔等(2000)指出绿色产业代表的是一种对生活方式的新追求,直接影响各国经济的长远增长潜力和在国际经济竞争中的定位。大力发展绿色产业,不仅对中国未来经济的发展有着重大意义,同时对我国环境的改善以及人们生活质量的提高也起着中流砥柱的作用。王金南等(2006)指出制定国家绿色发展战略规划十分必要,以科学合理的规划指导中国发展绿色的长期目标及其发展指标具有重要意义,还对国家有关绿色政策做了一些展望。刘纪远等(2013)梳理了国外在实施绿色发展中取得的成功经验,并以自然、经济、社会以及人力资本为核心,结合中国西部地区的现实情况,提出该地区的绿色发展概念框架。张梅(2013)通过研究发现不管是发达国家还是新兴市场国家都在积极参与绿色发展,大力实施绿色计划,以扭转目前“黑色经济”的发展模式。胡鞍

钢等(2014)提出中国参与世界第四次工业革命,创新出一条全新的发展道路,推动绿色转型。刘恩云等(2016)运用文献分析方法,剖析了绿色经济概念的内涵与外延,对绿色发展指标及测度、区域绿色发展等做了详细概述,同时还结合国内外关于绿色发展的相关研究,展望了我国绿色发展的未来趋势。黄娟(2017)以绿色生态、绿色生产、绿色生活等方面作为出发点进行研究,分析发现科技创新对绿色发展有着不可估量的作用,是绿色发展的根本动力,反过来绿色发展也是科技创新非常重要的发展方向和未来趋势,同时还结合创新理念、任务、机制、投资、人才等多方面的相互作用,对中国特色绿色科技创新之路做了重点探讨。综上所述,国内研究内容十分宽泛和丰富,如绿色发展概念、内涵与外延、典型案例的绿色发展机制、绿色发展的指标体系及绿色发展与经济社会发展之间的关系等,不同学者对绿色发展也有着自己独特的见解,但在“中国必须走绿色发展之路”这一点上基本达成共识。

(二)减贫机制研究

贫困问题不仅仅是中国面临的巨大难题,同样也是全人类共同面临的严峻挑战,对人类社会的发展产生极大的负面效应,贫困问题不是在历史的某一刻产生,而是长期以来一直存在于人类社会发展中的问题。因此,贫困问题在人类的发展中已经是“根深蒂固”,任何单一的方式方法都很难将贫穷彻底根除,要想实现减贫,减贫机制成为人们的首要选择,因为借助减贫机制,人们可以快速、有效地对各种资源和社会力量进行整合,在机制的作用下借助法制、财政政策框架等进行结合,共同发挥作用,这样才能达到减贫的效果,才能进一步促进社会经济的发展再上一个新的台阶。

1. 国外研究脉络

国外研究集中在非均衡增长和人均收入相关对减贫的影响及其内在机制的构建方面,并通过不同的实证案例进行剖析。

(1)经济增长与减贫之间的关系研究。例如,Fields(1984)通过实证分析得出,世界上绝大多数国家的经济增长都对减轻贫困起到了积极的作用,如果一个国家的经济出现负增长,就会导致该国贫困增加。Ravallion等(1997)按照人均收入和贫困发生率的变动方向将所有观测数据分别置于四个不同区域,通过数据回归分析发现人均收入的增长有利于减少贫困,两者之间呈现正相关关系;同时,他们还发现经济增长和收入不平等的相关性较弱,另外收入分配很难随着时间的迁移发生巨大的改变。Kraay(2004)通过相关研究发现贫困人口收入与人均收入的增长之间有着非常明确的对应关系,这也说明经济增长对减贫起着关键性的作用,即经济增长不仅可以给富人带来收益,同样也可以让穷人获益。

(2)关于精准减贫机制的构建研究。例如,Hardeweg等(2007)认为通过贫困脆弱性问题的探索,思考在扶贫工作中如何实现进一步精准减贫,不仅要考虑贫困状态,而且要考虑扶贫时机问题。Elbers等(2007)提出国家扶贫工作开展需精细定位贫困地区地理位置,根据其相对贫困空间分布状况,实施有针对性的减贫机制。Dercon(2009)通过对农村贫困状况进行研究,发现实施扶贫是国际社会面临的挑战,并提出一个农村地区扶贫开展的减贫机制。Loayza等(2010)提出一个两部门理论模型,构建了有效的针对贫困人口扶贫的精准减贫机制。Wang等(2016)认为减贫实施与包容性融资有着密切联系,在新时期下金融扶贫是以包容性财务为向导,以便加强扶贫的精准度和有效性。

(3)通过个例研究相关贫困地区减贫机制的问题。例如,Kebede等(2008)以埃塞俄比亚某农村为例,探究该地区的减贫模式,发现通过发展该地区小型精油行业等特色产业,有助于帮扶贫困者脱贫。Hernandez-Trillo(2016)以墨西哥为例,测试各减贫主体之间的主导地位,发现政府应在减贫机制运行中起领导性作用,并提出政府应实施精准扶贫战略。Ca(2016)通过研究印度扶贫中5个较为有代表性的精准方案,比较其之间的扶贫效果,得出贫困居民的参与与教育水平的提高都能使减贫更加有效。

2. 国内研究脉络

国内减贫研究主要分为两个阶段。

(1)1978~2013年,此阶段强调传统的政府帮扶减贫的研究,这时以“输血式”为主,探索国内外相关地区的减贫问题。例如,詹木思(2009)以尼日利亚农村的贫困问题作为研究对象,通过对相关数据的收集、分析以及回归,发现促进农村农业发展的产业有利于减轻农村贫困,同时还结合尼日利亚农村的实际情况,就农村的可持续发展与减贫目标的实现提出了一些政策建议。马凌云(2010)以中国较为落后和贫困的甘肃作为研究对象,运用理论分析与实证分析相结合的方法,对甘肃的经济增长与其农村贫困变动关系进行了相关研究,探讨了经济增长究竟通过怎样的方式减少农村贫困,带动农村发展,以及这些减贫机制产生的减贫效果。刘美武(2011)就联合国机制、国际金融机制、经合组织这三大国际减贫机制进行了简单论述,同时指出这三大减贫机制对非洲所提供的援助,指出国际机制的重叠结构会使机制的效能下降,因此判定国际减贫机制的重叠结构会对非洲的减贫目标产生副作用,很有可能导致非洲减贫目标无法实现。

(2)2013年至今,此阶段强调精准扶贫指导下创新减贫模式的研究,这时以“造血式”为主,探索中国贫困地区减贫的问题。例如,针对特殊贫困人群的精准帮扶问题研究,诸如失独家庭、就业困难或贫困家庭大学毕业生、留守老人等:吴振华(2016)通过对失独家庭进行研究,以精准帮扶的方式探索了走出困境的新思路;梁欢等(2016)对桂林2016年贫困家庭离校未就业高校毕业生“百十一”帮

扶活动进行分析,提出了精准帮扶相关策略;陈松庆等(2016)探讨了就业困难高校毕业生的精准帮扶路径问题。关于精准扶贫与减贫的相关机制、体系、新路径等方面的研究有:徐国均等(2014)通过精准扶贫的系统研究,提出了精准扶贫创新帮扶机制;胡泽(2015)构建了“三位一体”精准帮扶体系;邓小海(2015)提出以旅游扶贫作为精准帮扶落实的新路径。精准帮扶与减贫的典型案例分析有:尼玛次仁等(2016)以西藏拉萨净土健康产业为例,探讨了农牧业特色产业精准帮扶模式构建问题;王小林(2016)基于贵州黔西南州案例,研究了扶贫对象精准识别与精准帮扶问题;覃志敏等(2017)以桂南s村的驻村帮扶实践为例,分析了干部驻村精准帮扶的减贫逻辑。

(三)研究的评述

通过对上述文献的梳理发现,国内外文献对绿色发展和减贫机制进行了大量的理论研究和实证分析,但仍存在一些不足。

(1)通过梳理文献发现,国内外的研究对绿色发展都没有准确的定义。在走绿色发展道路前,厘清绿色发展的含义显得尤为重要,只有在正确的绿色发展理论指导下,才能更好地实现绿色发展。

(2)从现有国内外文献来看,绿色发展主要研究领域是生态学和经济学,跨学科研究成果较少,特别是管理学、社会学、心理学等学科的融入。研究层次主要停留在宏观层面,微观层面个案研究相对欠缺。

(3)关于减贫机制的研究多数是从经济增长、旅游发展、收入分配等理论角度进行的相关论证,鲜有涉及绿色减贫衡量指标和量化方法的研究实证分析。

(4)多数关于减贫机制的研究是基于某个机制或者某个产业的角度进行的相关分析,在关于整体产业和多种机制相互作用的减贫研究中却几乎是空白。

综上所述,本书基于贵州绿色发展典型案例特点,研究贵州绿色发展的减贫机制和路径,探索绿色经济的扶贫效应,构建绿色发展的“贵州模式”,为中国解决贫困问题提供参考。

第四节 概念的界定

(一)绿色发展

绿色发展这一概念有广义和狭义之分。广义的绿色发展指一种人类发展方式的转变,这个方式包括生产方式、消费方式、价值取向等,目的是实现经济、